ариков

Хаос и революции – оружие ДОЛЛАРА



ПИТЕР

Николай Стариков

Хаос и революции – оружие ДОЛЛАРА



Москва · Санкт-Петербург · Нижний Новгород · Воронеж
Ростов-на-Дону · Екатеринбург · Самара · Новосибирск
Киев · Харьков · Минск
2014

ББК 66.4(0)
УДК 327
С77

Стариков Н. В.

С77 Хаос и революции — оружие доллара. — СПб.: Питер, 2013. — 336 с.: ил.

ISBN 978-5-496-00763-4

В современном мире больше не осталось ничего надежного. Курсы валют колеблются, кризисы сотрясают экономику. Мало этого — «революционная волна» и хаос грозят поглотить целые континенты.

И так уже было в истории человечества.

Первая и Вторая мировые войны полностью изменили мир.

Адольф Гитлер сделал доллар мировой резервной валютой. Сегодняшние события запущены для сохранения существующего порядка вещей. Новый, «коллективный Гитлер» призван сохранить доминирующую роль американской валюты, дестабилизировав при этом экономику и политическую систему. Везде, кроме США и Великобритании.

«Милый уютный» Запад, каким мы его знали, заканчивается. На наших глазах начался новый раунд борьбы за мировое господство. Впереди у всех жителей планеты — отказ от высокого уровня жизни, толерантности, прав человека и прочих «изобретений», которые помогли США в борьбе с Советским Союзом.

Предстоящая борьба будет жестокой. Период хаоса и революций никогда не заканчивался миром. После революций всегда начинаются войны. В истории нашей страны революция отметилась миллионами жертв. Желать повторения русской трагедии может либо недоумок, либо предатель.

В книге вы найдете ответы на вопросы: Откуда на крышах арабских городов появились «неизвестные снайперы»? Почему НАТО развязало агрессию против Ливии? Для чего был создан ресурс Викиликс? Отрекался ли Николай II от престола? Кто и зачем убивает правозащитников в России? Почему «несогласные» упорно хотят нарушать Конституцию России? Какой должна быть Русская политика в наступающих обстоятельствах?

Доллар не хочет умирать. Его хозяева желают и дальше править миром. Спасти доллар могут только управляемый хаос и революции. А следом за ними — война...

12+ (Для детей старше 12 лет. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ.)

ББК 66.4(0)
УДК 327

ISBN 978-5-496-00763-4

Оглавление

Вступление

В марте 2010 года вышла в свет моя книга «Спасение доллара — война». С тех пор прошло чуть более года. К моему огромному сожалению, практически все мои предположения о грядущих попытках США развязать войну для придания устойчивости своей финансовой системе подтвердились. Первая и Вторая мировые сделали доллар мировой валютой, и для удержания сегодняшнего статус-кво нужна новая война.

Для начала американцы старались стравить между собой Южную и Северную Корею. Помните загадочную историю с затонувшим южнокорейским корветом? Когда Вашингтон якобы точно «знал», что утопила корабль северокорейская торпеда? И даже остатки ее «подняли» со дна моря. Но вот незадача — надписи на ней оказались на немецком языке. Российская комиссия экспертов, которую пригласили корейцы, выступила с заявлением, что Пхеньян тут ни при чем. И войны не получилось. Не помогли даже провокационные учения флотов США и Южной Кореи. Легенда этих учений была «безобидна»: отработка высадки десанта на территории КНДР. При этом делалось это все на участке акватории, вдающемся в глубь территории Северной Кореи. И сопровождалось стрельбой из орудий. Учебной, конечно же. Но фактически по территории Северной Кореи.

Не получилась война и между Индией и Пакистаном. Хотя это был бы для американцев отличный вариант. Огромное население региона, наличие ядерного оружия. Посмотрите новости из этих стран — каждый день взрывы и теракты. Причем след преступления, совершенного в Индии, всегда ведет в Пакистан. И наоборот. Но не захотели воевать индусы и мусульмане, которые раньше, до ухода британцев из своей колонии Индии, были единым народом. Не получается стравить их в братоубийственной войне. Руководители Пакистана даже отдали

приказ снять ядерные боеголовки с боевого дежурства. И заявили об этом публично.

Не вышла война Ирана с Израилем. Несмотря на все воинственные заявления, ни та ни другая сторона войны совершенно не хотят.

Получается очень печальная картина. Печальная, разумеется, для Вашингтона и Лондона — дураков воевать за англосаксонские интересы нет. А сами-то они воевать не любят. Ведь именно поэтому Лондон и Вашингтон привели в 1933 году к власти в Германии Адольфа Гитлера. Для войны нужен тот, кто ее начнет. Нужна личность, которая не дрогнет перед совершением преступления и пролитием крови. За шесть лет Гитлер на английские и американские кредиты перевооружился, получил военные технологии. Потом ему сдали территории, поиграли с ним в поддавки и подвели к границам России — СССР. Гитлер вел немцев к мировому господству, к высокому уровню жизни, а в результате привел к поражению, а мир — к господству доллара и разрушению европейской экономики. После чего США — мировой должник в начале 1930-х годов — к концу 1940-х становится мировым кредитором.

Так и сегодня — нужен безумец, который ради спасения доллара начнет новую мировую войну. Но таких лидеров нет. Значит, приходится действовать по-другому, приходится создавать коллективного «Гитлера». А для этого надо полностью изменить конфигурацию мировой политики. Ту, которую сами англосаксы кропотливо создавали все эти годы. **Необходимо сотворить новый мировой порядок. Взорвать страны, перекроить границы, привести к власти экстремистов и фанатиков, которые под лозунгами освобождения и справедливости втянут свои народы в войну ради чужих интересов.**

Местом приложения действий англосаксов становятся населенные мусульманами страны арабского мира. Под вывеской «народных революций» к власти в этих странах должны прийти религиозные фанатики, которые и начнут войну.

Война, революция, хаос... Все это управляемо. Все это можно создать. Управляемый хаос, управляемая извне война, управляемые революции. Все это можно «экспортировать» в любую точку на карте, можно оказывать давление на всех своих конкурентов.

Европа, Россия, Китай: у всех есть свои болевые точки — населенные мусульманами регионы. А это значит, давить таким путем можно на всех сразу.

Дестабилизация мировой политической системы, которую США и Великобритания осуществляют сегодня, создание нового мирового порядка — это процесс не на один год. Гитлеру понадобилось для этого шесть лет. Сколько лет понадобится «коллективному Гитлеру» сегодня, мы не знаем. Но контуры такого плана все яснее проступают сквозь поступающую со всего мира информацию. США удивительным образом сдают проамериканские режимы в Египте и Тунисе. Пытаются свергнуть ставшего лояльным Западу Муаммара Каддафи. Осуждают наведение порядка, хотя если он не будет наведен, к власти неизбежно придет Аль-Каида и другие фундаменталисты антизападного толка. Кажется странным? Нет, все логично. Если правильно понимать цели игроков.

О том, как происходит создание нового порядка в мире, кто и как этому способствует или противодействует, и пойдет речь в книге.

Спасение доллара — хаос и революция...

Глава 1

Спасти доллар или умереть!

Как война может помочь доллару? Казалось бы, что общего у боевых действий и финансовых операций? Чтобы понять связь, нужно отметить несколько важнейших моментов.

1. Деньги человечество делало из ценных металлов. Почти все денежные знаки всегда были таковы. Нет ценного металла — нет денег. Количество денег ограничено количеством металла, из которого их изготовляют.
2. В 1694 году группой банкиров при поддержке короля Вильгельма Оранского был создан Банк Англии[1]. Он стал первым в мире частным центром эмиссии. То есть группа лиц начала выпускать деньги. Фокус заключался в том, что деньги выпускались бумажные, и они якобы были обеспечены золотом. И в любой момент владелец бумажного фунта мог поменять его на фунт из желтого металла. На самом деле банкиры начали попросту жульничать, выпуская бумажных денег значительно больше, чем у них имелось золота.
3. Идея была простой, и потому нужно было уничтожать других «умников», кто также решил печатать деньги из ниоткуда. Вся последующая история Европы — это борьба Банка Англии и его владельцев за финансовую гегемонию на планете.
4. Когда США получили независимость от Англии, банкиры потеряли контроль над финансовой системой этой страны. Вернули они его лишь в 1913 году, когда указом президента Вудро Вильсона была создана Федеральная резервная система (ФРС). Это был такой

[1] Подробности см.: *Стариков Н.* Национализация рубля. Путь к свободе России. СПб.: Питер, 2011.

же частный центр эмиссии, что и Банк Англии[1]. Принадлежащий одним и тем же лицам.

5. Но в тот момент золотыми были все валюты мира. Начнешь без устали шлепать доллары и фунты, и это не может не остаться незамеченным. Что делать? Разумеется, устранить конкурентов, уничтожить другие золотые валюты. Разрушить экономики, которые конкурируют с англосаксонскими. И сразу после создания ФРС, в 1914 году, начинается Первая мировая война. В ее горниле исчезли золотой рубль и золотая немецкая марка.
6. Потом последовала Вторая мировая война, по итогам которой в Бреттон-Вудсе в 1944 году были подписаны соглашения, очертившие послевоенную мировую финансовую систему. Главными деньгами стал доллар США. Вся мировая торговля стала вестись в долларах, и только в долларах. По сути, он заменил собой золото. И если всем странам мира нужно было доллары зарабатывать, то США их просто печатали, обещая, что за каждые тридцать пять долларов готовы выплатить тройскую унцию золота.
7. В 1973 году США объявили, что у доллара больше нет никакого золотого содержания. Деньги и сами превратились в товар. Высокий уровень жизни США стал определяться лишь спросом на их зеленую валюту. Весь мир коллекционирует доллары, меняет плоды труда на эти фантики. А США их просто рисуют.
8. Когда число «нарисованных» ФРС долларов стало угрожающе большим, была придумана система их утилизации. США стали брать доллары в долг у всего мира[2]. Взамен они выдавали гособлигации США, называемые «трежери».
9. Число этих облигаций, выданное всем странам мира, и составляет величину государственного долга США, который на сегодняшний день равен 14,5 триллиона долларов.
10. Это значит, что США истратили на свои нужды на 14,5 триллионов больше, чем заработали. Просто для сравнения приведу некоторые данные. Вся доходная часть бюджета России в 2011 году планиру-

[1] Для этого пришлось убить нескольких президентов США, которые сопротивлялись банкирам. Об этом см.: *Стариков Н.* Кризис: как это делается. СПб.: Питер, 2009; *Стариков Н.* Национализация рубля. Путь к свободе России. СПб.: Питер, 2011.

[2] Подробности этого механизма обеззараживания и утилизации американской валюты см.: *Стариков Н.* Кризис: как это делается. СПб.: Питер, 2009.

ется в районе 8 триллионов рублей. У США же только дефицит бюджета (не весь бюджет, а только превышение расходов над доходами) за этот же 2011 год составляет около 1,5 триллиона долларов. Легко подсчитать, что в рублях это составит 42 триллиона. Итак, мы зарабатываем 8 триллионов рублей, а они берут в долг (у нас и всего мира) 42 триллиона. Кто будет жить лучше?

11. Как можно заставить весь мир сбрасываться на свою беспечную жизнь не по средствам? Только двумя способами: обманом и силой. Для первого у англосаксов есть мировые СМИ, лгущие по их заказу, для второго — самая мощная в мире армия. Но когда долг США становится астрономически большим, а их мощь слабеет, то у всего мира появляется искушение начать играть по новым правилам. То есть сделать доллар не единственной мировой резервной валютой, а добавить к нему как минимум юань, евро и рубль.
12. Снова конкуренция — конкуренция валют и экономик. При этом на плаву США могут оставаться только в том случае, если кто-то все время будет финансировать дефицит их бюджета. Все время покупать доллары и гособлигации трежери. Перестанут давать США в долг — вся эта пирамида рухнет.
13. Как добиться того, чтобы спрос на доллар и трежери оставался высоким, если он снижается? Ответ прост: сделать все прочие активы для вложения неинтересными — нестабильными и шаткими. Нужно сделать так, чтобы во всем мире твердым был только доллар.
14. **Добиться всего этого можно, используя тот же способ, благодаря которому доллар вообще оказался на олимпе мировой экономики. Спасение доллара — война. Но война не получается. Значит, нужна дестабилизация мировой экономики другим путем — путем хаоса и революций.**
15. Вот именно это мы сейчас и наблюдаем. Как говорится — ничего личного, только бизнес. Ничего личного — только доллар.

1.1. «Золотая акция»

Мир стремительно меняется. События следуют одно за другим, все быстрее и плотнее. Даже те, кто раньше не задумывался над текущими новостями, начинают ощущать, что происходит что-то необычное.

Для простого человека мировая политика творится в полных потемках. А СМИ выхватывают, словно фонариком, лишь фрагменты общей картины. Целостного взгляда они не дают — «полный свет» не включают. И то, что в темноте кажется ушами безобидного грызуна, в реальности является клыками свирепого хищника.

Пора включить свет и увидеть всю картину разом.

Сегодняшняя геополитическая ситуация строится на взаимодействии и столкновениях интересов четырех мировых центров силы. Это:

1. Условно говоря, США, то есть англосаксонский мир (США и Великобритания).
2. Европа.
3. Китай.
4. Россия.

Что характеризует игроков? Каковы их сильные и слабые стороны? Их желания и цели?

1. **США (плюс Великобритания)** на сегодняшний день обладают самой мощной экономикой, самыми новыми технологиями, самой главной резервной валютой, самой сильной армией. Они доминируют на планете. И им такая ситуация очень нравится.

США хотят оставить все как есть. Законсервировать «сегодня» и перенести его в «завтра».

Слабостью США является наличие у доллара громадных проблем. Встраивание в долларовую систему уже не может дать гарантий благосостояния и сохранения имеющегося благополучия. А это напрямую влияет на степень преданности им и желание следовать в фарватере их политики.

Поэтому США сегодня — единственная обороняющаяся сторона в геополитических мировых играх. И это принципиально отличает их от всех остальных игроков.

2. В сегодняшнем геополитическом раскладе западный мир уже не монолитен. Под разговоры о правах человека, толерантности и плюрализме **старушка Европа** ведет свою игру, отличающуюся от игр Вашингтона и Лондона. На стороне Европы — сильная экономика, развитая промышленность, передовые технологии и евро — растущая в своем значении валюта.

Целью европейской политики является дальнейшее усиление влияния по всему миру путем усиления роли своей валюты. Париж, Бер-

лин, Рим и Мадрид хотят стать равными партнерами Вашингтона и Лондона. А это ведет к проведению политики исключительно в своих собственных интересах.

Минусами Европы является «местечковость» евро и зависимость его от доллара, отсутствие армии, которая не подчинялась бы Брюсселю и была способна решить задачу в любой точке мира.

3. **Китай** сегодня также подумывает об усилении своего влияния и веса. На стороне Пекина — бурно растущая промышленность, постепенно переезжающая в эту страну со всего мира. А кроме того — жесткая власть, огромная численность населения и способность этого населения много работать и мало есть. Пекин желает стать банком мира — точно так, как он уже стал его фабрикой. Юань жаждет встать в ряд с долларом и евро.

Статус одного из признанных центров силы в мире — вот чего хочет добиться Китай. При этом наличие у этого «банка» собственной «фабрики» в любом случае дает ему преимущество перед другими игроками. Надо просто набраться терпения и подождать, пока Китай станет не «одним из», а главным центром силы. А ждать китайцы умеют.

Слабость Китая — сильная зависимость от США, то есть от своего главного противника. Это зависимость от сбыта своей продукции в Штаты и чувствительность от поставок энергоресурсов, которые сейчас во многом гарантирует Пекину 6-й флот США.

4. **Россия** сегодня объективно самый слабый из игроков. Это результат «реформ», как в современной российской политологии называются сознательные действия кучки отщепенцев, ведущие к ослаблению русской державы.

Для понимания того, что пережила наша страна, лучше всего подойдет такая метафора. Человека тащили на виселицу, а за минуту до исполнения страшного приговора тюремщики отвлеклись или уснули. И приговоренный тут же дал деру.

Что сегодня нужно России? А что нужно человеку, избежавшему виселицы? Больше всего ему нужно, чтобы тюремщики опять не потащили его на эшафот. Так и России требуется гарантия того, что ей дадут развиваться согласно ее собственным интересам.

Россия сегодня слаба в военном отношении, отстает в технологиях, имеет проблемы с демографией. Но у нас есть несколько очень серьезных преимуществ:

- огромное количество полезных ископаемых;

- огромный рынок (в случае включения в орбиту влияния Москвы всего постсоветского пространства и других прилегающих стран);
- возрождающаяся воля к отстаиванию всего вышеуказанного, подкрепленная наличием ядерного оружия;
- острая необходимость в нас для всех мировых игроков.

Сегодня Китай, Европа и Россия хотят отщипнуть от большого мирового пирога, который находится в руках англосаксов. Три мировые силы жаждут изменений, одна стремится сохранить статус-кво.

Результатом такого расклада является уникальная ситуация, когда никакая из противоборствующих сторон не может добиться своих целей без помощи России.

Европе нужен сильный евро, и она начинает разговоры о создании собственной армии. Но более всего Европе требуются природные ресурсы. Дать их может Россия.

Китаю нужна сильная армия, чтобы охранять по американскому примеру свой «банк». Китаю нужен юань в качестве мировой валюты, подкрепленный заводами и фабриками на территории Поднебесной. Для всего этого требуются природные ресурсы. Дать их может Россия.

США нужно предотвратить усиление Европы и Китая. Не дать им ресурсы, подорвать их финансовые системы, всячески тормозить развитие Поднебесной и пытаться снова подмять под себя европейцев, выбив «самостийную» дурь из их головы.

В этой ситуации, когда три разновеликие силы борются за контроль над планетой, «золотая акция» находится в руках России. Мы самые слабые, но для победы мы нужны каждой из сторон. Потому что только вступление в один блок с Россией значительно повышает шансы любой из сторон на геополитическую победу.

Такой взгляд на разворачивающиеся события сразу дает понимание всего происходящего.

Суть политики российского руководства заключается не в желании блокироваться с любой из этих сил, а, напротив, — в сохранении свободы действий: оставаясь самостоятельной величиной, под шумок усилиться и перестать быть самым слабым центром мировой силы.

Каждый же из игроков наперебой пытается перетянуть Россию на свою сторону, одновременно ставя подножки другим. Каждый из игроков старается стать для нас монопольно необходимым.

1.2. «Золотая акция»-2

Каким образом, согласно планам англосаксов, революции мусульманского мира должны нанести удар по Европе?

США сегодня — единственная обороняющаяся сторона в геополитических мировых играх.

А лучшая оборона — это, как известно, нападение. Задача американцев — создать такие препоны желающим большого передела мировых сфер влияния, чтобы им стало уже не до этого.

Отличным способом стало бы развязывание крупномасштабных войн везде, где это только возможно: между Пакистаном и Индией, Северной и Южной Кореей, Ираном и Израилем. В нестабильном и опасном мире всем нужен надежный покровитель: армия США и флот Великобритании. Проблема в том, что развязать войну не получается ни в одном регионе. Никто не хочет воевать — дураков нет.

Что остается? Действовать по-другому. Раз не удается заварить кашу, которую расхлебывать придется одновременно всем противникам Вашингтона, остается действовать точечно. А значит, нужно определиться с последовательностью ударов. А потом и со способом атаки, то есть воздействия.

Кого бить первым? Европу? Китай? Россию?

Из всех трех центров силы, противостоящих англосаксам, самый мощный — это Китай. Жесткая власть, растущая экономика, без пяти минут мировая резервная валюта юань.

Поэтому схватку с самым сильным соперником США отложили на потом. Попытались договориться — предложили «править» вдвоем, создать «G 2». Китай отказался.

Внутри Китая социальный взрыв должного масштаба пока не получается. Удаются только локальные акции «под Олимпийские игры» в Тибете (которые сразу после их окончания затихают), небольшие беспорядки в Уйгурском автономном округе, а также создание нестабильности вокруг самого Китая.

Наилучший путь борьбы с китайцами — поставить на место другие центры силы. Если привести к повиновению Европу и Россию, то с Пекином будет легче разговаривать. Оставшись один на один с англосаксами, увидев, как «папа» расправляется с непослушными, в Пекине почтут за благо умерить аппетиты.

Кто из оставшихся двух центров силы уязвимее? Россия или Европа?

Несмотря на то что Россия сегодня — объективно слабейший центр, самым уязвимым является не она, а Европа. Берлин, Париж, Рим и Брюссель только начали бороться за свою собственную независимую политику. Шагов в этом направлении они сделали совсем немного, нести серьезные потери и жертвы не готовы, ментально и культурно очень близки к англосаксам. Европейцев нужно просто вернуть назад — снова создать тот единый монолитный Запад, каким он выступал против всего остального мира еще каких-нибудь десять лет назад.

Как это сделать? Использовать реально существующие в Европе противоречия и проблемы, доведя их до максимального накала.

Главным оружием воздействия на Европу со стороны Вашингтона и Лондона становится дестабилизация мусульманских стран и радикализация в них ислама.

Нужно понять, что поступают так англосаксы вовсе не от хорошей жизни. Это долгий и сложный путь вместо простой войны. Но выбора у них нет. Если не делать ничего, можно быстро потерять контроль над ситуацией.

Как же революции в Египте, Тунисе и других странах могут ударить по Европе?

Газ в Европу идет через Тунис, а добывается в Алжире. Вот вам следующая цель. Так значит, главное — прервать поставки ресурсов в Европу? Нет. В разворачивающихся событиях нефть и газ, как ни странно, вторичны.

Посмотрите на карту. Средиземное море. С одной стороны его побережье — это, условно говоря, «революционная» Африка, а с другой — спокойная Европа.

Главное — дестабилизация всего региона. Хаос и беспорядки в масштабах целых регионов. Радикализация исламских кругов. Которая неизбежно перекинется куда, если смотреть на это исключительно географически?

«Италия в субботу, 12 февраля, ввела режим гуманитарной катастрофы. В страну хлынули тысячи беженцев из Туниса. Совет министров объявил режим гуманитарной катастрофы в связи с наплывом выходцев из Северной Африки на юг территории страны»[1].

Дестабилизация арабского мира — это десятки и сотни тысяч беженцев. Куда они направятся? В Европу. До США им не добежать.

---

[1] *Мотренко Е.* Италию заполонили беженцы из Туниса // Комсомольская правда, 12.02.2011 (http://kp.ru/online/news/830321/).

А если их будет МИЛЛИОН? И это только начало!

Какие две страны являются двумя столпами, двумя локомотивами Европейского союза? Франция и Германия.

А в какой стране Европы живут выходцы из Алжира? Во Франции. Куда побегут беженцы, когда в этой стране тоже свергнут «кровавый и коррумпированный» режим?

Во Францию. Вот вам и определилась цель для «оранжевой» революции.

Беженцы — это автоматическое усиление напряженности между европейцами и арабами, которое легко подогревать со стороны. Машины, подожженные арабскими подростками во французских городах, пылали совсем недавно. Масса нелегальных беженцев, которых власти Франции будут высылать домой насильно, «потренировавшись» летом на цыганах. Вот почва для волнений и готова. Останется только выделить деньги и прислать организаторов «народного возмущения».

Чем в большем количестве стран вы дестабилизируете обстановку, тем больше возможностей для давления на Европу это дает. Помните замечательное выражение Скарлетт из «Унесенных ветром»: «Я подумаю об этом завтра»?

Так и англосаксам нужно взрывать страны одну за одной. Думать, как это использовать в борьбе против Европы, можно будет потом. Поэтому волнения начинаются и в тихом Бахрейне, и в Сирии, и в Ливии. Получится — отлично, не получится — бог с ним. Есть несколько стран, которые нужно дестабилизировать обязательно, а обстановка в остальных уже не так принципиальна.

И когда хаос охватит целый регион, вот тогда можно вертеть ситуацией как заблагорассудится. Если угодно, можно прервать подачу газа в Европу. А что вы хотите, у нас дестабилизация!

Можно расстрелять ремонтную бригаду, чинящую газопровод. Неизвестная террористическая организация заявила, что это месть за зверскую высылку тысяч алжирцев властями Франции.

Можно взрывать бомбы в Европе — мусульманские радикалы якобы что-то требуют от европейских властей.

Можно перекрыть Суэцкий канал — всего две правильно затопленные баржи. А это основной путь доставки нефти в Европу с Ближнего Востока.

Не получается в Египте посеять хаос — есть альтернатива. Можно перекрыть Аденский залив. Зайдите в карты «Яндекса», наберите «Аденский залив». Нефть Ближнего Востока на своем пути в Европу,

прежде чем попасть в Суэцкий канал, проходит Аравийское море и этот залив.

С одной стороны Аденского залива находится Сомали. Пираты, которых никто и никак не может побороть и которые удивительно избирательно захватывают суда.

А теперь представьте, что не один, а оба берега Аденского залива подверглись дестабилизации. Судоходство станет опасным и весьма выборочным. Это значит, что приплывет флот «миротворцев». Догадайтесь каких. Они-то и станут решать проблему с выборочным судоходством — то есть чьи суда проплывут, а чьи будут атакованы «неизвестными».

Так, а что за страна с другой стороны Аденского залива? Йемен. И повод для вторжения туда загодя подготовлен.

Кто самый страшный террорист в мире? Усама бен Ладен? Ваши сведения устарели. Теперь главный враг цивилизованного мира — это Анвар аль-Авлаки. Где он живет? В Йемене. Откуда родом? Из Йемена.

«Усама бен Ладен теперь не является наиболее серьезной угрозой безопасности Америки... В Национальном контртеррористическом центре *США* объявили нового самого опасного террориста в мире. Анвар аль-Авлаки — самый опасный террорист в мире, по версии главы Национального контртеррористического центра США Майкла Лейтера. Он считает, что последние атаки американской армии на базу Аль-Каиды в Пакистане очень ослабили Усаму бен Ладена, поэтому спецслужбы переключились на йеменского лидера террористической организации Анвара аль-Авлаки»[1].

24 сентября 2010 года

«Западные спецслужбы активизировали розыск Анвара аль-Авлаки в целях его захвата или ликвидации — сейчас он получил статус "террориста номер один", отобрав этот титул у Усамы бен Ладена, передает ИТАР-ТАСС. По оценкам специалистов, аль-Авлаки сегодня представляет собой более серьезную опасность... По последним данным, сейчас аль-Авлаки может находиться в Йемене или Сомали, куда в последние двенадцать месяцев сместился центр активных действий Аль-Каиды»[2].

---

[1] Информация с портала «Новые новости» (http://www.talks.su/news/usama_ben_laden_—_ne_samyj_opasnyj_terrorist_v_mire/).

[2] Бен Ладен уступил титул «террориста номер один» йеменскому американцу // Newsru.com. 24.09.2010 (http://www.newsru.com/world/24sep2010/awlaki.html).

22 ноября 2010 года

«Йемен оказался в центре внимания, после того как были раскрыты два планирующихся теракта на грузовых самолетах, направлявшихся в США 29 октября. Подозрительные пакеты были обнаружены дубайскими и британскими таможенными службами, а через несколько дней йеменская террористическая группировка Аль-Каида взяла на себя ответственность за готовящийся теракт. Эта мусульманская страна быстро получила репутацию "тихой гавани" исламских экстремистов»[1].

Йемен — это одна из ближайших целей...

Дестабилизация арабского мусульманского мира — удар страшной силы именно по всей Европе. Алжир — точечный удар по Франции. А по второму столпу Евросоюза, по Германии? Выходцы из какой мусульманской страны там живут? Из Турции.

Вот вам и еще один важнейший мотив для англосаксов (кроме реванша за свою египетскую неудачу), чтобы взорвать Турцию[2].

Что, кроме наличия массы эмигрантов-мусульман, является слабым местом Европы? Ее финансовая и политическая система. В одну общеевропейскую структуру входят Германия, Франция и Италия, желающие самостоятельности, и масса мелких стран, американских марионеток. Грех этим не воспользоваться.

14 декабря 2010 года

«"В еврозоне нет ясных правил, а действия Европейской комиссии никак нельзя назвать ответственными", — заявил председатель национального парламента Словакии Рихард Сулик. Поэтому Словакия "должна подготовить план отказа от расчетов в евро и возвращения к национальной валюте": если ситуация в зоне евро будет и дальше усложняться, страна введет в обращение крону»[3].

«"Правительство Словакии не имеет планов по выходу страны из еврозоны", — заявила журналистам премьер-министр страны Ивета Радичова, комментируя заявление председателя парламента страны Рихарда Сулика»[4].

---

[1] В центре внимания — Йемен // Новости в фотографиях. 22.11.2010 (http://bigpicture.ru/?p=99440).

[2] См. раздел 1.21 «Египет. На очереди Турция».

[3] Информация с портала «Новые новости» (http://www.talks.su/news/usama_ben_laden_-_ne_samyj_opasnyj_terrorist_v_mire/).

[4] Правительство Словакии не планирует выхода страны из еврозоны // Banki.ru. 14.12.2010 (http://www.banki.ru/news/lenta/?id=2517414).

Маленькая, но гордая Словакия может выйти из еврозоны. Потом словаки опровергнут свои слова в тот же день — скажут, что их поняли неправильно. Но доверие к евро уже подорвано.

А если финансовые «предупреждения» не помогут, то можно сделать и что-нибудь погорячее. Снова руками «младоевропейцев», которые полностью зависимы от Вашингтона.

1.3. Как делаются провокации

Политика — это наука сродни кулинарии. Разница только в том, что поваренные книги с рецептами печатают массовыми тиражами. А вот книги с «рецептами» для политиков в магазинах купить невозможно.

Но знать их нужно обязательно...

Как делаются провокации?

Очень просто. Берется южнокорейский корвет. Уничтожается. Вина возлагается на Северную Корею.

Берутся два небоскреба. Уничтожаются. Вина возлагается на мифическую организацию во главе с мифическим лидером. А войска вводятся в любое государство, куда вам нужно. Достаточно лишь сказать, что террористы спрятались именно там.

Берется народ — косовские албанцы. Им дается оружие и деньги. Начинается война. Потом делается вид, что сербы албанцев вырезают подчистую. Кинопостановки, истерика в СМИ. Для тех албанцев, что не хотят бежать от «кровавого сербского диктатора» Милошевича, — «случайные» удары авиации НАТО. Вина возлагается на Сербию. Бомбежка. Расчленение страны.

И вот у этого народа появилась «собственная» страна в центре Европы. Есть куда самолетам возить наркотики из Афганистана.

Это, так сказать, классика провокаций. Эталон.

Бывают провокации не такие удачные и не такие громкие.

В качестве примера возьмем Ближний Восток. Отмотаем время на полгода назад...

Например, некоторые страны хотят создать собственную экономическую зону. Это значит — потихонечку начать выход из долларовой зоны, которую американцам удалось распространить на весь мир.

Нужно пресечь это движение. Вариантов несколько.

1. Отвлечь, сделать опасный вопрос второстепенным на фоне новых и «актуальных».
2. Рассорить между собой участников, выставив одну из стран в невыгодном свете.
3. Получить повод для войны и конфликта и, раздувая его, сделать невозможным дальнейшие шаги государств по созданию опасной для вас зоны.

Для всех трех вариантов ничего лучше провокации человечество пока не придумало.

Новость № 1.
11 июня 2010 года

Сирия, Ливан, Иордания и Турция объявили о решении создать зону свободной торговли и безвизового перемещения для граждан своих стран. Между этими странами будет отменен визовый режим и создана зона свободной торговли. При этом представители Сирии, Ливана, Иордании и Турции отметили, что четырехсторонний механизм будет открыт для участия в нем «всех других братских и дружественных стран региона»[1].

Новость № 2.
19 июня 2010 года

«На иракско-сирийской границе неизвестные вооруженные люди расстреляли семерых иракских военных, сообщает AFP.

"Два микроавтобуса с вооруженными людьми устроили засаду и открыли стрельбу по иракским военнослужащим, ехавшим на Hummer, на главной улице города Акашат (Akashat), убив семерых и ранив одного солдата", — отметил представитель военных провинции Аль-Анбар (Al-Anbar). По словам очевидцев, после нападения стрелявшие начали издеваться над трупами.

Как заявил представитель иракской провинции, вооруженный инцидент может серьезно осложнить отношения между Ираком и Сирией. Отмечается, что нападения на иракских и американских солдат на границе происходят регулярно. Багдад подозревает, что Дамаск способствует нелегальному переходу людей и различных материалов со своей территории в Ирак»[2].

---

1 Турция нашла альтернативу ЕС // ИА Regnum. 11.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1293058.html).

2 На границе с Сирией погибли семь иракских военных // Vesti.kz. 19.06.2010 (http://vesti.kz/asia/54824/).

Одна провокация, и можно убедить весь мир в том, что:

- Сирия — террорист и пособник террористов;
- сирийцы не только убивают братьев арабов, но и глумятся над их телами. Нелюди, что и говорить.

Разве можно с такой страной строить экономическую зону? Ее бомбить нужно, а не торговать с ней.

Слышишь, Турция? Ау! С нами, со Штатами, нужно дружить, а не с Сирией. А если плохо слышишь, то можем и погромче...[1]

1.4. Нападение Израиля на турецкий корабль

Всё в этом мире взаимосвязано. Казалось бы, все это давно знают, но почему-то считают, что это относится только к погоде. В Исландии проснулся вулкан, а в Европе парализовало авиаперевозки. Так вот, то же самое происходит и в политике. Все связано между собой.

Соединенным Штатам нужна война. Нужна, чтобы спасти падающий доллар. Схема проста, как мир: в условиях напряженности инвесторы и страны вкладывают свои активы в самые надежные инструменты. В период нестабильности — это доллар и американские казначейские облигации трежери. Чем сильнее нестабильность — тем выше на них спрос.

Тем на большую сумму страны мира кредитуют экономику США, которая живет с огромным ежегодным дефицитом бюджета. Греция так жить не может, а США может. Почему? Потому что у Греции нет «печатной машинки», а у США она имеется. И потому можно жить и при дефиците. Но только при одном условии — надо создавать спрос на свою продукцию, то есть на доллары и трежери.

Именно об этом я написал в статье и в своей книге «Спасение доллара — война»[2]. Но войну сегодня организовать сложно. Все стали умными. Дураков нет, да и масштаб не тот. Вместо Гитлера — Саакашвили.

---

[1] Взрыв газопровода в Турции. Иран остановил поставки топлива // Человек и закон. 21.07.2010 (http://chelovekizakon.ru/news/20100721/vzryv-gazoprovoda-v-turcii-iran-ostanovil-postavki-topliva-5155).

[2] *Стариков Н.* Спасение доллара — война. СПб.: Питер, 2010.

Поэтому США пытаются начать войну, где только можно. Путем организации провокаций. Метод старый и проверенный. На основе каких аргументов США, а следом и Южная Корея обвинили Северную Корею в потоплении корвета «Чхонан»?

«Конфликт между КНДР и Южной Кореей резко обострился после того, как независимые эксперты обвинили Пхеньян в торпедировании южнокорейского корвета Cheonan»[1].

Из каких стран были эксперты этой «комиссии»?

США, Великобритания, Австралия и Швеция.

Тут впору улыбнуться степени «независимости» и «неангажированности» такой комиссии. Это все равно как если бы Кремль создал независимую комиссию из представителей России, Белоруссии и Южной Осетии, взяв для ассортимента «специалиста» из Финляндии.

Дело в том, что Великобритания и Австралия имеют одного и того же главу государства — это британская королева. Еще в комиссию вошли США, которым нужна война. И великая водно-торпедная держава Швеция.

Что же удивляться, если выводы такой комиссии противоречат реальности? Торпеда-то оказалась германская. И никогда в Северную Корею не поставлялась. Но кто бы слушал все это, если бы не Китай, которому война у его границ совершенно неинтересна.

И вот уже канал Russia today, говоря о китайской позиции, называет вещи своими именами: подстава — провокация американцев...

А теперь перенесемся далеко от Корейского полуострова. Еще одним местом военных действий может стать Ближний Восток. Тут на шахматной доске расставлено четыре фигуры: Иран, Турция, Израиль и Ирак.

Кто с кем будет воевать, для владельцев «печатной машинки» не важно. Главное — чтобы начали. И ВДРУГ одновременно происходит целый ряд событий, которые МОГУТ подтолкнуть регион к войне.

Вариант войны № 1: Израиль — Иран

Об этом много пишут. Предлог изобретен давно: Иран разрабатывает ядерную программу и тем самым, по словам израильских политиков, угрожает Тель-Авиву.

30 мая 2010 года

«Командующий силами НАТО в Афганистане генерал Стэнли Маккристал заявил, что есть "очевидные доказательства" того, что боевики

---

1 Северокорейские субмарины пропали в Японском море // РБК, 26.05.2010 (http://top.rbc.ru/politics/26/05/2010/412107.shtml).

экстремистского движения "Талибан" прошли подготовку в Иране, передает Associated Press»[1].

«Израиль развернул свои подводные лодки с тактическими ядерными ракетами на борту в направлении Персидского залива; в пределах досягаемости оказалась любая мишень на территории Ирана»[2].

1 июня 2010 года

«Согласно докладу Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Иран приобрел новое оборудование для более высокого обогащения урана. В документе также отмечается, что на данный момент в стране имеется 2,5 тонны низкообогащенного урана, достаточного для изготовления двух ядерных боеголовок»[3].

Вариант войны № 2: Израиль — Турция

Сложные в последнее время отношения резко обостряются после нападения израильской армии 31 мая 2010 года на турецкое судно и убийства находившихся там людей.

«Никакие объяснения не могут оправдать или скрыть совершенное вчера преступление. Никакие оправдания не могут объяснить идиотизм, с которым действовали армия и правительство. Израиль не посылал своих солдат, чтобы хладнокровно убивать граждан, и рассчитывал, что ничего подобного не произойдет».[4]

«Сочетание военной операции, в ходе которой были задействованы значительные силы, и фатальной ошибки в оценке готовности участников флотилии оказать отпор спецназовцам привело к тому, что Израиль убил и ранил большое число граждан. В дополнение ко всему это было сделано по-пиратски, за пределами израильских территориальных вод»[5].

«В ходе нападения на турецкое судно, шедшее во главе каравана с грузом помощи в Газу, в понедельник было убито как минимум девять

---

[1] США: Боевики «Талибана» обучаются в Иране // РБК. 30.05.2010 (http://top.rbc.ru/politics/30/05/2010/413984.shtml).

[2] *Браун Б.* Израильские ВМС уничтожили в нейтральных водах людей, сопровождавших гуманитарную помощь // InoСМИ.ru. 30.05.2010 (http://www.inosmi.ru/asia/20100601/160298031.html).

[3] Иран приобрел новое оборудование для обогащения урана // РБК. 01.06.2010 (http://top.rbc.ru/politics/01/06/2010/414684.shtml).

[4] *Гроссман Д.* Захват флотилии — акция безумия // InoСМИ.ru. 01.06.2010 (http://www.inosmi.ru/asia/20100601/160319234.html).

[5] Там же.

активистов, выступавших в поддержку Палестины. Эта акция вызвала широкое осуждение во всем мире»[1].

«Сразу в нескольких странах мира 31 мая прошли масштабные антиизраильские акции протеста в связи с нападением израильского спецназа на морскую флотилию с гуманитарным грузом. Манифестации состоялись не только в европейских странах, но также в Азии и Африке. Как передает Associated Press, наиболее масштабная акция прошла накануне в Стамбуле. На центральной площади города собрались около десяти тысяч человек. Манифестанты жгли флаги Израиля, выкрикивая антиизраильские лозунги»[2].

Конечно, война между Турцией и Израилем — происшествие пикантное и сложное. Турция ведь член НАТО, а НАТО — блок оборонительный, он обязан защищать турок от агрессоров. Но ведь все может быть по-другому: темной ночью самолеты без опознавательных знаков бомбят территорию еврейского государства. Израиль отвечает, и изумленные турки уже воюют, а НАТО создает комиссии по расследованию «кто начал первым».

Поэтому спрашивать, зачем Израиль совершил такой вопиющий поступок, могут только наивные люди. Потому что надо. Потому что приказали. Когда сам себя не можешь прокормить, отказываться очень сложно...

Тем более что израильский демарш подливает масла и в огонь первого возможного варианта войны — между Израилем и Ираном.

1 июня 2010 года

«Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад обратился к Совету Безопасности ООН с требованием принять "суровую" резолюцию в ответ на осуществленную накануне атаку ВМС Израиля на международную флотилию с гуманитарной помощью для блокадного сектора Газа. В своем выступлении, которое транслировалось национальным телевидением, М. Ахмадинеджад призвал Совбез ООН одобрить документ, который "отсек бы руки Израилю", таким образом помешав ему "совершить новые преступления"»[3].

---

[1] *Ли М., Лауб К.* Рейд Израиля может навредить американским планам по Ближнему Востоку // InoСМИ.ru. 01.06.2010 (http://www.inosmi.ru/asia/20100601/160318599.html).

[2] Антиизраильские акции протеста прошли по всему миру // РБК. 01.06.2010 (http://top.rbc.ru/politics/01/06/2010/414557.shtml).

[3] М. Ахмадинежад требует «отсечь руки» Израилю // РБК. 01.06.2010 (http://top.rbc.ru/politics/01/06/2010/414837.shtml).

Вариант войны № 3: Турция — Ирак

31 мая 2010 года

«В результате атаки курдской повстанческой группой базы военно-морских сил на юге Турции шесть военнослужащих погибли и еще девять ранены. Об этом сообщили сегодня представители местных властей. Ракетному обстрелу подверглась база ВМС, находящаяся вблизи портового города Искендерун».

Откуда пришли курды? Из Ирака, где США дали им возможность фактически создать независимый Курдистан. Турция несколько раз уже вторгалась на территорию Ирака. Надо сделать снова — и очень масштабно. Нужна война.

Вариант войны № 4: Иран — Ирак

Эти страны воевали между собой десять лет — благодаря американкой марионетке Саддаму Хусейну. Обид масса, потери миллионные с обеих сторон. Хворост готов. А бензин все тот же — курды. Удобно и практично. Зачем платить дважды?

30 мая 2010 года

«В Ираке в результате обстрела иранской артиллерии погибла четырнадцатилетняя девочка, трое мирных жителей получили ранения, передает Associated Press со ссылкой на сотрудника иракской таможни. Инцидент произошел 30 мая в одной из деревень пограничной области Балакияки в провинции Эрбиль... Мишенью Ирана и ранее были пограничные области в связи с преследованием курдской группы повстанцев, известной как Партия за свободную жизнь в Курдистане (PEJAK)»[1].

Обратите внимание на даты: все вышеуказанное произошло в течение буквально трех суток!

Какие могут быть выводы? Их несколько.

1. США продолжают яростно пытаться разжечь войну везде, где это возможно.

2. Они одновременно провоцируют четыре конфликта на Ближнем Востоке. Авось что получится. Начнут Израиль с Турцией — США пояснят, что ошиблись: нет никакой Аль-Каиды в Иране. Начнут Израиль с Ираном — Турцию больше не будут называть (наряду с Москвой) «новой осью зла».

А главный вывод будет и вовсе неожиданным. Судя по такой активности американцев на Ближнем Востоке, у них ничего не по-

[1] Информация с портала «Война в Ираке» (http://www.iraq-war.ru/article/225987).

лучается на Корейском полуострове. Видимо, Китай не дает им начать там войну.

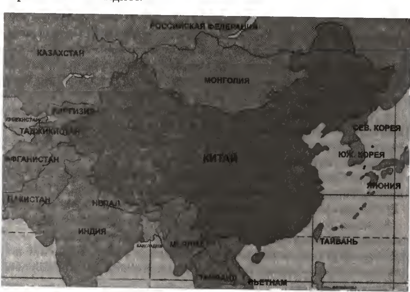
А раз войны не будет в Корее, они пытаются зажечь ее в другом месте. Сразу по четырем параллельным сценариям.

Все в этом мире взаимосвязано...

1.5. Посмотрите на Китай

Кто из нас часто смотрит на карту мира? А зря. Очень рекомендую. Все видно и понятно сразу. Посмотрим на карту Китая. А вернее говоря — на карту, где мы увидим Китай и его соседей.

Смотреть будем, немного нарушив традиции, — против часовой стрелки. Так нагляднее.



И актуальнее.

В центре — Китайская Народная Республика (КНР).

1. На самом верху, над Китаем — наша страна. Китаю нужны ресурсы России. А врагам Китая нужно, чтобы он их не получил. А вместо нефти и газа получил из России порцию нестабильности, хаоса и «бор-

цов за независимость» вперемешку с «борцами за свободу». Поэтому в нашей стране не утихают взрывы сепаратистов, акции «несогласных провокаторов» и пиар-кампании на тему «Во всем виноват Путин».

2. Чуть ниже, также имея очень большую границу с Китаем, находится Монголия. Совсем недавно там ВДРУГ стало очень жарко.

«29 июня 2008 года в Монголии прошли парламентские выборы. Согласно предварительным официальным результатам голосования, в 76-местный Великий народный хурал прошла правящая Монгольская народно-революционная партия (МНРП), собравшая 45 мандатов, и оппозиционная Демократическая партия, получившая лишь 21 место. На следующий день в монгольской столице начались беспорядки — несколько тысяч сторонников оппозиции, заподозрив фальсификации, подожгли штаб-квартиру противников. 1 июля президент Монголии Намбариин Энкхбаяр ввел в стране четырехдневное чрезвычайное положение»[1].

Как известно, демократия — это когда говорят или побеждают демократы. Когда они проигрывают — это отличный повод для государственного переворота или все той же желанной дестабилизации.

3. Далее наш взгляд падает на Казахстан и Киргизию. В первой стране ПОКА все в порядке, во второй происходит один катаклизм за другим. Военная база какой страны есть в Киргизии и, слава богу, отсутствует в Казахстане?

4. Далее — целая дуга нестабильности. Таджикистан, Афганистан, Пакистан. Чья армия находится в Афганистане, постоянно пытаясь ворваться в Пакистан? И потихоньку старается вновь дестабилизировать ситуацию в Таджикистане?

Кстати, Пакистан — один из виднейших союзников Пекина. Китайские ВМФ практически получили базу в порту Гвадар[2].

И почему это в Пакистане один за другим происходят теракты?

5. Индия. Здесь тоже все время взрывы и убийства. Кто ответствен за смерть невинных людей? Террористы из Пакистана. То есть — из страны, сотрудничающей с Китаем. Намек для индусов вполне понятен: китайцы — враги! Для тех, кто не понимает, приходится объяснять еще нагляднее.

---

[1] Беспорядки в Монголии // Лента.ру. 05.05.2011 (http://Лента.ру/story/bator/).

[2] *Замараева Н.* Китай, благодаря пакистанскому порту Гвадар, будет мыть сапоги в Индийском океане // ЦентрАзия. 19.11.2006 (http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1163919900).

«На пути пассажирского поезда, следовавшего из Калькутты в Мумбаи, утром в пятницу произошел взрыв. Поезд сошел с рельсов, тринадцать его вагонов оказались на соседних путях, и в них врезался следовавший на большой скорости грузовой состав.

Железнодорожная катастрофа произошла в штате Западная Бенгалия в районе, где действуют группировки боевиков-маоистов. По предварительной версии, именно маоисты организовали взрыв на железнодорожных путях»[1].

Кто такой Мао Цзэдун и чьей страны он является основателем, думаю, пояснять не нужно. Но любопытно другое: за что сегодня могут бороться маоисты? Идеи Мао потихоньку сданы в архив Китая. Там все теперь по-другому. Его идеи не живут, а числятся и не побеждают, будучи отложенными в сторону. Маоистов сегодня просто не может быть, так как нет маоистской идеологии. Зато есть отличный повод для ненависти к Китаю. А может, даже и повод для будущей войны.

6. Непал и Бутан пропускаем — мелочь. Далее Мьянма. Про нее я подробно писал в книге «Шерше ля нефть»[2]. Сценарий все тот же — народный гнев, столкновения, трупы, попытка переворота. Словом, все то, что удалось в России в 1917-м и никак не удается сегодня. Интереса ради наберите в поисковике пару строчек и узнайте, какие ископаемые, важные для Пекина, тут есть. И какие военные базы строят в Мьянме китайцы. А потом почитайте вот это:

«Милитаристский режим Мьянмы (бывшая Бирма) стремится заполучить ядерное оружие и ракетные средства его доставки, утверждают бирманские эмигранты. Как сообщила базирующаяся в Норвегии журналистская организация "Демократический голос Бирмы", ее расследование показало, что военная хунта Мьянмы предпринимает шаги к созданию атомной бомбы»[3].

Есть еще вопросы?

7. Следом за Мьянмой на карте соседей Китая мы видим Лаос. Тут пока тихо. Зато громко в Таиланде, который хоть и не граничит с китайцами, но может дать отличный повод для взрыва всего региона.

---

[1] В результате столкновения поездов в Индии погибли не менее 30 человек // Лента.ру. 28.05.2010 (http://lenta.ru/news/2010/05/28/toll/).

[2] *Стариков Н.* Шерше ля нефть. Почему наш Стабилизационный фонд находится там? СПб.: Питер, 2010.

[3] Хунта Мьянмы разрабатывает ядерное оружие // РБК. 04.06.2010 (http://top.rbc.ru/politics/04/06/2010/416523.shtml).

Про тайские «революции» я писал в книге «Кризис: как это делается»[1]. Не хочу сейчас повторяться — все одно и то же. Как в Киргизии: люди в масках палят из автоматов, «неизвестные» снайперы отстреливают прохожих. Так ведь недалеко — верно, всего час-другой лета от Бангкока до Оша...

8. Справа от материкового Китая лежит Китай островной — Тайвань (Формоза). Это главная антикитайская «штучка» американцев. Запасной Китай. Демократический. То есть — марионеточный. Поэтому нельзя ни в коем случае позволить мирно объединиться двум частям одной страны. И нужно поставлять оружие Тайбею (столица Тайваня) или торговаться с Пекином, грозя такими поставками.

9. На десерт у нас — Северная и Южная Корея. Кто тут топит во время совместных с Южной Кореей учений ее корабли, я уже писал. Кто создает «независимые» комиссии из «экспертов» США, Великобритании, Австралии, Канады и Швеции? А вот Россия выводам, обвиняющим Пхеньян, не верит. И отправила разбираться группу своих экспертов. Чтобы США не могли начать в регионе войну.

Карта — все-таки полезная штука. Все видно, все понятно. Можно даже прогнозировать обострение ситуации. Ведь США не зря сжимают колечко нестабильности вокруг Китая — тут просто обязан быть хаос.

Где еще пока тихо? Где станет громко? Таджикистан, Непал, снова Монголия — в Казахстане пока не получается.

Где уже громко и громко будет? Афганистан, Пакистан, Индия.

И, увы, — Россия.

Нас в покое не оставят по многим десяткам причин.

И лишь одна из них — Китай...

1.6. Газовый погром

Киргизские погромы и газовый скандал Россия — Белоруссия. Что общего между этими двумя событиями? Между ними прямая связь. Одно следствие — другое причина. Большая игра продолжается. Она не останавливается ни на минуту. Жертвами большой политики всегда становятся простые люди. В феврале 1917 года это были русские офицеры и полицейские, летом 1941-го — миллионы солдат Красной армии, евреи и цыгане оккупированной нацистами территории. Теперь на алтарь мирового господства положены жизни

[1] *Стариков Н.* Кризис: как это делается. СПб.: Питер, 2009.

простых узбеков и киргизов. И остановить кровопролитие должен... газовый вентиль.

Что нужно в Киргизии геополитическим игрокам?

Китай хочет убрать из Киргизии американские военные базы. Ведь Киргизия имеет очень протяженную границу с Поднебесной[1]. А свергнутый президент Бакиев дал согласие на открытие рядом с городом Ош еще и американского «антитеррористического центра».

«Наиболее масштабным из них является, пожалуй, план Пентагона по сооружению контртеррористического тренировочного центра на юге Киргизии. Изначально данный объект предполагалось построить в Баткене. Но теперь, похоже, он разместится в Оше»[2].

Видимо, этот шаг и стоил Курманбеку Бакиеву карьеры. Тот, кто хоть немного знаком с принципами действия англосаксов, прекрасно понимает, что именно в «антитеррористическом центре», расположенном рядом с китайской границей, и будут готовиться террористы, диверсанты и будущие организаторы массовых беспорядков в китайском Тибете и Уйгурской автономной области.

Россия тоже хочет убрать США из Средней Азии и прекратить американский наркотрафик на свою территорию, который во многом идет именно через базу «Манас». Аналогично в «антитеррористическом центре» наши «партнеры» из Вашингтона будут воспитывать и обучать боевиков для диверсий не только в Китае, но и в России. Интересы Москвы и Пекина в этом регионе полностью совпадают.

США хотят не только оставить базу «Манас», но и всячески расширять свое присутствие в регионе. Цель — последующая дестабилизация Среднеазиатского региона, которая позволит доставить массу проблем Китаю и России. Если американцы уйдут из Афганистана, они снова начнут активно финансировать и вооружать талибов и все экстремистские группировки региона.

Суть конфликта: Китаю и России нужно, чтобы США ушли, а Штаты этого не хотят. Все остальные события — производные от этого противостояния.

Переворот в Киргизии и отставка Бакиева явились для США полной неожиданностью. Последовал период растерянности, в течение

---

[1] См. раздел 1.5 «Посмотрите на Китай».

[2] *Тайнан Д.* Пентагон вынашивает планы по размещению новых объектов в Центральной Азии // InoСМИ.ru. 11.06.2010 (http://inosmi.ru/middle_asia/20100611/160522074.html).

которого новые власти Киргизии делали заявления, что база «Манас» остается. Прошло совсем немного времени, и власти Киргизии под благовидным предлогом остановили ее работу.

7 июня 2010 года

«Работа центра транзитных перевозок "Манас" в Киргизии приостановлена из-за спора вокруг топливных пошлин. Временное правительство центральноазиатской страны решило взимать пошлину на ввоз топлива для базы "Манас", которую власти США отказываются платить. Данный конфликт способен вылиться в настоящее дипломатическое противостояние между Вашингтоном и Бишкеком...

После свержения в апреле президента Курманбека Бакиева временное правительство сообщило о своем намерении продлить на год договор об аренде базы "Манас".

Однако нынешнее противостояние вокруг таможенных сборов, по словам аналитиков, может привести к новому витку финансовых переговоров о судьбе данного объекта между США и Киргизией»[1].

10 июня 2010 года

«В четверг в Бишкек прибыл спецпредставитель НАТО по Центральной Азии и Кавказу Роберт Симмонс. Это его третий визит в Киргизию за последние пять лет. По мнению экспертов, Симмонс приехал "спасать" авиабазу "Манас".

Из-за революционного хаоса Центр транзитных перевозок не выполняет основной функции — полеты американской авиации из киргизской авиабазы на данный момент прекращены. Перестала работать и "бакиевская" топливная компания, и теперь неизвестны ни организация, которая будет это топливо базе поставлять, ни цена вопроса»[2].

Ответом Соединенных Штатов стали массовые беспорядки. О том, как они были организованы, чуть позже. А пока — ДАТЫ.

«Массовые беспорядки в областном центре Оше начались в ночь на 11 июня. На следующий день они перекинулись на соседнюю Джалал-Абадскую область»[3].

---

[1] *Тайнан Д.* Конфликт вокруг топливных пошлин отразился на работе центра «Манас» // InoСМИ.ru. 07.06.2010 (http://www.inosmi.ru/middle_asia/20100607/160427555.html).

[2] *Михайлов Г.* НАТО отстаивает «Манас». Американцы во второй раз пытаются открыть авиабазу в Киргизии // Независимая. 11.06.2010 (http://www.ng.ru/cis/2010-06-11/6_manas.html).

[3] Морские месторождения нефти и газа // id4.ru/idea (http://www.id4.ru/idea/promyshlennost/morskie-mestorozhdeniya-nefti-i-gaza/).

Излюбленный метод англосаксов — создание проблемы (беспорядки), а затем — продажа ее решения (приехал переговорщик).

«Беспорядки начались ночью с драки между узбекской и киргизской молодежью и распространились по городу. В районах компактного проживания узбеков на улицах появились баррикады, которые охраняют местные жители, вооруженные камнями, палками, а в некоторых случаях и огнестрельным оружием»[1].

Нет, одной драки хватит для массовой потасовки, как в Кондопоге. Могут еще сжечь и разгромить один ресторан. Чтобы погибли тысячи людей, нужно «помогать» по полной программе.

Прочитайте новости из Киргизии. Вы сразу увидите «неизвестных» снайперов, что стреляют по обеим сторонам будущего конфликта.

Бах — убит киргиз. Снайпер, стало быть, узбекский. Бах — убит узбек. Какой снайпер? Правильно — киргизский. А на самом деле они ни те ни другие. База «Манас» совсем близко...

А до этого снайперов мы видели в Иране...

«В своих выступлениях лидеры кыргызской и узбекской национальности призвали своих соотечественников остановить братоубийственную войну, отметив при этом, что кыргызско-узбекский конфликт спровоцирован третьими силами»[2].

«В частности, отвечая на вышепоставленные вопросы, Б. Назирханов сказал: "Я узбек по национальности. Мне звонили узбеки. Они сказали, что это снайперы, и говорят они не на кыргызском и узбекском языках, а на незнакомых нам языках. Это достоверная информация"»[3].

«Информация о гражданстве боевиков в интересах следствия пока не разглашается. Как сообщалось ранее, задержанные снайперы убивали людей всех национальностей без разбора — как киргизов, так и узбеков»[4].

Эти снайперы должны разжечь страсти. Поэтому стреляют по детям, по женщинам, по подросткам. То есть по тем целям, по которым

---

[1] В Оше — погромы, пожары, стрельба (Киргизия) // ИА Regnum. 11.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1292952.html).

[2] Информация из пресс-релиза от 14 июня 2010 года с сайта посольства Кыргызской республики в Российской Федерации (http://kyrgyzembassy.ru/?p=1374).

[3] Там же.

[4] В Киргизии поймали иностранных наемников // Дни.ру. 17.06.2010 (http://www.dni.ru/polit/2010/6/17/193738.html).

2 № 727

военные или милицейские снайперы стрелять не будут. И обязательно нужно палить В ОБЕ СТОРОНЫ.

И все — конфликт покатился сам собой. Люди идут мстить. Натравили.

На пресс-конференции киргизской и узбекских диаспор в Москве будут говорить о людях в масках, говорящих на неизвестном языке, врывающихся в дома и убивающих людей обеих национальностей. Будут говорить о трех тысячах рублей, которые давали всем, кто хочет идти громить. И киргизам, и узбекам. Каждому — по три тысячи рублей. И они идут убивать друг друга, ведь безработица страшная. Да и дело святое! Эти звери застрелили ребенка!

Любопытно, что временное правительство Киргизии не просит о помощи США. А ведь войска США на территории Киргизии УЖЕ есть. Просит только Россию.

12 июня 2010 года

«Временное правительство Киргизии обратилось к России за миротворческой помощью, заявила журналистам в субботу президент переходного периода, глава временного правительства республики Роза Отунбаева»[1].

«Решение о направлении в Киргизию миротворцев может быть принято только в соответствии с уставом ООН и после консультаций со всеми участниками ОДКБ. 14 июня, по поручению президента Дмитрия Медведева, состоятся консультации секретарей Советов Безопасности государств ОДКБ для выработки коллективных мер реагирования»[2].

13 июня 2010 года

«На российскую военную авиабазу Кант в Киргизии в воскресенье прибыли три военно-транспортных самолета Ил-76, которые доставили усиленный батальон 31-й десантно-штурмовой бригады ВДВ, сообщил Интерфаксу источник в российских силовых структурах»[3].

Россия не вводит войска официально, введя их туда «на всякий случай». Потому что понимает — ключ к решению киргизской про-

---

[1] Правительство Киргизии обратилось к РФ за миротворческой помощью // РИА Новости. 12.06.2010 (http://www.rian.ru/world/20100612/245434882.html).

[2] Россия пока не намерена направлять в Киргизию миротворцев // ИА Regnum. 12.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1293563.html).

[3] В Киргизию переброшен батальон российских десантников. Но охранять они будут только российские военные объекты // Фергана.ру. 13.06.2010 (http://www.fergananews.com/news.php?id=14972).

блемы лежит не в усмирении погромщиков. Нужно договариваться с их хозяевами. И беспорядки прекратятся.

Очень любопытна реакция полузащитников прав человека. На том же «Эхе» Сергей Пархоменко[1] и Юлия Латынина[2] просто места себе не находили оттого, что залитая кровью Киргизия просила-просила помощи, а гадкая Россия так и не пришла (по причине слабости, хилости, трусости, неумелости, безответственности, жлобства — выбирайте, что по вкусу).

Забавно, что в Южной Осетии Россия появилась моментально, но это нашей пятой колонне не нравилось точно так же. Им вообще Россия не нравится[3].

Через два дня после обращения за помощью The Financial Times говорит о том, что России придется ввести своих миротворцев. Подключается тяжелая артиллерия. Нас хотят всеми силами втянуть в конфликт. В погромщиков должны стрелять русские солдаты, чтобы потом Латынина и Пархоменко вместе с западными СМИ клеймили убийц мирных людей. То есть нашу армию.

14 июня 2010 года

«Тем не менее ситуация на юге ухудшается день ото дня, правительство в Бишкеке с ней не справляется, и, по-видимому, других альтернатив, кроме иностранного вмешательства при активном участии России, осталось не много.

В 2008 году Медведев фактически провозгласил регион сферой российских интересов. Теперь для того, чтобы подтвердить свой статус локальной сверхдержавы и последней инстанции, России, вероятно, придется играть в Киргизии активную и позитивную роль»[4].

Ничего не получается. Ключ к решению проблемы... находится в Белоруссии. Это свергнутый президент Бакиев. Только его персона может придать легитимность мятежу и бунту. Без него все случившееся — кровавый хаос, а не народная революция.

---

[1] Эхо Москвы // Суть событий. 18.06.2010 (http://www.echo.msk.ru/programs/sut/688454-echo.phtml).

[2] Эхо Москвы // Код доступа. 19.06.2010 (http://www.echo.msk.ru/programs/code/688747-echo/).

[3] См. статью в блоге автора «Десятикратная ложь Латыниной» от 26.05.2010 (http://nstarikov.livejournal.com/119441.html).

[4] *Кловер Ч.* Москва осторожно отнеслась к призыву вмешаться в конфликт // InoСМИ.ru. 15.06.2010 (http://inosmi.ru/middle_asia/20100615/160601128.html).

Именно о такой ситуации я писал 23 апреля 2010 года:

«А вот теперь пора вернуться к самому первому вопросу. Почему Лукашенко принял у себя Бакиева? На протяжении долгих лет Россия и Лукашенко играют в старую добрую игру: злой и добрый следователь. Россия добрая, Лукашенко злой. Это он, а не мы, можем перекрыть газовый вентиль в Европу. Это он, а не мы, может приютить у себя Бакиева. Репутации Лукашенко ущерба нет — в глазах Запада он человек конченый. Поэтому так удобно, чтобы пикантные дела делал именно он. Где еще можно держать Бакиева под полным контролем и не иметь никаких проблем... Это наша страховка. Если ситуация в Киргизии пойдет не в ту сторону, есть вариант ее регулировки. При этом "инструмент", то есть сам легитимный президент Бакиев, в наших руках. Не в руках США, не в руках Китая, а в руках России»[1].

Бакиев тихо сидит в Минске. Под нашим приглядом. И дает такие интервью, какие нам надо.

Кушаю. Гуляю. Никого не трогаю. Мятежи возглавлять не буду. Жалоб и предложений не имею.

14 июня 2010 года

«Я никуда не выезжал. Как я приехал в Беларусь, с первых дней я нахожусь здесь. Никуда не выезжал (прокомментировал слухи о том, что был в Турции. — *Н. С.*). Ну, выезжаю в город (Минск. — *Н. С.*). Познакомился с городом. Он мне очень понравился. Раньше я был с официальными визитами, я его практически не видел. Город понравился, народ, жители столицы. Мне все здесь нравится. Чисто, аккуратно. Дружелюбно. Что я еще могу сказать? Природа хорошая. Дождей, правда, много. Особенно день-два назад. Гром, молния. В три часа ночи проснулся. С непривычки долго не мог заснуть от такого грохота. Все беспокоило меня. Видел, что в соседней Польше творится, думал — не дай Бог такого для Беларуси. Вода куда-то уходит, и слава Богу — пусть она уходит. Никуда я не выезжал. Ни в какой Турции я не был. Если б я был в Турции, наверно, это скрыть невозможно было»[2].

Что делать англосаксам?

Надо давить на Бакиева. Надо давить на Москву. Вы на даты смотрите, на даты: 14 июня пресс-конференция Бакиева. И вот уже в Лондоне то ли арестовывают, то ли дают убежище сыну Бакиева.

---

[1] Далее см. раздел 2.21 «Казус Бакиева и загадка Лукашенко».

[2] *Козлик И.* Курманбек Бакиев о причинах беспорядка в Кыргызстане: «В каком-то из казино города Ош между молодыми ребятами произошла ссора» // Комсомольская правда. 14.06.2010 (http://kp.ru/online/news/685071/).

15 июня 2010 года. 11:05

«Сын экс-президента Киргизии Максим Бакиев “позволил” себя арестовать, чтобы легализоваться в Лондоне. Об этом заявил председатель партии “Ар-Намыс” Феликс Кулов на пресс-конференции 15 июня, передает корреспондент ИА REGNUM Новости»[1].

У вас папа, у нас сын. У вас легитимность, и у нас кусочек ее имеется.

Ход был за Кремлем.

И Кремль ответил.

Вы на даты, на даты смотрите!

15 июня 2010 года

«По словам Миллера, у России есть все основания для сокращения объемов поставляемого в Белоруссию газа пропорционально размерам ее долга. Медведев, в свою очередь, заявил, что Россия дает Белоруссии пятидневный срок для решения данного вопроса. В случае отсутствия результата против Минска будут применены “строгие меры”, сообщил президент РФ»[2].

Продолжение следует...

1.7. Газовый погром: часть вторая

В отличие от сериалов не будем перечислять краткое содержание первой части, а сразу перейдем к сути дела.

Газовый скандал с Белоруссией **не дает США возможности переиграть свой проигрыш в Киргизии.**

Речь ведь не только о Киргизии, речь о всей Средней Азии. Штаты хотят взорвать весь регион. Но у них это не получается. Во всем мире всегда любят силу. А тех, кто пытался, но не смог, уважать не будут. И вот уже следствие американского провала дает о себе знать.

Бодрые новости начинают приходить **с 19 июня 2010 года**.

19 июня 2010 года

«Американская база в Киргизии должна рано или поздно прекратить свое существование. Об этом заявил президент РФ Дмитрий

---

[1] Сын экс-президента Киргизии «позволил» себя арестовать // ИА Regnum. 15.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1293889.html).

[2] Москва выдвинула Минску газовый ультиматум // ИА Regnum. 15.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1294210.html).

Медведев в интервью The Wall Street Journal. По его словам, такой объект не может "существовать вечно"»[1].

20 июня 2010 года

«В Иране через повешение казнен лидер суннитской группировки "Джандалла" (Воины Аллаха) Абдулмалек Риги (Abdolmalek Rigi). Об этом сообщает Agence France-Presse со ссылкой на официальное иранское агентство IRNA.

Риги повесили на рассвете 20 июня. Ранее сообщалось, что ему предъявили обвинение в семидесяти девяти различных преступлениях, в том числе в убийствах, вооруженных ограблениях, покушениях на убийство, нападениях на военных, полицейских и мирных граждан. По данным иранских СМИ, мятежник сознался в сотрудничестве с НАТО и ЦРУ.

Риги был арестован иранскими спецслужбами в феврале 2010 года. **Захват произошел в самолете, следовавшем из Дубая в Киргизию»**[2].

21 июня 2010 года

«Глава Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктор Иванов считает, что для эффективной борьбы с наркотрафиком из Афганистана России необходимо создать в Киргизии еще одну военную базу. По словам Иванова, его предложение обусловлено нежеланием или неспособностью властей Киргизии самостоятельно решить проблему наркотрафика. "Без нашего присутствия нам тяжело постоянно просить киргизов, чтобы они решили эту задачу", — сказал глава ФСКН»[3].

23 июня 2010 года

«Это подрывные действия, организованные и управляемые извне», — говорит президент Узбекистана Каримов о причинах межэтнического конфликта в Киргизии. А помощник госсекретаря США Роберт Блейк, находившийся в Узбекистане **17–18 июня**, не был удостоен аудиенции у главы узбекского государства»[4].

А что было в тот день с другой стороны баррикад?

---

[1] Дмитрий Медведев: База США в Киргизии не может существовать вечно // ИА Regnum. 19.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1295715.html).

[2] Лидер суннитской группировки «Джандалла» повешен // Рамблер. 20.06.2010 (http://news.rambler.ru/Russia/world/6728192/).

[3] *Романов И.* Иванов предложил создать еще одну базу в Киргизии // KM.RU. 21.06.2010 (http://www.km.ru/news/ivanov_predlozhil_sozdat_eshhe_o).

[4] *Романов И.* Москва, Ташкент и Астана знали о подготовке погромов в Оше // KM.RU. 23.06.2010 (http://www.km.ru/news/moskva_tashkent_i_astana_znali_o).

19 июня 2010 года

«Накануне юридическая фирма Carter Ruck, защищающая интересы младшего сына свергнутого президента Киргизии, заявила, что Англия предоставила ему временное убежище на своей территории»[1].

А почему, собственно говоря, наш президент говорит, что американская база не может существовать в Киргизии вечно? А потому, что Россия и Китай больше этого терпеть не хотят.

Диалог, невидимый простому жителю планеты, идет между державами:

Россия и Китай: Мы не хотим вашей базы и потому свергаем вашего Бакиева.

США, мировое закулисье: Тогда мы свергнем ваше временное правительство.

Россия (и Китай): А мы подавим попытку путча. И Бакиева вам не отдадим.

(Вы заметили, что когда «Бакиев» стрелял в демонстрантов и погромщиков, это называлось «кровавый режим стреляет в народ». Когда то же самое, да еще в куда больших масштабах, сделала новая власть — это оказалось «запоздалое наведение порядка».)

США, мировое закулисье: А мы займемся погромами, убийствами и национальной резней. Остановить ее сможет лишь признанный лидер. Легитимный президент, которого послушают все. Отдайте Бакиева!

Россия: Не отдадим! Войска вводить официально не будем. А неофициально передушим и переловим всех ваших парней в масках, снайперов и людей в машинах без номеров, раздающих автоматы направо и налево.

«В городе Ош за время беспорядков уничтожено десять вооруженных стрелков. Информация о гражданстве боевиков в интересах следствия пока не разглашается. Как сообщалось ранее, задержанные снайперы убивали людей всех национальностей без разбора — как киргизов, так и узбеков... В настоящее время военные проводят спецоперацию по нейтрализации снайперов»[2].

«Согласно результатам расследования, проведенного Управлением верховного комиссара ООН по правам человека, беспорядки в Оше и Джалал-Абаде были заранее спланированы, чтобы возбудить вражду

---

[1] Максим Бакиев получил убежище в Англии // ИА Regnum. 19.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1295696.html).

[2] В Киргизии поймали иностранных наемников // Дни.ru. 17.06.2010 (http://www.dni.ru/polit/2010/6/17/193738.html).

между киргизами и узбеками. Представитель Управления Руперт Колвилл заявил, что вооруженные столкновения на юге Киргизии были не "спонтанным проявлением жестокости", а тщательно спланированной акцией»[1].

Откуда в Оше сразу десятки снайперов? Где в последнее время вообще было сразу столько «неизвестных» стрелков по людям? Кто умеет планировать массовые беспорядки? Спецслужбы США или таджики? Может быть, где-то в мире революцию или переворот мафия организовала? С десятками снайперов? Мафия киргизская — вообще смешно звучит. Может, это был сам Бакиев?

Нет. Бакиев ехать из Минска никуда не собирается. И не может. Разве только с разрешения России. Он там под надежной охраной, она же конвой. Нам он нужен надежно изолированным. На той территории, где власть «печатной машинки», банкирского закулисья, владельцев ФРС (как хотите, так и называйте) слаба необыкновенно. Другого такого места, кроме Белоруссии, не найти.

США, мировое закулисье: Мы берем в заложники сына Бакиева. Он теперь в Лондоне. Отдайте Бакиева!

15 июня 2010 года в Лондоне берут младшего Бакиева, и начинается газовый скандал с Белоруссией.

Зачем он нужен?

США, мировое закулисье: Отдайте Бакиева!

Это не шутки. Этого давления сегодня не может выдержать даже Китай. И поэтому он на днях отвязал свой юань от доллара, что в перспективе приведет к росту его курса и удорожанию не просто китайских товаров, А ПРОИЗВОДСТВА ВСЕХ ТОВАРОВ В КИТАЕ. Это первый шажок к возвращению промышленности на «родину».

Просто сказать «нет» нельзя. Необходимо алиби.

10 июня 2010 года в Москве с визитом был Лукашенко. Встречался с Путиным.

«10 июня в рамках саммита ШОС состоялась неофициальная встреча Нурсултана Назарбаева, Дмитрия Медведева и Ислама Каримова, на которой якобы обсуждалась оперативная информация о грядущих в Киргизии беспорядках»[2].

---

[1] ООН: Беспорядки на юге Киргизии были заранее спланированы // RUS.ERR. EE 16.06.2010 (http://www.uudised.err.ee/index.php?06207186).

[2] *Романов И.* Москва, Ташкент и Астана знали о подготовке погромов в Оше // KM.RU. 23.06.2010 (http://www.km.ru/news/moskva_tashkent_i_astana_znali_o).

Невидимый диалог ведь не прекращается. Есть разведка, есть дипломатические каналы. Есть неофициальные эмиссары. Мы знали, что американцы готовят путч. Мы знали, что им нужно, а вернее говоря, кто им нужен. И приняли решение, как этому противостоять.

Газовый скандал — это спектакль, в очередной раз разыгранный Лукашенко по просьбе Кремля. Ему все равно, а нам очень нужно. Нам — это России, Китаю, Казахстану, Узбекистану, да и самой Белоруссии. Не любит ведь батька банкирское закулисье. А тут такой шанс показать им если не кузькину мать, то уж как минимум большую жирную дулю.

США, мировое закулисье: Отдайте Бакиева!

Россия: Мы с удовольствием. Но он не у нас. А в Белоруссии. А там, сами знаете, самодур какой. Нет никакой управы. Удила закусил.

США, мировое закулисье: Отдайте Бакиева, а то его сына начнем пересылать в Минск по частям.

Россия: Ничем не можем помочь. Вон батька какой — он даже за газ не платит. Прямо дите малое — контракт не прочитал. И ничего нам не поделать. А база ваша, кстати, не может «существовать вечно»...

И все это накануне поездки Медведева в США. Ставки сделаны, ставок больше нет. 23 июня 2010 года Белоруссия начала платить за газ.

Вы обратили внимание на реакцию Европы? Это очень важно.

«Газпром настаивает — и по праву — на том, чтобы были погашены определенные долги. Белоруссия настаивает — и по праву — на том, чтобы ей заплатили за транзит, а сама она хотела бы оплатить существующий долг товарами. То, что правительство в Минске не хочет занимать деньги в банках и помогать им при помощи неплохих процентов, — это понятно... **Российское руководство злится на Лукашенко — он предоставляет свергнутому киргизу Бакиеву убежище**, он хочет установить экономические связи с Западом, он не пляшет под московскую дудку, хотя его народ и вынужден наслаждаться его собственными мелодиями»[1].

Европа совершенно спокойна. Она знает, что весь этот конфликт — чистый цирк. Она знает, что никаких потерь газа она не понесет. Что таких целей никто и не ставил. А когда случился зимний конфликт с Украиной, переполошились все европейские лидеры!

А теперь специально для тех, кто все еще сомневается, что все именно так и обстоит.

---

[1] *Гробе К.* Москва на газовом кране // InoСМИ.ru. 23.06.2010 (http://inosmi.ru/belorussia/20100623/160799628.html).

21 июня 2010 года

«ОАО "Газпром" снизило штрафные коэффициенты за несанкционированный отбор газа по долгосрочным контрактам до 1,1 летом и 1,5 в зимний период, сообщил на пресс-конференции в понедельник член правления газового холдинга Кирилл Селезнев. "По итогам работы с потребителями мы пошли на то, чтобы снизить коэффициент до 1,1 летом и 1,5 зимой", — сказал он. Ранее штрафной коэффициент летом составлял 1,5, зимой — 3»[1].

То есть берите наш газ на здоровье, а за воровство платите меньше? Или все-таки, ребята, все как договорились, и вы не будете попадать на деньги, если будете играть «злого следователя»?

Кто же при наличии факта воровства снижает наказание? Тот, кто хочет его поощрить...

Окончание газового конфликта с Белоруссией означает наступление спокойствия в Киргизии. Спокойствие в Киргизии наступит только по окончании газового конфликта. Два этих события слились в единое целое.

Улягутся грозные заявления, пожелтеют грозные газетные заголовки. А останется Таможенный союз и вернейший друг России, патриот Единой страны Александр Лукашенко. С которым Россия всегда «начинает» ссориться, когда нужно устоять под давлением США и мирового закулисья.

1.8. Новости из Туманного Альбиона[2]

В дружественной нам Великобритании происходит очень много интересного. Посудите сами.

1. Что-то давно не слышно о том, что Ливия финансирует международный терроризм. Перестали упоминать эту страну в отрицательном смысле. А ведь раньше она определенно была страной-изгоем.

---

[1] «Газпром» снизил штрафы за несанкционированный отбор газа // РИА Новости. 21.06.2010 (http://www.rian.ru/economy/20100621/248639628.html).

[2] Когда я писал этот материал, Муаммар Каддафи был не «кровавым диктатором», а нужным Западу политиком. Но изменились планы и расчеты мировых игроков, и за одну ночь Каддафи превратился в мишень. В прямом смысле этого слова.

Причина банальна.

Бывший премьер Великобритании Тони Блэр нашел себе новую работу. Он теперь... советник Муаммара Каддафи по финансовым вопросам. Он теперь друг лидера ливийской революции и оказывает помощь в управлении госфондом Ливии объемом в 65 миллиардов долларов.

Вот и вся причина. И Ливия хорошая. Наивно думать, что Тони Блэр лично очаровал Каддафи. Ливия легла под англичан, а «смотрящим» по стране и большому фонду назначили Тони Блэра. Опять же — и парень при деле, и Ливия под присмотром.

2. Министры финансов стран ЕС договорились о разработке новых мер по улучшению дисциплины членов ЕС, которые дают право Евросоюзу применять санкции до того, как страна возьмет на себя излишние долговые обязательства.

Конкретные меры воздействия пока не утверждены. Например, одним из способов контроля может стать изучение проекта бюджета страны в специальной комиссии Евросоюза до того, как он будет представлен на рассмотрение в национальном парламенте. Брюссель при этом может налагать вето на «неправильный» бюджет.

Какая страна выступила против этого предложения? Кто хочет, чтобы страны ЕС и далее занимали без удержу и были в долгах, как в шелках?

Одна Великобритания.

Зачем ей это нужно? Чтобы управлять должниками. Это только кажется, что если берут в долларах и в США, значит, выгодно это только Штатам. На самом деле «мозг» находится в Лондоне. И политика у англосаксонского мира ОДНА.

3. Исполнительный директор «Бритиш Петролеум» Тони Хейворд намерен посетить Россию, чтобы заверить руководство РФ в стабильности положения компании.

Любопытно: глава «Би-Пи» едет к нам убеждать, что всё в шоколаде? Нет, едет договариваться о принципах продажи нефтяных активов в России, которые принадлежат англичанам. Это доля в «ТНК — ВР» и акции компании «Роснефть». Но прежде всего — ЭТО ВЛИЯНИЕ. Англосаксы сунули ногу в дверь. Дальше их не пустили, посадив Ходорковского. Но и выпихнуть вовсе пока не получилось.

В этой связи один наглядный пример. Глава «Би-Пи» в России Дэвид Питти о возможной продаже активов в нашей стране:

«У нас здесь успешный бизнес, мы инвестируем 4 миллиарда долларов через ТНК — ВР, у нас очень успешная инвестиция в "Роснефть"».

В той же самой статье газеты «Ведомости» от 18 июня 2010 года мы читаем, что британцам принадлежит 1,2% акций «Роснефти».

Купили они его в 2006 году за 1 миллиард долларов, сейчас этот пакет стоит 841 миллион. Как видим, инвестиция действительно крайне успешная: за четыре года минус 159 миллионов долларов. Есть чему поучиться у ведущей мировой монополии.

Так что не за деньгами наши британские друзья к нам приходят...

1.9. Евро — что с пациентом?

Глава Европейского центробанка Жан-Клод Трише заявил, что не верит в англосаксонский заговор против евро. Любопытно, что никакие другие заговоры против единой европейской валюты он не называл. Ни китайский, ни иранский, на даже «заговор кровавых сталинистов». Только англосаксонский. Получается неверие прямо-таки по Фрейду.

Что же происходит? А вот что. На наших глазах мир стремительно меняется. После начала Первой мировой и особенно после ее окончания роль англосаксов в Европе выросла неизмеримо. И с тех пор не уменьшалась. Потом случилась Вторая мировая, и Европу поделили русские и англосаксы. Далее Горбачев и Ельцин за просто так сдали и развалили все оплаченное кровью наших солдат. Европа осталась под полным контролем англосаксов. **Теперь же получается очень забавно: Англия и США организовали европейские структуры и загнали туда всех европейцев. Но вместо «спасибо» они получили вежливую просьбу вернуться на свои «острова». И предоставить Европе самой вести свою политику.**

По сути — это возвращение к 1913 году, когда в Европе и мире было несколько центров силы. Англию и США такой расклад не устраивает. Раньше многим было непонятно, почему и зачем в единой Европе Великобритания оставила себе собственную валюту, когда все отказались от марок, лир и франков. Оставалось недоумение и от наличия в этой стране своих особенных виз. Ведь до сих пор пальчики у граждан России снимают лишь в одном европейском консульстве. Остальные нас почему-то не боятся.

Так вот, это недоумение должно теперь рассеяться. Всех европейцев собрали в одном доме, чтобы было легче ими управлять. А когда они попытались вести свою игру — «вдруг» начался обвал евро. Ударили

по слабому месту — по Греции. Вы верите, что долг этой страны вырос, как гриб, за ночь? Я — нет. Просто о нем не писали, а есть этот долг уже очень давно. Причем у всех «цивилизованных» стран. В этом вся суть сегодняшнего мира. Неизвестная группа частных лиц-банкиров владеет «печатной машинкой» в мировом масштабе. Федеральная резервная система США принадлежит не государству, а этим самым невидимкам. ФРС печатает деньги, которые даются в долг странам и континентам, правительствам и частным банкам. Доллары, как и евро, не обеспечены ничем. Раздавать их не жалко, рисовать можно сколько угодно.

Нынешний кризис, когда англосаксы ставят Европу на место, очень прост. Всем должникам не дают кредитоваться вновь и требуют оплатить старые долги. Вот и вся суть. Должны все. Самый крупный должник — США. Но его банкротом никто почему-то не считает, в отличие от Греции. Почему? Потому что у Греции нет «печатной машинки», а у США она есть.

Обвал евро был спровоцирован сообщениями «независимой» прессы о греческих проблемах. Имея под своим контролем газеты и телевидение, можно обвалить все что угодно. Кто сомневается, пусть вспомнит о событиях 08.08.08[1], когда все эти «независиськи» ошибались в своих оценках конфликта только в антироссийскую сторону. Сейчас все они получили сигнал «фас» и валят евро, наглядно показывая европейцам, что лучше не дергаться и оставить все как есть. Не надо свободы, не надо пытаться выходить из-под контроля. А иначе все будет плохо.

Вся история с евро не имеет к экономике никакого отношения. Экономики в Греции как не было, так и нет. И уже, вероятно, никогда не будет. Поэтому решение стоящих перед Европой проблем лежит исключительно в сфере политики, а никак не экономики. Договоренность с англосаксами — вот волшебная палочка, решающая все европейские проблемы. Но Германия и ее партнеры закусили удила и решительно настроены. Говорят о запрете на биржевые спекуляции, о создании собственных рейтинговых агентств. Ангела Меркель прямо говорит: нам брошен вызов. Хочется спросить — кем брошен? Биржевиками? Не знаете ответа на этот вопрос, тогда вспомните слова Жана-Клода Трише о его неверии в заговор против евро. Вот круг и замкнулся.

Я думаю, евро устоит. А вот перед долларом разворачивается очень плохая перспектива.

---

[1] Нападение Грузии на Южную Осетию.

1.10. Кривое зеркало доллара

Если товара становится много, цена на него должна снижаться. Именно так нам говорят апологеты «свободного» рынка. Но в искривленном финансовом мире, в котором мы живем, все наоборот. 3 ноября 2010 года Федрезерв заявляет, что начинает выкупать трежери — гособлигации США — на кругленькую сумму. Что это значит? Это значит, что ФРС вольет в мир еще несколько сотен миллиардов долларов, забрав у инвесторов-спекулянтов долговые расписки американского государства. Госдолг США чуть сократится, а в мировой экономике появятся горячие деньги, требующие вложения.

Сегодня деньги являются товаром. Их можно продавать и покупать. Именно этот факт маскируется словом «поменять».

1. Что происходит, когда инвестор получает от ФРС деньги за имевшиеся у него облигации?

Он получает доллары. И он должен их срочно куда-то вложить.

2. Куда можно вложить доллары?

В покупку другой валюты. В покупку природных ресурсов.

3. Что происходит, когда одних денег на рынке становится больше, а с другими этого не происходит?

Курс имеющихся в изобилии денег падает. Затем все начинают избавляться от падающей валюты, и ее курс падает еще ниже.

4. Что должно случиться, когда ФРС выбрасывает на рынок миллиарды новых долларов?

Курс доллара должен упасть.

5. Что получилось в реальности?

Курс доллара вырос. А курс евро к доллару снизился.

Как такое может быть?

Чтобы понять, нужно осознать, что для США курс доллара и уровень жизни внутри страны — это самое важное. Если работа «печатной машинки» приведет к тому, что все в мире начнут избавляться от доллара, — это катастрофа. Допустить этого нельзя.

И ФРС делает так:

1. В момент вливания на рынок долларов «независимые» СМИ начинают голосить об огромных проблемах в Еврозоне.
2. Одновременно с этим аффилированные с владельцами ФРС банки-брокеры — спекулянты — начинают продавать евро и покупать доллар.
3. Задается тенденция — евро будет падать.

4. Остальные инвесторы-спекулянты получают сигнал: в евро вкладывать не нужно. Он ведь дешевеет.

   А во что им вкладывать? Нужно дать им сигнал и показать, какой актив будет дорожать. Это важно. Доллары должны быть во что-то вложены, иначе падение зеленого неминуемо. Иначе будет его переизбыток.
5. И такой сигнал дается. Отовсюду (опять «независимые» СМИ!) становится слышно, что нефть подорожает до 100 долларов. И другие ресурсы тоже.
6. «Правильные» брокеры начинают покупать ресурсы ЗА ДОЛЛАРЫ. За ними следуют остальные. Курс доллара растет, так как на него есть активный спрос.

Доллар устоял.

Итог:

ФРС провела смелый эксперимент: что будет, если они сами будут выкупать американские бумаги. Что будет, если Китай, Россия и все остальные перестанут кредитовать США.

Получилось. Доллар не упал. Он укрепился.

Но это не поможет. Потому, что долг США — 14 триллионов, а тут влили всего несколько десятков миллиардов.

Столько не спишешь. Нужно придумать что-то поэффективнее.

1.11. Смерть в Давосе

Такое не увидишь даже в самом крутом триллере. Добро пожаловать в реальность!

«Начальник службы безопасности Давосского экономического форума Маркус Рейнхардт, вероятно, покончил с собой. Его тело было обнаружено сегодня в его номере отеля в Давосе, передает Associated Press со ссылкой на заявление местных властей. 61-летний М. Рейнхардт был начальником швейцарского кантона Граубюнден с 1984 года, а также был ответственным за обеспечение безопасности на ежегодном экономическом форуме»[1].

---

[1] Начальник службы безопасности Давосского форума, вероятно, совершил самоубийство // РБК. 26.01.2011 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/ 20100126203039.shtml).

Даже боюсь подумать, что это означает. Начальник охраны форума убивает себя НАКАНУНЕ его открытия. Такой человек в принципе не может быть нервной институткой, стреляющейся в номере. Он ведь не ларек охраняет. И даже не торговый центр. На форум съезжаются випы со всего мира, и на кону престиж Швейцарии. И этот человек руководит безопасностью ответственейшего мероприятия много лет[1].

Если бы личные жизненные проблемы Маркуса Рейнхардта поставили его перед выбором, он провел бы форум и уже потом спокойно бы свел счеты с жизнью. После форума, но не за считанные часы до его открытия. Что-то за этим стоит.

1.12. В Давосе теракта не будет

История, происшедшая перед самым началом Всемирного экономического форума, гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. Это слепок сегодняшнего политического устройства мира.

Начальник службы безопасности Давосского экономического форума, 61-летний Маркус Рейнхардт, покончил с собой в гостиничном номере. Время для самоубийства выбрано для форума и для Швейцарии хуже некуда. Не мог подождать четыре дня? Хотел своей смертью испортить большой экономический праздник? А ведь Маркус Рейнхардт по своей основной должности был начальником полиции швейцарского кантона Граубюнден, а вовсе не только главой охраны форума[2].

Я просто не могу поверить, что офицер такого уровня, много лет безупречно выполнявший свои обязанности, мог поступить подобным образом. Именно странное время для самоубийства, вкупе с отсутствием информации о мотивах такого поступка, наводит на мысль, что швейцарского полицейского убили.

То, что смерть Маркуса Рейнхардта связана с его служебной деятельностью, говорит нам и классическое поведение властей. Сказать,

---

[1] Глава службы безопасности Давосского форума покончил с собой // Newsru.com. 26.01.2011 (http://www.newsru.co.il/world/26jan2010/police508.html).

[2] Глава службы безопасности Всемирного экономического форума в Давосе покончил с собой // Synews.ru. 27.01.2011 (http://synews.ru/word/2497-glava-sluzhby-bezopasnosti-vsemirnogo.html).

что произошло убийство начальника охраны Всемирного экономического форума за день до его открытия, просто невозможно. Это приведет к появлению массы вопросов и поставит само мероприятие на грань срыва.

Самоубийство объяснить легче. Особенно если его никак не объяснять.

«"Все обстоятельства дела указывают на то, что Маркус Рейнхардт покончил жизнь самоубийством", — цитируют СМИ слова представителя швейцарских властей. В то же время Барбара Яном Штайнер отказалась комментировать возможные причины самоубийства Рейнхардта, сказав только, что "это большая человеческая трагедия". Полиция также отказалась сообщить какие бы то ни было детали произошедшей трагедии, сославшись на просьбу семьи покойного»[1].

Никак не объяснять. А потом и вовсе вывести информацию из оборота. И ведь вывели. Подумаешь, покончил с собой глава охраны мероприятия, куда приезжают «две с половиной тысячи делегатов из более чем девяноста стран, среди которых представители бизнеса (более 1,4 тысячи менеджеров высшего звена ведущих компаний со всего мира), политических кругов, в том числе главы стран и правительств (более тридцати глав государств и правительств, более шестидесяти министров), гражданского общества, научной среды и культурной сферы, в том числе более сотни представителей руководящих органов межгосударственных и неправительственных организаций, а также более двухсот лидеров медиарынка»[2].

Да еще накануне. А когда он последние приготовления делал, он в каком душевном состоянии был? Все с охраной форума в порядке? Сколько сомнений может появиться. Неужели *випам* достаточно одного заявления швейцарских властей, что «безопасность в дни проведения Давосского форума будет обеспечена на должном уровне»?

Давайте разбираться

1. Что такое безопасность подобного мероприятия? Это не четыре дня без сна и отдыха. Это целый год кропотливой работы. Работы начальника полиции кантона. Работы целой команды под его руководством. Проверка отелей, официантов. Того, сего. Мелочей нет.

---

[1] Глава службы безопасности Всемирного экономического форума в Давосе покончил с собой // Synews.ru. 27.01.2011 (http://synews.ru/word/2497-glava-sluzhby-bezopasnosti-vsemirnogo.html).

[2] Там же.

Один «не тот» метрдотель может уложить разом пару-тройку президентов.

Ответственность огромная, он справляется. Много лет справляется. Это итог командной игры швейцарских спецслужб. Престиж страны не может зависеть только от одного человека.

2. Могли ли Маркуса Рейнхардта убить террористы?

Могли. Только зачем? Убить начальника охраны за полгода до форума — повод начать переговоры с его сменщиком. Может, он окажется сговорчивее. Убить за считанные часы до форума — призвать охрану форума к сверхбдительности и уничтожить возможность какого бы то ни было теракта. А такой сверхбдительности мы не видим и не слышим. Где обыски? Где закрытые на время форума границы? Где арестованные за какую-нибудь ерунду подозреваемые? Власти Швейцарии спокойны.

Для «темных сил» ликвидация Маркуса Рейнхардта — глупость. Им же нужна не его жизнь. Размен жизни президента на жизнь начальника охраны? Кто же накануне теракта привлекает к себе внимание? Да и служба безопасности не будет обезглавлена. Все ведь готово, все по местам. Отряд не заметит потери бойца.

3. Какие еще версии у нас остаются? Самоубийство отметаем, убийство террористами тоже. Остается... Остается убийство теми, КТО ХОТЕЛ ПОМЕШАТЬ ТЕРРОРИСТАМ.

Я не хотел бы плохо говорить о неизвестном мне покойном человеке, но дедукция приводит меня к мысли, что начальник охраны форума, вероятно, оказался втянутым в темную историю. Причем он был в этой историей ключевой фигурой. Многое — если не все — было завязано на него. Начальник охраны — кому проще него «посодействовать» теракту?

Представьте, что на форуме готовится теракт. Это повод. Убиты люди, террористы из ... (подставить нужное) совершили невиданное злодеяние. Цивилизованный мир потрясен. И далее по сценарию 11 сентября 2001 года. Вторжение, бомбардировки, оккупация. И зеленой валюте станет легче...

Но сначала должно случиться убийство. Сначала повод — потом последствия. Так всегда. Как у Гитлера: сначала нападение на радиостанцию в Гляйвице и только потом удар Германии по Польше.

В Давосе тот же расклад. Надо создать повод. Помощь оказывает тот, кто должен всех от терактов беречь. Такое в истории бывало. Например, Яков Блюмкин, убивший летом 1918 года в Москве немецкого посла Мирбаха, на самом деле возглавлял в ЧК отдел... по охране по-

сольств. Все бывает в этом мире. Как сорвать готовящиеся события той стороне, которой не нужно, чтобы появился повод? Не нужно, чтобы началась война? Не нужны никакие последствия?

Убить организатора. Убрать ключевое звено. Начальник службы безопасности — все идет через него. Если убрать ключевое звено ПРЯМО ПЕРЕД форумом, террористы не смогут перегруппироваться. Более того — они больше ничего не станут делать. Ведь им будет совершенно ясно, что значит неожиданное самоубийство...

Теракта не будет. Что готовилось и что должно было последовать за этим, мы, вероятно, не узнаем никогда. Мир вновь прошел по острию ножа. Как в случае с «Арктик си»[1].

А под шум съезжающихся в Давос делегаций утрясаются последние детали. Швейцарской полиции передают досье и доказательства. Выбор прост: либо шум и скандал, либо честный человек по неизвестной причине покончил с собой. Трагедия. Что бы вы выбрали на месте властей Швейцарии? По-моему, ответ ясен.

Вот поэтому я и сказал, что это слепок с сегодняшнего политического устройства мира. Борьба. Провокации. Добро должно быть с кулаками, не так ли?..

Все это очень печально. Но все это нужно знать и понимать.

1.13. США и афганский героин

Там, куда приходят Соединенные Штаты, «удивительным» образом ничего хорошего не происходит. Яркий пример — Афганистан.

18 января 2010 года в пресс-центре ВГТРК «Россия» состоялась пресс-конференция председателя Государственного антинаркотического комитета, директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) Виктора Иванова и депутата Европейского парламента Пино Арлакки. Говорили о борьбе с производством наркотиков. Где? В основном — в Афганистане.

Похоже, что выходящая из-под англосаксонского контроля Европа не только не хочет более посылать в Афганистан своих солдат. Теперь она не хочет и того, чтобы Афганистан «посылал» им наркотики.

---

[1] См. статью на сайте автора «"Арктик си": конец истории» от 09.09.2009 (http://nstarikov.ru/blog/2121).

«В своем выступлении Виктор Иванов отметил, что его встреча с ведущим мировым экспертом в области борьбы с организованной преступностью и наркомафией — очередной шаг по созданию широкой международной антинаркотической коалиции.

В настоящее время по поручению Европарламента Пино Арлакки разрабатывает новую стратегию Евросоюза по Афганистану. После ее утверждения Европарламентом стратегия будет определять официальную политику Евросоюза по отношению к Афганистану.

Представляется, сказал В. Иванов, что опыт конца 1990-х годов, когда производство наркотиков в Афганистане было сведено практически к нулю, используется сегодня недостаточно: восемь лет спустя после начала операции "Несокрушимая свобода" Афганистан производит 92% мирового объема опиатов. Человечеством пока плохо осмыслено и осознано то, что произошло в Афганистане за последние восемь лет. За это время там в сорок раз возросло производство героина — в два раза больше, чем десять лет назад производил весь мир. Виктор Иванов подчеркнул, что в отношении афганского наркопроизводства мы имеем дело с поистине планетарным феноменом, мировой всеобщей проблемой.

Директор ФСКН выразил сожаление тем, что НАТО не решило задачи уничтожения наркотиков и, похоже, не планирует их уничтожать. Попросту циничными выглядят рекомендации НАТО передать полномочия по уничтожению наркоплантаций на уровень провинциальных властей.

...В неоднократных выступлениях в прошлом году спецпредставитель США по Афганистану и Пакистану Ричард Холбрук, констатируя провал политики Запада по уничтожению посевов опиумного мака, заявил об отказе от уничтожения посевов, поясняя это тем, что уничтожение посевов мака является не только расточительным и неэффективным, но и контрпродуктивным, лишая афганских крестьян работы и толкая их в объятия Талибана»[1].

Полюбоваться идиллией «мирного сосуществования» наркотиков и солдат армии США вы можете в статье на моем блоге «Мы идем в Афганистан»[2]. Чудес не бывает. Если сверхдержава что-то хочет — она это делает. А если не хочет? Тогда она не делает ничего. Или совершает прямо противоположные действия.

---

[1] http://www.antidrugfront.ru/publications/02212.html.

[2] Статья от 13.07.2010: http://nstarikov.livejournal.com/36909.html.

«Виктор Иванов обратил внимание на то, что самая высокая концентрация вооруженных сил НАТО в мире за пределами евроатлантического региона в Афганистане мирно уживается и длительное время сосуществует с самой высокой концентрацией плантаций опиумного мака, что ставит под сомнение не только антитеррористическую миссию, но и позволяет говорить о катастрофических гуманитарных последствиях более чем восьмилетнего пребывания коалиции в Афганистане. Говоря об эффективности уничтожения наркопосевов, подчеркнул В. Иванов, следовало бы сопоставить результативность решения этой проблемы в Латинской Америке.

Использованный США метод распыления с воздуха специальных дефолиантов в Колумбии дал потрясающий результат — в 2008 году уничтожено 229 130 гектаров наркопосевов — 75% всех посадок коки в этой стране. Для сравнения, в Афганистане за аналогичный период преимущественно механическим способом уничтожено немногим более 3% опиумных плантаций.

Депутат Европарламента Пино Арлакки был более сдержан в своих оценках. Что и понятно. Он подчеркнул, "что Европа и США недооценивают уровень угрозы афганского наркотрафика".

Последние годы показали неэффективность методов НАТО, необходимы срочные перераспределения выделяемых средств. И деньги надо направлять не только на борьбу с наркодельцами, но и на развитие сельского хозяйства, на создание новых рабочих мест в Афганистане. В зоне легального бизнеса. "Когда говорим об уничтожении наркотиков, нужно помнить и об альтернативном воздействии — о борьбе с коррупцией, о создании рабочих мест. Один только Евросоюз тратит 1 миллиард евро ежегодно на Афганистан, и было бы достаточно, чтобы всего лишь одна треть этих средств была направлена на развитие сельского хозяйства в этой стране"»[1].

Арлакки также заявил о том, «что фактически война, которую ведут Соединенные Штаты в Афганистане, выгодна только самим США, потому что на территорию Соединенных Шатов героин не поступает, зато американцы получили возможность кормить свой военно-промышленный комплекс, оправдывая перед своим народом ведение этой войны борьбой с международным терроризмом»[2].

---

[1] http://www.vesti.ru/doc.html?id=336445.

[2] http://old.fskn.gov.ru/fskn/index/news.htm?id=10297483@cmsArticle.

1.14. США не ушли из Ирака

Вовсе не собирался об этом писать. Но, поговорив с несколькими умными и понимающими людьми, понял, что это необходимо. Ведь даже они попались на пропагандистскую удочку Госдепа. «США же ушли из Ирака», — услышал это и сел за ноутбук.

США не ушли из Ирака. Это обычная манипуляция вашим сознанием. Обычная штатовская ложь.

Типичный заголовок, рассказывающий эту новость:

«США завершили войну в Ираке»[1].

Так ли это?

«...Страну покинула последняя боевая бригада второй пехотной дивизии США в составе 4 тысяч человек. Таким образом, в стране остались лишь 50 тысяч американских солдат, которые должны помогать местным властям обеспечивать безопасность вплоть до своего ухода в конце 2011 года»[2].

«Таким образом, оставшийся контингент численностью 50 тысяч военнослужащих будет тренировать иракские силы безопасности, оказывать им поддержку при проведении боевых операций, а также охранять американских дипломатов»[3].

Ага, значит, 50 тысяч американских солдат в Ираке осталось? Какое же это окончание войны? Окончание войны — это когда последний оккупант отправился домой или на тот свет. А тут 50 тысяч американцев в военной форме остались в Ираке. Это что, туристы? В Вашингтоне считают, что все, что менее 50 тысяч военных, — и не война вовсе? Вот станет 50 тысяч и 1 солдат — теперь война. Термин даже придумали — «активная фаза». Завершили активную фазу войны.

Да и останется американцев куда больше, чем полсотни тысяч. Тут ведь лукавство во всем. Частные охранники не в счет. Хотя убивают наемники из частных охранных структур даже лучше и чаще, чем морпехи или танкисты.

---

[1] http://www.rtkorr.com/news/2010/08/19/164252.new.

[2] *Гриценко О.* Обещали вернуться // Взгляд. 23.08.2010 (http://vz.ru/politics/2010/8/23/427159.html).

[3] Спустя семь лет... // Kaspiy (http://www.kaspiy.az/articles.php?item_id=20100820084345027&sec_id=1).

«...помимо этих 50 тысяч солдат в Ираке остаются еще около 60 тысяч военных из так называемых частных армий, которые зарабатывают на войне деньги. И эти наемники никуда не уйдут»[1].

«Я рад сообщить, что благодаря отличным действиям наших военнослужащих и гражданских лиц в Ираке военная миссия США завершится в нынешнем месяце. Я надеюсь, что вы присоединитесь ко мне и поблагодарите наших военнослужащих и членов их семей», — заявил по этому случаю американский президент Барак Обама[2].

Особенно горячо аплодировать отличным действиям американских военнослужащих будут родственники тех 300 тысяч иракцев, которые погибли при «освобождении» Ирака от Саддама и поиска никогда не существовавшего иракского оружия массового поражения.

Что мы имеем в сухом остатке? Около 100 тысяч американцев с оружием остались в Ираке. И уходить не собираются. Причин тому много — нефть, газ. Соседство с Ираном. Соседство с Турцией. Очень удобно помогать курдским сепаратистам для Анкары и готовить диверсантов для Тегерана.

Нужно учиться правильно читать новости. Просто вспомните русскую историю — недавнюю трагическую историю нашей страны.

Берем современный текст, из сегодняшних газет. Берем слова Барака Обамы. Как о выводе германских войск написали бы немецкие СМИ в 1941 году? Что сказал бы глава Рейха о «доблестных» немецких военнослужащих, выводимых не из Ирака, а из Белоруссии?

Да то же самое. Немного фантазии, и мы можем представить себе страницы германских изданий времен Великой Отечественной...

«Я рад сообщить, что благодаря отличным действиям наших военнослужащих и гражданских лиц в Белоруссии и на Украине военная миссия Третьего рейха завершится в нынешнем месяце. Я надеюсь, что вы присоединитесь ко мне и поблагодарите наших военнослужащих и членов их семей».

Адольф Гитлер, август 1941 года

«...Освобожденную от сталинских палачей Белоруссию покинула последняя боевая дивизия вермахта в составе 4 тысяч человек. Таким образом, остались лишь 50 тысяч немецких солдат, которые должны

---

[1] *Гриценко О.* Обещали вернуться // Взгляд. 23.08.2010 (http://vz.ru/politics/2010/8/23/427159.html).

[2] http://www.km.ru/news/amerikanczy_proshhayutsya_s_irak.

помогать местным властям обеспечивать безопасность от нападений большевистских бандитов».

Газета «Фелькишер Беобахтер», сентябрь 1941 года

«Таким образом, оставшийся контингент численностью 50 тысяч военнослужащих будет тренировать белорусские силы безопасности, оказывать им поддержку при проведении боевых операций, а также охранять германских дипломатов и других гражданских лиц, прибывающих из Рейха».

Германское радио, сентябрь 1941 года

«...Помимо этих 50 тысяч солдат в Белоруссии остаются еще около 60 тысяч военных из так называемых войск СС. Их основной задачей будет борьба с недобитыми бандитами, скрывающимися в лесах и мешающими населению строить новый порядок».

Журнал белорусской полиции «Беларус на варце», 1941 год

И они бы никуда не ушли, если бы наши деды их «не ушли».

Современные оккупанты изощреннее в информационной войне, но от этого суть происходящего не меняется.

1.15. Демократия в действии, или Добро пожаловать в ад

Мало кто сомневается, что США пришли в Ирак вовсе не потому, что Саддам Хусейн им угрожал. Но что творится в «свободном» Ираке, нам особо не рассказывают. Будучи в Москве, на развале книжных распродаж (всего за 40 рублей) я купил книгу, которая поможет ликвидировать этот пробел: М. Сергушев «Тюрьма Абу-Грейб. Добро пожаловать в ад!».

Всюду, куда приходят США, они приносят с собой хаос. Лучше не становится нигде. Этот хаос имеет разные величины — от паралича экономики и убитой молодежи в военных мундирах, как в Грузии, до трупов в мусорных бачках, как в Ираке. Предыстория такова: гражданин Украины, немолодой Николай Мазуренко, работал капитаном танкера «Навстар-1». Во время вторжения США и Великобритании в Ирак он был арестован. Недолгий суд. Приговор.

И гражданин Украины оказался сначала в концлагере, а затем в страшной тюрьме «Абу-Грейб» под Багдадом. Охрана — американцы.

Молодые, выросшие в демократии и свободе. Никакого тоталитаризма. Впитавшие в себя «общечеловеческие ценности». Многие добровольцами записались в армию после 11 сентября 2001 года. Энтузиасты. Носители идей мира и прогресса.

А теперь почитайте, что они творили. Рассказ Мазуренко записал автор книги Михаил Сергушев.

Концлагерь

«Знаете, что такое "прогнать сквозь строй"? Два раза в неделю, по вторникам и четвергам, всех заключенных прогоняли сквозь строй. Ни для меня, ни для Тарика Азиза (бывший министр иностранных дел Ирака при Саддаме, который сидел вместе с Мазуренко. — *Н. С.*), ни для кого-нибудь еще исключений не делалось. Восемнадцать солдат, вооруженных палками, становились один напротив другого. В этот "коридор" и запускали заключенных. Чтоб выйти из него, надо было получить восемнадцать ударов. Для экзекуции на стадионе собирали абсолютно всех заключенных, будь ты больной, будь ты старик. Забавно, но для того, чтоб попасть в этот самый коридор из восемнадцати американских солдат, приходилось отстаивать в очереди примерно по часу!

— Может быть, среди солдат были такие, которые вас пожалели бы, ударили бы не так сильно?

— Да нет. Они боялись друг друга, что кто-то донесет, что зеков жалеют, а потому лупили от души.

В первый раз меня сбили с ног первым же ударом. Я почувствовал, как треснула моя ключица. Поднял глаза на того, кто бил, и увидел над собой здоровенного негра. Честное слово, я тогда не выдержал и сказал ему:

— Об тебя в Америке ноги вытирают, а здесь ты стариков палками лупишь? Не стыдно?

Негр немного смутился, но постарался этого не показывать.

— У меня приказ. Поднимайтесь и идите дальше, — сказал он беззлобно.

Пришлось почувствовать на своей шкуре, в прямом смысле этого слова, еще семнадцать палок. Причем пару раз американцы попали уже по сломанной ключице. Боль была адская. Она не прошла и через сутки»[1].

Тюрьма «Абу-Грейб»

«Сразу же после ужина (который я опять же проигнорировал, собрав лишь несколько зерен риса и кусочков лепешки, чтобы наутро по-

[1] *Сергушев М.* Тюрьма Абу-Грейб. Добро пожаловать в ад! СПб.: Нева, 2005. С. 131–132.

кормить воробьев) американцы начали открывать некоторые камеры и выводить зеков в коридор. Я понял, что готовится что-то серьезное. Сразу вспомнил про прогонку сквозь строй, от которой моя ключица все еще никак не может срастись. Наслышавшись об ужасах "Абу-Грейб", я с трепетом ждал, что сейчас меня поведут на экзекуцию.

Откуда-то появился сержант с видеокамерой. А минуту спустя к этой смешанной группе присоединилась молодая американка. Уже потом я узнал, что это была та самая рядовая Линди Ингланд, о которой сейчас пишут все центральные газеты мира. Линди была одета явно не по форме. Ее гимнастерка была расстегнута на груди, и можно было увидеть ее белую армейскую майку. Но это никого из присутствующих офицеров не волновало. Ингланд с сигаретой в зубах обошла неровный строй арабов, одаривая каждого из заключенных презрительной ухмылкой. Потом она приблизилась к Кристоферу и о чем-то тихо ему сказала. Тот рассмеялся и в свою очередь сообщил какую-то "новость" остальным надзирателям. Судя по тому, как поднялось их настроение, затевалась грандиозная потеха.

— Шоу начинается! — по-английски выкрикнула девушка и... начала раздеваться до нижнего белья.

Нужно было видеть выражения лиц арабов, которым разрешается лицезреть такое, только если перед ними проделывает это их собственная жена. Они покраснели и отвернулись, но Кристофер по-арабски, видимо, приказал им не расслабляться, подкрепив свое требование демонстрацией пистолета. Несколько надзирателей тут же направили автоматы на заключенных.

— Смотреть, мать вашу! — крикнул кто-то из офицеров (не берусь утверждать, кто именно). — Смотреть, как живут свободные люди из свободной Америки. Этот стриптиз для вас. Пользуйтесь моментом, дома вы такого никогда не увидите. Камнями забросают.

Между тем Линди продолжала раздеваться и в конце концов осталась в одних трусиках.

— Я его люблю! — сказала Ингланд и подошла к Кристоферу. — Ваши женщины так могут?

При этом Линди впилась губами в губы Криса. Один из самых стыдливых арабов отвернулся и тут же получил прикладом по лицу. Под глазом моментально появился огромный синяк.

— Он считает это неэротичным? — с деланным удивлением произнесла Линди.

— Он такого явно не видел, — со смехом ответил Кристофер и обнял Линди за талию, прижавшись к ней всем телом.

Потом он под общий гогот солдат снял свою рубашку и трусики с Линди. Несколько минут на глазах у всех Ингланд и Кристофер занимались сексом. После того как Крис несколько картинно изобразил оргазм и отошел в сторону, на ходу неспешно надевая брюки, Линди овладел один из надзирателей. Я больше не мог вытерпеть такого бесстыдства и отвернулся в сторону. Благо надо мной не стояли солдаты с автоматами. Правда, уши закрывай не закрывай, а все равно все слышно.

По звуку я понял, что полчаса спустя все закончилось небольшой "групповушкой". Время от времени я слышал, как американцы прикладами раздавали тумаки тем арабам, которые, видимо, решили закрыть глаза. Иногда кто-то из иракцев на своем языке посылал проклятья на головы неверных, устроивших такую срамоту. Когда наступило затишье, я выглянул в коридор. Удовлетворенная Линди поспешно надевала нижнее белье. Но напрасно я решил, что на этом все закончилось. К группе американцев присоединилась еще одна девушка, Сабрина, которая стала позировать перед видеокамерой на фоне пленных иракцев. Шоу продолжалось. Теперь внимание надзирателей полностью переключилось на заключенных.

— Итак, кто там у нас отворачивался? — Громко спросил Кристофер. — Это мы тут для кого старались? Уж не ты ли?

Крис подошел к одному из арабов и, обхватив его руками за шею, засунул голову иракца к себе под мышку.

— Неужели тебе не понравилось? — с издевкой произнес Крис и изо всей силы ударил несчастного кулаком в висок. — Смотрите, он еще неплохо держит удар! Может, ты был когда-то боксером? А? Побоксируем?

Кристофер еще несколько раз ударил иракца кулаком в висок, пока тот, наконец, не упал. Двое солдат встали над иракцем, и я увидел, что парень находится в полной отключке.

— Ну вот, а говорил, что боксом занимался, — сплюнул Крис. — Слабак. Пары ударов в висок не смог выдержать!

Кристофер отдал команду солдатам, и те, направив автоматы на арабов, приказали им устроить кучу-малу из собственных тел.

— Сивиц, — сказал Крис, обращаясь к сержанту с фотоаппаратом. — А ну-ка сфотографируй меня на память на фоне этой... Этих... Ну, как охотника с добычей. Я только выберу, как мне встать.

Кристофер обошел со всех сторон кучу из живых людей, придирчиво оглядывая ее, потом водрузил свое колено на спину верхнего араба и принял картинную позу. Его лицо в полумраке тут же осветилось фотовспышкой.

— Я хочу посмотреть, что у них в штанах, — объявила Линди. — Интересно, чем арабы отличаются от людей?

— Эй, вы! — крикнул Кристофер иракцам. — Вы что, не слышали, о чем просит вас дама? Раздеваться, живо! Полностью.

Никто из заключенных даже не шевельнулся. Решив, что арабы просто не поняли смысла фразы, сказанной по-английски, Кристофер повторил то же самое по-арабски. Трое или четверо иракцев начали дрожащими руками снимать с себя одежду. Но большинство продолжали стоять не шелохнувшись.

— Ну что ж, кое-кто и по-арабски не хочет понимать, — сказал Кристофер и с помощью нескольких солдат отделил неподчинившихся арабов от тех, кто выполнил его приказ.

— А теперь сесть на корточки! — приказал Кристофер "отказникам".

После этого надзиратель надел одному из арабов на голову целлофановый пакет и начал бить его ногами и руками по всему телу. Иракец не издал ни звука. Правда, после третьего удара, который пришелся ему в голову, он упал и лишь беспомощно пытался увернуться от ударов, закрывая руками то пах, то лицо. Целлофановый пакет на голове несчастного разодрался в клочья, отовсюду текла кровь, а Кристофер все продолжал бить, выбирая наиболее болезненные места.

Не знаю, сколько продолжалось это избиение. Кристофер прекратил экзекуцию только тогда, когда араб перестал шевелиться. Скорее всего, парень потерял сознание»[1].

«Нестерпимо хочется пить. А между тем наступал вечер. Я слышал, как из Северного блока тюрьмы доносились женские крики и плач. Иногда звуки были просто душераздирающими. Тут же я слышал гогот американских солдат.

Я подозвал к себе Сайдара и спросил у него:

— А что, в тюрьме есть женщины?

— Заключенные? Их не меньше шести сотен, — выражение лица Сайдара стало очень жестким, краем глаза я увидел, как сжимаются его кулаки. — Американцы каждый вечер насилуют в камерах наших женщин. Не представляю, как наши сестры вынесут этот позор. Они просили Муктаду, чтобы тот напал на тюрьму и избавил их от мучений раз и навсегда. Сегодня был бой. Погибло, наверное, около двадцати американцев»[2].

---

[1] *Сергушев М.* Тюрьма Абу-Грейб. Добро пожаловать в ад! СПб.: Нева, 2005. С. 210–214.

[2] Там же. С. 228.

«Потом Хасан рассказал еще об одной пытке, придуманной американцами.

— Вас заставляют выпить четыре литра воды и завязывают член. В таком виде пленный будет стоять, пока у него не лопнет мочевой пузырь. От этого умирают. Я сам был свидетелем одной из подобных пыток»[1].

«Узников "Абу-Грейб" раздевали догола при любом виде допроса. То, что я когда-то сам видел, как пленные не подчинились приказу Кристофера — Грейнера раздеться, — это был единичный случай. В подвале, как я понял, пленники становились более сговорчивыми.

Американцы придумали новую забаву: они разъезжали верхом на обнаженных заключенных по территории тюрьмы. Это видел даже я. Надзиратели били людей палками, как лошадь или как другое вьючное животное»[2].

«Еще один вид изощренных пыток американцы применяли в туалетах. Надзиратели загоняли туда пленных арабов и заставляли их доставать из выгребных ям еду и есть ее!

Иногда создавалось такое впечатление, что надзиратели устраивали в "Абу-Грейб" своеобразные секс-туры для всех желающих.

Как-то для участия в допросе на территорию тюрьмы зашел армейский переводчик. Ему предстояло снять показания с пятнадцатилетнего иракского юноши. Когда допрос, судя по всему, ничего не дал, надзиратели предложили переводчику… изнасиловать мальчишку, что тот с удовольствием и проделал. Говорят, при этом допросе присутствовала женщина с видеокамерой. Именно она и снимала продолжение с изнасилованием. Крики бедняги слышал даже я. Каково ему было перенести такое унижение!

Заключенных арабов насильно кормили свининой, поили крепкими спиртными напитками и требовали, чтобы они отказались от своей веры и приняли христианство. Их, как собак, заставляли ползать на четвереньках и лаять. Если кто-то отказывался это делать, его били ногами по лицу»[3].

Комментарий: Вся книга — сплошной крик боли. Не представляется возможным пересказать все пытки и издевательства, все изнаси-

[1] *Сергушев М.* Тюрьма Абу-Грейб. Добро пожаловать в ад! СПб.: Нева, 2005. С. 264.

[2] Там же. С. 266.

[3] Там же. С. 266–267.

лования и насилия, все убийства и злодейства, в ней описанные. Идите на выборы. И голосуйте за то, чтобы хаос ушел. Ушел туда, откуда он пришел на нашу территорию...

Вам будут говорить о свободе. Будут говорить о правах человека. Будут говорить еще массу красивых, но ничего не значащих слов. Просто помните, чем это в итоге заканчивается.

Не дайте себя обмануть. Только единая и сильная страна сможет выпихнуть США и организуемый ими хаос за нашу границу. И не пустить их вновь.

Помните о своих детях...

1.16. Начало конца или конец начала

Когда-то в СССР ходил один анекдот. На проходной завода поймали несуна и списали на него все, что украли на заводе за последние десять лет. Похоже, такая же перспектива ждет Барака Обаму. Его уже начали «ловить». И пишет об этом не российская, а американская газета. Президент уничтожил страну как сверхдержаву.

«Великий историк Арнольд Тойнби написал: "Цивилизации не уничтожают друг друга, а только сами себя". При президенте Обаме Америка теряет свой статус сверхдержавы. Америка деградирует, постепенно превращаясь в страну второго сорта.

Развал Америки произошел внезапно, оглушительно — громадные дефициты бюджета, стагнирующая экономика, умиротворение радикального ислама и революционного социализма. Политика Обамы подрывает господство США на мировой арене.

Когда-то мы были главным кредитором мира, а теперь стали главным должником. ...Обама обнародовал фискальный бюджет на 2011 год, и предусматриваемые им общенациональные расходы в 3,8 триллиона долларов — самые высокие за всю историю, а дефицит достигнет рекордной отметки: 1,6 триллиона»[1].

Совершенно очевидно, что не «великий миротворец — 2009» Барак Обама довел Соединенные Штаты до ручки. Штаты губили его предшественники, особенно Джордж Буш, который сделал для крушения США никак не меньше, чем многие противники заокеанской державы.

---

[1] *Кунер Дж.* Президент убил страну как сверхдержаву // InoCMИ.ru. 06.02.2010 (http://inosmi.ru/usa/20100206/158016373.html).

Будем справедливы — Америку погубила опасная идея печатать деньги из воздуха, создавать богатство из ниоткуда, положенная в основу функционирования Федеральной резервной системы.

Но отвечать за весь бардак придется… Бараку Обаме.

«Природа не терпит пустоты. Закат Запада оттеняется динамическим ростом капиталистических стран Востока. Богатство утекает в Азию, а вслед за ним туда утекает и сила. Главный соперник США — Китай — укрепляет свою армию беспрецедентными темпами. Пекин играет мускулами и одновременно выкупает немалую часть нашего национального долга. Столетие назад Америка была по отношению к Британской империи тем же, чем сейчас является Китай по отношению к нам: колоссальный региональный лидер, решительно движущийся к мировой гегемонии.

Политика Обамы привела к утрате США власти и престижа. Она ослабила нас в экономическом, политическом и военном смысле. Избрав Обаму президентом, Америка совершила попытку самоубийства»[1].

Не для того ли «демократические» выборы в США привели на роль «несуна» молодого чернокожего президента, чтобы благополучно «списать» именно на него все глубинные просчеты существующей мировой экономики?

1.17. Хорошая новость

Наглядная. Полезная для тех, кто еще питает иллюзии. Занавес немного приподнялся, и нам показали закулисье.

«Сенат США проголосовал за законопроект, запрещающий Международному валютному фонду (МВФ) выделять кредиты странам, которые не могут подтвердить свою способность вернуть долг. В поддержку законопроекта, который внес на рассмотрение республиканец Джон Корнин, высказались 94 сенатора.

После окончательного согласования в сенате законопроект будет отправлен на подпись президенту США Бараку Обаме, передает Reuters.

---

[1] *Кунер Дж.* Президент убил страну как сверхдержаву // InoСМИ.ru. 06.02.2010 (http://inosmi.ru/usa/20100206/158016373.html).

Документ предполагает обязательную оценку правительством США кредитоспособности страны, обращающейся за помощью, если ее государственный долг превышает годовой ВВП. Если результаты проверки оказываются "неутешительными", МВФ следует отказывать ей в кредите.

Как подчеркнул Д. Корнин, США должны быть особенно осторожны в подобных вопросах, чтобы избежать "превращения в Грецию"»[1].

Как это может быть? Дело в том, что США имеют «контрольный пакет» МВФ в своих руках. Но этот факт не афишируется. Так открыто, как в вышеуказанной новости, я никогда этого не видел. И именно поэтому обращаю ваше внимание на происшедшее.

Кто еще думает, что международные организации вроде МВФ, ВТО, Всемирного банка и тому подобных являются НЕЗАВИСИМЫМИ структурами, если сенат одной страны принимает решения, как им поступать?

Кто еще будет думать, что все эти организации действуют в интересах всего человечества, цивилизации, а не в интересах одной державы?

Есть еще такие наивные люди?

1.18. Доллар ищет пациента

Давно известно, что США решают свои внутренние проблемы путем развязывания внешних войн. В которых они либо вовсе не участвуют, либо вступают в последний момент. Сегодня у Штатов одна серьезная проблема: нет дураков.

Оптимальный вариант для Вашингтона — столкновение Индии и Пакистана. Огромные государства, наличие ядерного оружия. Да и США тут как тут — в Афганистане, рядышком. Можно помогать террористам, организовывать диверсии, выделять средства. Очень удобно, ведь Афганистан — это не только наркотики, но еще и география.

Убиваете сотню граждан Индии, потом сотню граждан Пакистана руками террористов. Кто виноват? Ответ готов: индусов убили пакистанские террористы, а пакистанцев, соответственно, — индийские.

[1] Сенат США проголосовал против помощи «проблемным» странам // РБК. 18.05.2010 (http://top.rbc.ru/economics/18/05/2010/407999.shtml).

Дальше все идет само, делать ничего не надо. Только оружие обеим сторонам продавай.

Не выходит. Дураков нет.

«Индийские власти предложили Пакистану возобновить диалог, прерванный в конце 2008 года после террористической атаки на город Мумбаи. Отношения двух стран прекратились, как только было объявлено, что главными подозреваемыми в нападении на индийский город считаются члены пакистанской террористической группировки "Лакшар-и-Тайба"»[1].

Кто стоял за террористической атакой Мумбаи? Тот, кому нужно стравить в войне две части некогда единого индийского народа (разделенного, кстати, британцами в момент своего «ухода» по религиозным причинам). Чтобы помочь старине доллару...

«В четверг, 4 февраля, официальные лица Индии призвали своих пакистанских коллег провести переговоры. Ожидается, что в возобновлении диалога будут участвовать министры иностранных дел обеих стран. Источники в руководстве Индии сообщили, что на предстоящих переговорах страна намерена поднять вопрос о терроризме, а также обсудить с представителями Пакистана возможность "создания атмосферы мира и безопасности" в отношениях двух стран»[2].

Облом. Ждем новых терактов, вылазок террористов и попыток спецназа США ворваться на территорию Пакистана. Где, кстати говоря, Китай строит военно-морскую базу.

Что делать, если очень надо, а серьезные страны дураками быть не хотят? Искать дураков калибром помельче.

«На уходящей неделе произошло событие, способное в недалеком будущем осложнить обстановку в Европе. 27 января конституционный суд Албании аннулировал пограничный договор с Грецией. Вполне возможно, что речь идет о первом шаге к предъявлению албанцами территориальных претензий к южному соседу»[3].

Кто готов повоевать? Албанцам надо отрабатывать «независимое Косово». В самом Косово война теперь невозможна. С Сербией тоже проблема — войска НАТО не могут допустить конфликта. Где

---

1 Информация с сайта «Глобоскоп» (http://www.globoscope.ru/content/news/detail.php?ID=2803).

2 Индия предложила Пакистану возобновить диалог (http://www.meuspath.com/world/412-indiya-predlozhila-pakistanu-vozobnovit-dialog.html).

3 В Греции все есть. Даже Албания? // Правда.ру. 31.01.2010 (http://www.pravda.ru/world/europe/balkans/31-01-2010/1010255-0/).

же тогда? А в Македонии — там 25% населения — этнические албанцы. И в Греции.

Ведь именно здесь «случайно» очень сложная экономическая ситуация «вдруг» образовалась: «Совокупный долг Греции превысил 300 миллиардов евро, причем только в 2009 году страна одолжила около 80 миллиардов евро, или 30% ВВП. Бюджетный дефицит составил рекордные для еврозоны 12,7% ВВП»[1].

Европа начинает свою игру в большой политике. Причем, судя по всему, это спарринг именно с Москвой.

«Москва провела спецоперацию в ПАСЕ: организацию возглавил лояльный России турок. Новым председателем Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) впервые избран представитель Турции — 41-летний Мевлют Чавашоглу, один из основателей турецкой правящей Партии справедливости и развития, стремящейся привести страну в Евросоюз»[2].

А тут как раз новая горячая точка прямо в Европе. Ну, чтобы уж недовольство «самоуправством» континентальных европейских держав было нагляднее, Штатами посылается и еще более показательный сигнал.

«Саммит ЕС — США, который должен был состояться в мае в Мадриде, отменен. Об этом сообщил сегодня представитель Еврокомиссии. Как отмечает ИТАР-ТАСС, отмена саммита стала следствием отказа президента США Барака Обамы прибыть на него из-за занятости. По словам представителя Еврокомиссии, саммит ЕС — США будет проведен позднее в текущем году. Как отметила уже британская радиокомпания ВВС, нежелание Б. Обамы прибыть в Европу для проведения встречи отражает потерю интереса нынешней администрации США к Европе и является "унизительным ударом" по престижу нынешнего председателя ЕС — Испании»[3].

Отношения «демократий» накаляются. Потому что никогда в истории количество партий и устройство экономики не сближало страны

---

[1] Греция в январе—июле на треть снизила дефицит текущего баланса // РИА Новости. 09.08.2010 (http://www.rian.ru/trend/greece_crisis_21012010/).

[2] Москва провела спецоперацию в ПАСЕ: организацию возглавил лояльный России турок // Полит.ру (http://www.polit.ru/news/2010/01/26/turkey.html).

[3] Майский саммит ЕС — США отменен — представитель Еврокомиссии // АЭИ «Прайм-ТАСС». 04.02.2010 (http://www.prime-tass.ru/news/0/%7BC42EC1F3-3AF0-4A71-971B-72A4AF2FCD7F%7D.uif).

между собой (социализм не исключение — между собой воевали социалистические Вьетнам и Китай).

Никакие «демократии» никогда не боролись против «тоталитарных стран». Это полная чепуха. Просто одна группа стран боролась против другой за гегемонию на планете. Вот и вся суть. Прагматичный интерес — вот истинный двигатель политики.

Мир стремительно меняется — следите за новостями.

1.19. Турция в огне

Сближение России и Турции замечается не только внимательными наблюдателями. Опасный для США и Великобритании крен Турции в сторону от политики англосаксов и Израиля замечают в Лондоне и Вашингтоне. И принимают превентивные меры. Они традиционные — появление «борцов за свободу».

Вот хроника, подтверждающая это.

31 мая 2010 года

«Курдские сепаратисты напали на базу ВМС Турции в городе Искандеруне на средиземноморском побережье. В результате нападения погибли шесть военных и девять получили ранения.

Там же убит католический священник»[1].

9 июня 2010 года

«Совет Безопасности ООН проголосовал за принятие новой санкционной резолюции в отношении Исламской Республики Иран. "За" введение дальнейших санкций против Тегерана, направленных на прекращение иранской программы обогащения урана, проголосовали 12 из 15 членов Совбеза ООН, включая пятерку мировых держав (Россия, США, Китай, Франция, Великобритания), обладающих правом вето. Турция и Бразилия голосовали "против" резолюции»[2].

До голосования Турции «против» санкций теракты были редкими, единичными. А тут словно прорвало.

---

[1] Зверское убийство католического священника в Турции — власти пытаются замять дело // Armenia Today. 10.06.2010 (http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=27067).

[2] Замгоссекретаря США: Турция должна продемонстрировать свою приверженность Западу // РБК. 26.06.2010 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100626122050.shtml).

11 июня 2010 года. 20:45

«В турецкой провинции Тунджели произошло нападение на военный конвой, в результате чего было ранено тринадцать военных. Серьезность намерений турецких властей подтвердил 11 июня журналистам и премьер-министр Реджеп Тайип Эрдоган, заявив, что терпение властей лопнуло и они готовы принять все необходимые меры для прекращения подрывной деятельности РКК»[1].

14 июня 2010 года. 13:17

«В юго-восточной турецкой провинции Хаккарие группа террористов из Рабочей партии Курдистана (РКК) напала на турецких военнослужащих, сообщает CNN-Turk»[2].

22 июня 2010 года. 10:28

«В результате вооруженного нападения курдских боевиков на воинское подразделение в провинции Диярбекир погиб один солдат, и один был ранен. Кроме того, в результате боя был ранен местный ополченец и двое гражданских лиц, а также четыре боевика. Как сообщают турецкие СМИ, столкновение последовало после обстрела боевиками курдской Рабочей партии (РКК) жандармского участка. В регионе продолжается военная операция»[3].

22 июня 2010 года

«В крупнейшем городе Турции Стамбуле прогремел взрыв, унесший жизни по меньшей мере трех человек. Согласно информации местной прессы, автобус с турецкими военнослужащими могли атаковать курдские сепаратисты. Тем не менее на данный момент ответственность за теракт не взяла на себя ни одна из экстремистских группировок. Инцидент произошел в районе Халкали, данных о количестве раненых в результате взрыва пока не поступало»[4].

25 июня 2010 года. 12:30

«В юго-восточной турецкой провинции Элазиг группа бойцов из Рабочей партии Курдистана (РКК) напала на турецких военнослужащих, сообщает CNN-Turk. В результате нападения курдов погибло

---

1 Курдские боевики напали на турецкий военный конвой // ИА Regnum. 11.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1293390.html).

2 Курдские боевики вновь напали на турецких военнослужащих // ИА Regnum. 14.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1293717.html).

3 Курдские боевики вновь совершили нападение на турецких военных // ИА Regnum. 22.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1296483.html).

4 Теракт в Стамбуле могли организовать курдские сепаратисты // РБК. 22.06.2010 (http://top.rbc.ru/incidents/22/06/2010/425243.shtml).

двое турецких военнослужащих и один мирный житель. Еще шестеро человек, в том числе трое гражданских лиц, получили ранения. О потерях среди нападавших ничего не сообщается»[1].

Турки борются с курдскими террористами...

23 июня 2010 года. 15:15

«23 июня были арестованы двадцать семь человек, обвиняемые в организации терактов в Стамбуле. Как сообщает Hurriyet, в ходе полицейской операции арестованы организаторы теракта, совершенного 22 июня в стамбульском районе Халкалы и унесшего жизнь троих военных и одной семнадцатилетней девушки»[2].

...призывают помочь им в этой борьбе своих «друзей» по НАТО...

21 июня 2010 года. 22:03

«Начальник Генштаба вооруженных сил Турции генерал Илькер Башбуг заявил, что пятая статья Вашингтонского договора НАТО должна охватить угрозу ракетных атак, энергетическую безопасность и терроризм»[3].

25 июня 2010 года. 23:24

«Курдская рабочая партия (РКК) является общим врагом Турции и США, и оба государства продолжают обмен разведывательными данными. С таким заявлением выступил 25 июня Генштаб вооруженных сил Турции. На специальном брифинге с заявлениями выступил глава департамента внутренней безопасности генерал-майор Фахри Кыр, сообщает TRT»[4].

...на что получают вот такие «дружеские» ответы:

24 июня 2010 года. 13:18

«Да, мы можем быть супердержавой, но мы не всесильны. Если бы мы были всесильными, то давно покончили бы с Бен Ладеном», — как сообщает Hurriyet, с таким заявлением выступил посол США в Турции

---

[1] Курдские боевики опровергли заявление президента Турции — нападения продолжаются // ИА Regnum. 25.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1297944.html).

[2] В Турции арестованы 27 человек в организации терактов в Стамбуле // ИА Regnum. 23.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1297152.html).

[3] Генштаб Турции предлагает пересмотреть 5 статью Вашингтонского договора НАТО // ИА Regnum 21.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1296380.html).

[4] Турецкая армия отслеживает курдских боевиков с помощью американского самолета-шпиона Predator // ИА Regnum. 25.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1298217.html).

Джеймс Джефри в ответ на призывы Анкары в адрес Вашингтона активизировать поддержку Турции в борьбе с курдскими сепаратистами»[1].

В ответ турки немедленно обвиняют в поддержке курдов США и европейские страны.

14 июня 2010 года. 11:08

«Премьер-министр, в частности, сказал: "Почему-то все спрашивают, какое Турции дело до сектора Газа, но при этом не спрашивают, что США делают в Ираке". Говоря об участившихся вылазках курдских боевиков, Эрдоган сказал: "Пусть каждый задаст себе вопрос, почему сейчас боевики активизировались, и, думаю, каждый найдет для себя ответ на этот вопрос"»[2].

24 июня 2010 года. 17:33

«Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган призвал европейские страны прекратить спонсирование боевиков Курдской рабочей партии (РКК) и выдать Анкаре всех членов группировки, подозреваемых в терроризме, сообщает турецкий информационный сайт World Bulletin»[3].

Тон американских политиков по-прежнему недружелюбный.

30 июня 2010 года

«Турция отталкивает от себя сторонников США и должна продемонстрировать свою приверженность Западу и готовность к сотрудничеству. Такое мнение высказал агентству Reuters заместитель госсекретаря США по делам Европы и Евразии Филипп Гордон. "Мы считаем, что Турция по-прежнему остается приверженцем НАТО, Европы и Соединенных Штатов, однако ей необходимо это показать, — сказал он в интервью агентству Reuters. — США становится сложнее поддерживать некоторые вещи, поддержки которых с нашей стороны ожидает Турция"»[4].

История учит нас, что для свержения неугодного политика англосаксы всегда рады применить два метода:

---

[1] Посол США в Турции: «Мы не всесильны» // ИА Regnum. 24.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1297534.html).

[2] Премьер-министр Турции: «Что США делают в Ираке?» // ИА Regnum. 14.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1293697.html).

[3] Эрдоган обвинил Европу в пассивности в борьбе с РКК // ИА Regnum. 24.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1297694.html).

[4] Филипп Гордон: Турция должна доказать верность Западу // Sngdaily.ru. 30.06.2010 (http://sngdaily.ru/2010/06/30/filipp-gordon-turciya-dolzhna-dokazat-vernost-zapadu.html).

- **первый — это выборы: смена власти ведет к изменению курса страны;**
- **если не помогает первый, в ход идет второй способ — ликвидация неугодного политика.**

Почечные колики, сердечный приступ, авто- или авиакатасрофа, сумасшедший убийца-одиночка.

Глава Турции Эрдоган страхуется сразу от обоих англосаксонских методов. Значит — знает историю...

«Правящая партия Турции "Справедливость и развитие" не планирует проведения досрочных парламентских выборов. "Никому не следует питать надежды на предмет досрочных выборов. В наших планах их нет". Турецкий премьер также заявил, что на предстоящем 12 сентября общенациональном референдуме по конституционной реформе народ поддержит ее. Пакет поправок вносит более двадцати изменений в конституцию Турции, принятую после военного переворота 12 сентября 1980 года. Выборы в парламент Турции намечены на июль 2011 года. Оппозиция настаивает на проведении досрочных выборов, обвиняя правительство в неспособности решать проблемы страны»[1].

«Турция объявила о проведении **12 сентября** референдума о внесении конституционных поправок, которые в том числе ставят военных под гражданский контроль, лишая их статуса неприкосновенности. Сам Эрдоган под видом агитации за внесение поправок отменил зарубежные поездки, усилил охрану и сменил парк автомобилей»[2].

Думаю, что не зря беспокоится Эрдоган.

29 июня 2010 года. 11:46

«Младший сын президента Турции Абдуллы Гюля девятнадцатилетний Мехмет Эмре Гюль стал студентом Гарвардского университета США, являющегося одним из престижных вузов мира»[3].

Там его научат истинной демократии. И покажут, кто должен контролировать турецкие проливы.

...События принимают такой оборот, что усиливать безопасность нужно не только турецкому, но и российскому премьеру.

---

[1] В Турции не будет досрочных парламентских выборов // Новости Армении. 13.07.2010 (http://news.am/rus/news/24843.html).

[2] Эрдоган будет агитировать за конституционные поправки под усиленную охрану // ИА Regnum. 10.07.2010 (http://www.regnum.ru/news/polit/1303207.html).

[3] Сын президента Турции стал студентом Гарвардского университета // ИА Regnum. 29.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1298958.html).

22 июня 2010. 11:17

«Россия создаст свою базу в Турции, недалеко от Мерсина, где РФ планирует построить новую АЭС. С таким сенсационным заявлением на страницах газеты "Акшам" выступил депутат от Партии национального движения Али Рза Озтюрк.

Он отметил, что до сих пор не получил ответа от министерства энергетики на свой депутатский запрос относительно деталей заключенного договора с Россией на строительство АЭС.

По словам депутата, ему стало известно, что РФ получила право на строительство АЭС без проведения тендера. Кроме того, по договору, Турция дает также право РФ построить недалеко от Мерсина городок на десять тысяч человек — для российских специалистов.

Все это, по мнению Али Рзы Озтюрка, вовлечет всю Турцию в авантюру социального, экономического, экологического и геополитического характера. Будущее Турции отдано на откуп России, заявил депутат. "Другими словами, Россия получит в Мерсине базу наподобие базы в Инджирлике, которой распоряжаются американцы", — предупреждает парламентарий»[1].

Обратите внимание, что именно 22 июня, когда устами депутата оппозиционной партии нам рассказали, что Россия собирается строить базу в Турции, там произошло сразу два теракта...

А ведь это еще не все. Турция совместно с Россией и Украиной работает над созданием нового Черноморского союза.

29 июня 2010 года. 13:04

«Как сообщает Hurriyet, министры обороны трех стран разрабатывают план создания совместной системы безопасности в акватории Черного моря. Переговоры между тремя странами по этому направлению проводятся уже давно, пишет источник, но они были приостановлены во время президентства Ющенко и возобновлены при президенте Януковиче»[2].

Конфигурация проясняется. Россия движется к сближению с Турцией. Кто еще «интересен» и «важен» для нас в этом регионе? А нужно посмотреть, кто активно борется с курдскими боевиками. Ведь именно они сейчас — главный ударный козырь англосаксов.

---

[1] Турецкий депутат: «У России будет своя база в Турции наподобие американской в Инджирлике» // ИА Regnum. 22.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/polit/1296516.html).

[2] Турция, Россия и Украина создают новый Черноморский союз: турецкие СМИ // ИА Regnum. 29.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1299010.html).

Готов помогать туркам в борьбе с курдами **Иран**. Они иранцев беспокоят несравненно меньше. Но что делать, за голосование против санкций надо платить...

24 июня 2010 года. 23:00

«Как сообщают турецкие СМИ, Иран принял решение интенсифицировать свои операции против террористической Курдской рабочей партии (РКК). Вооруженные силы этой страны подвергли бомбардировке лагеря террористов, расположенные на севере Ирака, вследствие чего погибли семеро членов организации. Стало известно, что в результате операции уничтожены склады с оружием и боеприпасами, принадлежащие террористам. Заявления руководителей Иракского Курдистана указывают на то, что операции Ирана против террористической организации продолжаются, принимая более масштабный характер»[1].

Не остается в стороне и Сирия.

2 июля 2010 года. 16:17

«Сирия начала масштабные операции против боевиков Курдской рабочей партии (РКК). Как сообщает Hurriyet, сирийские правоохранительные органы провели операции в городах Алеппо, Эль-Камышлы, Африн, Хасеке и Эр-Ракка. В ходе операции было задержано четыреста человек, подозреваемых в причастности к террористической организации. Им предъявлены обвинения в принадлежности к террористической организации, в межнациональной розни, в ведении этнической и религиозной пропаганды среди курдского населения. Кроме этого, сирийские власти приняли решение о применении сурового наказания в отношении лиц, которые будут оказывать помощь террористам РКК»[2].

А теперь посмотрите на карту. Возможная база России находится в Мерсине, совсем рядом с американской в Инджирлике. А там рядышком город Искандерун, в котором все время звучат выстрелы и взрывы боевиков. Это значит, что райончик стратегически важный.

Ведь город Мерсин связан автомагистралями со всеми провинциями Турции и является одним из важнейших ее портов. Посмотрите, как легко запирается ЗДЕСЬ с моря Инджирлик, в котором расположена американская база.

---

[1] Иран также начал операции против курдских повстанцев // ИА Regnum. 24.06.2010 (http://www.regnum.ru/news/1297776.html).

[2] Турция расширяет фронт против РКК, вовлекая новые страны в борьбу // ИА Regnum. 02.07.2010 (http://www.regnum.ru/news/1300543.html).

Желание Кремля поставить там нашу базу очень, очень меня радует...

Следите за новостями.

Борьба за Турцию между нами и ими в самом разгаре...

1.20. Переворот в Тунисе — очередная «оранжевая» революция

Что знает о Тунисе среднестатистический житель России и Европы? Там недорогой пляжный отдых. Интересующиеся историей добавят: в Тунисе находится Карфаген, когда-то оспаривавший мировую гегемонию у Рима. А теперь вот — погромы, переворот, революция. Кто, кого, почему? Неясность полная. Давайте разбираться.

Начнем с самого простого: посмотрим на экономическое положение Туниса.

«Тунис имеет развитую экономику, важное место в которой занимает сельское хозяйство, горное дело, электроэнергетика, туризм, обрабатывающая промышленность»[1].

«В Тунисе достаточно высок уровень жизни для развивающейся страны. Среди африканских стран Тунис является безусловным лидером по уровню благосостояния своих граждан. Средний класс составляет 60% населения»[2].

Вот так: высокий уровень жизни, лидер региона, развитая промышленность. И это в Африке. То есть революция должна произойти в этой стране в последнюю очередь.

Вы слышали о «кровавом тунисском режиме»? Видели правозащитников, возмущенных произволом тунисских властей? Не видели. Потому что Тунис делал все, как полагается в «цивилизованном» мире. Был членом ВТО, дружил с ЕЭС и Евросоюзом.

«Тунис является приверженцем режима свободной торговли экспортно-ориентированного роста, что подчеркивается вступлением Туниса во Всемирную торговую организацию в 1995 году (в год ее образования). Местные жители любят подчеркивать историческую

[1] http://catalog.fmb.ru/tunis5.shtml.

[2] http://www.tunisia-club.ru/people.html.

ориентацию страны на внешний мир, восходящую еще к финикийской торговой империи. Тунис в значительной степени ориентирован на страны Европейского союза в какой-то степени из-за их близости, а также соглашения с ЕС о свободной торговле в регионе. Соглашение о сотрудничестве с ЕС, вступившее в силу в 2008 году, предусматривает постепенную ликвидацию торговых и тарифных барьеров несельскохозяйственной продукции, услуг и инвестиций. Евросоюз оказывал помощь в модернизации, особенно инфраструктуры и активизации частного сектора»[1].

Об этом когда-то хорошо написал наш классик. В вопросительном тоне. Ну что, сынку, помогли тебе твои ляхи? Тунису вся его ВТО-евро-корректность не помогла.

Наглядный пример того, что нет никаких «цивилизованных» правил, которые исключают внутренние взрывы и гарантируют спокойное развитие. Все сделали, «как положено», власти Туниса. Как «общечеловеки» завещали.

Парадокс? Вполне благополучная страна, работающая по «цивилизованным» правилам, и вдруг революция — погромы — госпереворот.

Нет. Когда волк залезает в овчарню, ему нет дела до уровня образования и степени толерантности овец. Ему надо кого-то сожрать.

Что же — кто же — находится в овчарне под названием «Тунис»? Что же есть в Тунисе, кроме моря и песка?

В очередной раз хочу заметить, что учить геополитику и историю по «Википедии» — это все равно что учиться шахматам по выпускам программы «Аншлаг». «В отличие от своих соседей, Алжира и Ливии, Тунис не обладает запасами нефти», — говорит нам «Википедия»[2].

А на самом деле нефть в Тунисе есть. И не только она.

«Длительное время нефть была основным источником экспортных поступлений Туниса. (В 1999-м в стране было добыто около 250 тысяч тонн сырой нефти.) С конца 1980-х годов эта роль перешла к текстильным изделиям и продовольствию. Тунис занимает четвертое место в мире по добыче фосфатов (в 1999-м добыто 8 миллионов тонн). Производство электроэнергии в 2000-м составило 10,3 миллиарда кВт-ч.

[1] http://www.russarabbc.ru/rusarab/detail.php?ID=1360.

[2] http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%81.

Месторождение Мискар дает более 90% всей добычи газа (335 миллионов кубических метров в 1999)»[1].

Уже появляется ясность. Есть в Тунисе углеводороды. Кто их добывает?

2006 год

«Китайская нефтяная компания Sinochem начнет добычу нефти на шельфе Туниса в сентябре, сообщил представитель шведской компании Lundin Petroleum, совместно с которой Sinochem разрабатывает месторождение. По информации шведской компании, ожидаемая добыча нефти на месторождении составит около 20 тысяч баррелей нефти в сутки, его доказанные запасы составляют 1,5 миллиона баррелей»[2].

Оказывается, именно Китай добывает нефть в Тунисе, которой для пользователей русской «Википедии» там нет.

Китайцы потихоньку залезали в Тунис с 2002 года. Зайдя с норвежского «бока».

«Китайский нефтетрейдер ведет переговоры с норвежской компанией Petroleum Geo-Services (PGS) о покупке первого в истории Китая добывающего предприятия на другом континенте. Sinochem и PGS, сервисная и производственная фирмы, готовят контракт на сумму 150–250 миллионов долларов на продажу в ближайшее время подразделения PGS — Atlantis. Это первая крупная покупка Sinochem за рубежом, одновременно переводящая фирму из трейдерских в разведочные и добывающие… Несмотря на рискованность осваиваемых группой Atlantis районов (Средний Восток), китайцы выбрали для покупки именно эту группу, рассчитывая получать большую прибыль. Atlantis вкладывает капитал в поиски и добычу нефти в Тунисе, Омане и ОАЭ. Через два года его добыча в этих районах составит 1,5 миллиона тонн в год. Недавно Atlantic начала разработку нового месторождения в Тунисе; уровень добычи — около 20 тысяч баррелей в сутки»[3].

Смотрим дальше. А кто добывает тунисский газ?

«В Тунисе BG (British Gas. — *Н. С.*) является самым крупным иностранным инвестором. Ей принадлежит 100% акций в добыче газа на месторождении Miskar, обеспечивающей 80% суточного спроса на этот энергоноситель в стране… В дополнение к месторождению Miskar BG имеет 50%-ную долю и разрешение на разведку на шельфовых ме-

---

[1] http://www.materiki.ru/countries/detail.php?ID=231.

[2] http://www.tunisie.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=416&mode=thread&order=0&thold=0.

[3] http://www.mineral.ru/News/876.html.

сторождениях Amilcar и Ulysee, где действует также государственная компания ETAP. Оценочная скважина Hannibal-3, пробуренная на месторождении Amilcar в 1997 году, обнаружила газ, однако пока нет разрешения на его добычу»[1].

Тунисский газ добывают англичане. Но, может быть, англосаксы из BG интересуются только газом? Нет. К примеру, в Египте эта компания добывает и нефть.

«Кроме активов в области природного газа, BG имеет 25%-ную долю в освоении месторождения Zaafarana, которое было введено в эксплуатацию в 1994 году и дает 13 тысяч баррелей нефти в сутки»[2].

Получается пересечение интересов. Эта борьба Китая и англосаксов происходит по всему миру. Тунис — лишь одно из этих звеньев. Одна из целей «народной революции» в Тунисе — переписать нефтяные и газовые контракты в пользу Великобритании и США и полностью лишить Китай возможности добывать ресурсы в этой стране.

Нефть — это первая причина тунисской революции. Но не главная. Черное золото — это не все, ради чего была взорвана эта страна.

В Тунисе произошла самая настоящая «оранжевая» революция. Отдаленно напоминающая последнюю революцию в Киргизии. Только в Бишкеке за свержением Бакиева стояли Китай и Россия, а в Тунисе в январе 2011 года поработали англосаксы.

В феврале 2010 года наши «партнеры» из Лондона и Вашингтона осуществили **переворот в Нигере**, пробовали и в **других местах**.

Что же позволяет видеть в событиях в Тунисе руку ЦРУ и Ми-6?

Роль в перевороте исламистов. Специалисты говорят об активном участии организации «Братья-мусульмане»

«В Тунис возвращается лидер запрещенного движения исламистов "Возрождение", бежавший в Лондон двадцать два года назад. Рашид Ганнуши заявил журналистам, что намерен вернуться на родину в ближайшие дни. "Диктатура пала. Ничто не может помешать мне вернуться на родину после двадцати двух лет изгнания", — добавил Ганнуши»[3].

---

[1] http://money-tovary.ru/NEFTj-I-GAZ.html.

[2] Там же.

[3] В Тунис возвращается лидер запрещенного движения исламистов «Возрождение», бежавший в Лондон 22 года назад // Эхо Москвы. 16.01.2011 (http://www.echo.msk.ru/news/742081-echo.html).

Куда же бежали «гонимые» исламисты? Туда, куда бегут экстремисты и революционеры всех мастей со всего света — в Лондон. Теперь вот тунисские ребята возвращаются на родину.

А почему бежали? Сущие пустяки, поклеп и выдумки следователей — попытка того самого государственного переворота, что произошел сейчас на наших глазах.

«...Власти Туниса запретили движение "Возрождение", обвинив его членов в заговоре с целью насильственного свержения светского режима в государстве. Сотни последователей этого движения предстали перед судом, многие бежали за границу. В декабре прошлого года семь человек, которых обвинили в попытке возродить движение, были приговорены к различным тюремным срокам. Сторонники Ганнуши заявляли, что их движение носит исключительно мирный характер, и считали себя жертвами политических репрессий»[1].

Всякие политические движения, которых привечают в столице Альбиона, принимаются там вовсе не из-за уважения к Корану или «Капиталу» Маркса, а исходя из циничной целесообразности. Что можно будет получить, если этих «беженцев» использовать для захвата власти или дестабилизации обстановки в Тунисе?

Для того чтобы понять это, вернемся к новости о китайском участии в нефтедобыче.

«**Китайская** нефтяная компания Sinochem начнет добычу нефти на **шельфе** Туниса».

Ключевых слов тут не одно, их два: «Китай» и «шельф».

«Главные североамериканские нефтяные промыслы находятся в Мексиканском заливе, бассейне Лос-Анджелеса на тихоокеанском побережье и в Северном Ледовитом океане, у берегов Северной Канады»[2].

Эту бесценную природную кладовую в Мексиканском заливе «бурила» «Бритиш Петролеум», пока не взорвалась платформа и не произошла катастрофа. Но нас сейчас интересует не апокалипсис у берегов США.

---

1 В Тунис возвращается лидер запрещенного движения исламистов «Возрождение», бежавший в Лондон 22 года назад // Эхо Москвы. 16.01.2011 (http://www.echo.msk.ru/news/742081-echo.html).

2 http://www.id4.ru/idea/promyshlennost/morskie-mestorozhdeniya-nefti-i-gaza/.

Нефть в морском шельфе — это будущее нефтедобычи. Отчасти и сегодняшний день, но в основном все-таки именно будущее.

И вот здесь нас ждет интересное открытие.

«В Африке главными производителями добываемых с морского дна нефти и газа являются Нигерия и Гана; морские нефтяные промыслы имеются также в Габоне. Кроме того, нефть найдена у берегов Конго, **Кот-д'Ивуара и Туниса»**[1].

Богатый перспективный нефтяной шельф у берегов Туниса интересен англосаксам. А занимаются его разработкой китайцы.

Непорядок.

Где еще богатый шельф? В Кот-д'Ивуаре. И о чудо, именно сейчас там происходят весьма интересные события.

Президент страны Лоран Гбагбо, по словам Запада, проиграл выборы. И никак не хочет это признать и уйти. Вы уже догадались, на чьей стороне симпатии США и Великобритании? Конечно, на стороне лидера оппозиции Кот-д'Ивуара Уаттары, легитимность которого была формально признана Генеральной ассамблеей ООН.

А кто поддерживает «проигравшего» президента Лорана Гбагбо? То есть мешает Лондону и Вашингтону прибрать к рукам нефтяной шельф Кот-д'Ивуара. Догадались? Правильно — Россия и Китай.

«Россия противостоит попыткам Запада сместить нелегитимного лидера Кот-д'Ивуара Лорана Гбагбо, отказывающегося покинуть свой пост, несмотря на поражение на президентских выборах, из-за нефтяных интересов, пишет the Financial Times со ссылкой на дипломатические источники. Издание цитирует западного дипломата, утверждающего, что российская позиция по Кот-д'Ивуару на 90% продиктована нефтяными интересами и еще на 10% — соображениями невмешательства в суверенные дела страны»[2].

Запад даже отправил в Москву и Пекин «ходоков».

«По данным FT, ряд западноафриканских стран, выступающих за отстранение Гбагбо от власти и передачу ее лидеру оппозиции Алассану Уаттаре, *планируют направить в Москву делегацию* с тем, чтобы попытаться убедить Россию, обладающую правом вето в СБ

---

[1] http://www.id4.ru/idea/promyshlennost/morskie-mestorozhdeniya-nefti-i-gaza/.

[2] *Шпынтова А.* FT: Россия не дает сместить нелегитимного лидера Кот-д'Ивуара из-за нефтяных интересов // Ведомости. 14.01.2011 (http://www.vedomosti.ru/politics/news/2011/01/14/1188690#ixzz1BEn397sk).

ООН, поддержать давление на нелегитимный режим. *Делегация также посетит Пекин* и столицы западных государств с тем, чтобы заручиться международной поддержкой планов по силовому смещению Гбагбо»[1].

Вторая причина переворота в Тунисе — это наличие богатого нефтяного шельфа.

Но и эта причина не главная.

В Кот-д'Ивуаре уже почти началась гражданская война, потому что ее президент не хочет уйти. В Тунисе идут перестрелки, потому что президент этой страны ушел со своего поста.

Третья и главная причина тунисской «революции» — желание англосаксов дестабилизировать обстановку в максимально большем количестве государств.

Спасение доллара — война. А теперь нужно добавить: хаос и революции.

«Активисты оппозиции во всем арабском мире выражают надежды на то, что "тунисское восстание" породит эффект домино, который сметет привычные ближневосточные деспотии и приведет к возрождению региона... В ночь с пятницы на субботу несколько сотен активистов египетской оппозиции заявили о том, что поддерживают тунисцев, и устроили митинг протеста у посольства Туниса в Каире.

Реакция властей была мгновенной: центр Каира перекрыт, улицы патрулируются сотнями солдат и полицейских при поддержке бронетранспортеров. Несмотря на это, несколько десятков человек все еще продолжают демонстрацию протеста»[2].

Посмотрите, что творится в Африке: война и нестабильность в Кот-д'Ивуаре, Тунисе, Судане, Йемене. На очереди Египет, где очень сильные позиции имеет организация «Братья-мусульмане», которая приняла самое активное участие в тунисском перевороте. И которая, как и практически все террористические организации в мире, была создана британской разведкой.

А теперь перенесемся из далекого Туниса в Москву. Здесь состоялось весьма любопытное событие.

---

[1] *Шпынтова А.* FT: Россия не дает сместить нелегитимного лидера Кот-д'Ивуара из-за нефтяных интересов // Ведомости. 14.01.2011 (http://www.vedomosti.ru/politics/news/2011/01/14/1188690#ixzz1BEn397sk).

[2] Тунисский мятеж и арабский мир // MIGnews.com. 16.01.2010 (http://www.mignews.com/news/politic/world/160111_170705_68712.html).

«...британская нефтяная компания и "Роснефть" объявили о создании стратегического альянса и намерены совместно разрабатывать российский арктический шельф. Но сначала "Роснефть" получит 5% акций ВР, а та в свою очередь увеличит пакет в российской компании почти до 11%. "Роснефть" и ВР на встрече с премьер-министром Владимиром Путиным сообщили о начале нового этапа в отношениях. Согласно договоренностям, российская госкомпания получит 5% обыкновенных голосующих акций ВР в обмен на 9,5% своих бумаг (каждый пакет оценивается в сумму около 7,8 миллиарда долларов)... Компании также договорились о создании совместного предприятия (67% у "Роснефти" и 33% у ВР), которое займется геологоразведкой и освоением трех лицензионных участков в Карском море — Восточно-Приновоземельских-1, 2, 3. Еще в 2006 году между сторонами был подписан двусторонний протокол о намерениях осуществлять совместные исследования в бассейнах арктического региона России. О конкретных проектах так и не было объявлено»[1].

Зачем? Обратите внимание: английская компания, обменявшись акциями с российской, будет вместе с ней разрабатывать нефтяной шельф. Как все похоже. Но в Тунисе они действовали по-другому.

А кто оспаривает российские притязания на арктический шельф? В основном — Канада. Кто глава Канады? Королева Британии. Короне принадлежит (по некоторым данным) и контроль над «Би-Пи».

Стороны за карточным столом показали свои карты. Но лишь часть. Англосаксы по-прежнему могут взрывать страны и имеют технологии шельфовой нефтедобычи. Русские имеют нефтяной шельф и научились противодействовать внешним «оранжевым» попыткам. Игра продолжается. Нас уважают. Мы не Тунис. К нашему шельфу можно добраться ТОЛЬКО путем договоренностей с Россией.

Этот мир хрупок. Не надо питать иллюзий.

Но договориться, а не сдаться главной мировой силе, — это успех.

Помните, наши либералы любили называть Россию «Верхней Вольтой с ядерными ракетами». Так вот — с Верхней Вольтой англосаксы не договариваются и акциями с ними не меняются.

Россия — это вам не Тунис. «Оранжевая» революция у нас не пройдет.

---

[1] *Старинская Г.* «Роснефть» и ВР стали братьями по шельфу // РБК. 17.01.2010 (http://www.rbcdaily.ru/2011/01/17/tek/562949979552716).

1.21. Египет. На очереди Турция

Все будущие и нынешние главы государств должны сказать «спасибо» президенту Египта. Именно он впервые в мире на деле показал, как можно и нужно противостоять «оранжевой» революции. И этот опыт нужно внимательно изучать, делая соответствующие выводы.

Поначалу все шло по обычному сценарию. Манифестанты, «Твиттер» и «Фейсбук» как системы координации и подстрекания. Лозунги на английском(?) языке. «Доведенные до отчаяния» обездоленные прекрасно говорят по-английски и охотно дают интервью западным телеканалам.

По электронной почте и в печатном виде распространяются инструкции, как одеваться, что брать с собой и что делать на улице. Двадцать шесть страниц. К ним приложены фотографии со спутника и карты. Видимо, также сделанные теми несчастными бедняками, что живут на один доллар в день и едва сводят концы с концами.

(Полную версию этой инструкции напечатала израильская газета «Маарив», а куски опубликовали наши «Известия» в номере от 01.02.2011[1].)

Кто же так хорошо подготовился к этому «стихийному» выражению народного недовольства?

«Бунт в Египте готовился при тайной поддержке США. Об этом пишет The Daily Telegraph. Как отмечает издание, власти Соединенных Штатов секретно поддержали главных действующих лиц, которые стоят за протестами в Египте и планировали восстание в течение последних трех лет. В частности, посольство США в Каире помогло молодому диссиденту посетить саммит активистов в Нью-Йорке, который был организован американским правительством. Одновременно США сделали все необходимое для того, чтобы скрыть его настоящее имя и фамилию от спецслужб Египта.

По возвращении в Каир в декабре 2008 года активист рассказал американским дипломатам о том, что оппозиционные лидеры разработали план по свержению президента Египта Хосни Мубарака в 2011 году и последующему созданию правительства на демократических принципах. Спецслужбам Египта удалось арестовать его в связи с акциями протеста, которые проходят в стране на этой неделе»[2].

---

[1] http://www.izvestia.ru/world/article3151104/.

[2] Власти США поддержали бунт в Египте // Утро.ru. 29.01.2011 (http://www.utro.ru/news/2011/01/29/952496.shtml).

Что обычно происходило в случаях «цветных» переворотов? «Диктатор» убегал. Почему? Потому что всегда был проамериканским. И когда сами США его убирали руками митингующих, он не сопротивлялся.

Это важный момент: «оранжевая» революция может победить только в том случае, если ей никто не сопротивляется. Цветные революции всегда свергали либо откровенно проамериканские, либо ориентировавшиеся на Вашингтон режимы. И никогда — противников Соединенных Штатов и Великобритании.

Если вы уясните, что англосаксы свергают «своих», а не «чужих», ваше понимание политических процессов станет намного лучше. В чем виноваты свергаемые «диктаторы» перед Вашингтоном? А в чем виноват барашек, которого режут, перед своим хозяином? В чем вина бычка, которого хозяин кормил, поил и чесал ему за ушком?

Хозяину нужно его мясо, вот и весь разговор. И былые заслуги в расчет не принимаются.

Выбор, стоящий перед главой страны, где англосаксы устраивают переворот, невелик. Но он все же лучше, чем у бычка или барана. Либо стрелять, либо бежать. Кровь означает сопротивление воле патронов и может закончиться печально, бегство же гарантирует спокойную пенсию в Лондоне и сохранение капиталов.

И до Египта все уходили в отставку: Кучма, Шеварднадзе, Акаев, свергнутый глава Туниса.

А президент Мубарак уперся. И уходить не захотел. Хотя расчет США был на обычную реакцию свергаемого главы государства. Восьмидесятидвухлетний старик оказался упрямым.

Не хочу уходить. Меня все тут знают. И социальный пакет хороший...

Как же поступил Мубарак? Президент Египта сумел победить «оранжевый» переворот, словно в айкидо — используя энергию противника.

Манифестанты, направляемые группами специально подготовленных и обученных профессиональных «угнетаемых», блокируют правительственные учреждения и начинают демонстрации протеста. Когда становится понятно, что разогнать их без крови уже невозможно, Мубарак просто убирает полицию с улиц. Армия получает приказ ничего не делать.

Хотите митинговать? Пожалуйста. Хотите сжечь офис правящей партии? На здоровье. Поджечь Каирский музей? Не мешаем.

Что еще? Громите магазины и «Макдоналдсы»? Вперед. Начинаете грабить дома? Полиции нет, армия бездействует.

Со стороны кажется, что бунт побеждает. Безвластие и анархия. «Режим» вот-вот падет.

Точно по сценарию 1917 года, в Египет приезжает Мохаммед аль-Барадеи, бывший глава МАГАТЭ в 1997–2009 годах. Три срока этот человек возглавлял Международное агентство по атомной энергетике. Помогал англосаксам создавать предлог для вторжения в Ирак, искал у Саддама ядерное оружие. Напряженность вокруг Ирака нагнеталась именно МАГАТЭ. В конце концов агентство для сохранения лица заявило, что бомбы нет. Но вторжение все равно состоялось. И что характерно, аль-Барадеи, устроивший конфликт с Джорджем Бушем, вновь был выбран главой МАГАТЭ...

Глава инспекторов ООН Ханс Бликс и глава МАГАТЭ Мохаммед аль-Барадеи заявили, что согласны снова приехать в Ирак только при условии, что руководство страны устранит серьезные препятствия, мешающие их работе, — передает AP.

31 января 2003 года.

«Аль-Барадеи заявил, в частности, что Ирак должен разрешить ООН вести опрос иракских ученых с глазу на глаз, а также дать США разрешение использовать самолеты-разведчики У-2 для полетов над территорией страны. Аль-Барадеи также подчеркнул, что для продолжения работы инспекторам необходимо четкое обещание властей Ирака, "что они готовы к полной прозрачности", — сообщает BBC»[1].

Кто такой аль-Барадеи и зачем он «вдруг» приехал в Египет, где он не был четырнадцать лет и где никогда не занимался никакой политической деятельностью?

Это «Троцкий». Приехал взять власть и возглавить новое марионеточное правительство.

Именно его показывают ВСЕ каналы, называя лидером оппозиции, хотя никакой политикой глава МАГАТЭ явно не мог заниматься, будучи по 2009 год главой этой организации.

Напряжение нарастает. Но Мубарак не уходит. Он назначает вице-президентом начальника своей разведки **Омара Сулеймана**, отправляя в отставку прежнего премьер-министра. Но о своей отставке молчит.

Не хотите по-хорошему — будет по-плохому.

---

[1] Инспекторы ООН выдвинули условия возвращения в Ирак // Полит.ру. 31.01.2003 (http://www.polit.ru/news/2003/01/31/579638.html).

И вот уже в Египте появляются «неизвестные» снайперы. Как в Тегеране. Как в киргизском Оше. Как в Москве в 1993 году. Как в Вильнюсе в 1991-м.

Как в Тунисе. Где их даже поймали. Шведские паспорта, европейские лица. Снайперские винтовки. Охотились на кабанов. Что сказать — во время революции самое время охотиться. А в Тунисе, понятное дело, кабаны за каждым углом... «Правительственные силы» начинают разгонять толпы в десятки и сотни тысяч человек снайперским огнем. Почему? Потому что революции нужны трупы. Нужно еще больше разозлить вышедших на улицы людей. Это нужно власти? Нет. Это нужно англосаксам.

И вот здесь Мубарак поступает очень умно. Он улетает на вертолете в Шарм-эль-Шейх, в свою резиденцию. И вводит в этот город верные войска. Под предлогом защиты туристов.

Внимательно смотрим на даты, на последовательность событий. Сначала вводятся войска, следом вылетает глава страны.

30 января 2011 года

«В курортный город Шарм-эль-Шейх на Синайском полуострове введены подразделения египетской армии»[1].

31 января 2011 года

«Действующий президент Египта Хосни Мубарак прибыл в Шарм-эль-Шейх, где расположена его зимняя резиденция»[2].

В Каире погромы и полная анархия. Сколько времени могут продолжаться безобразия? Сколько будут выходить на площадь простые египтяне? Если они не работают, если закрыты магазины, если им нечего кушать?

Что скажут митингующие, если, вернувшись вечером домой, они увидят свой дом разграбленным? Нужна им такая «демократия»?

Толпа устает от хаоса. Люди начинают хотеть порядка. Создаются отряды самообороны, и строятся баррикады, но не для защиты от «кровавого режима», а от тех, кто с этим режимом борется. Громить и грабить можно строго определенный промежуток времени, причем очень небольшой. Потом все начинают хотеть власти.

А без отставки Мубарака ее не сформировать. А он заявляет: «Уйду в сентябре». И сидит в Шарм-эль-Шейхе с парочкой верных дивизий.

Не уйду — и все.

---

[1] В Шарм-эль-Шейх вошли войска // Лента.ру. 30.01.2011 (http://Лента.ру/news/2011/01/30/sharm/).

[2] Шарм-эль-Шейх теперь в центре внимания // 31.01.2011 (http://www.worldtravelbiz.ru/news/286362914).

Уехав из Каира, он не позволяет «революции» давить на себя, давая ей возможность саму себя пожирать. Николай Романов в феврале 1917 года, наоборот, ПОЕХАЛ В СТОЛИЦУ и был арестован заговорщиками-генералами. Погубил и свою семью, и страну.

Если бы русский царь остался в ставке в Могилеве — бунт бы выдохся сам и оказался бы подавлен практически без крови через неделю.

Мубарак знает историю. Или просто обладает уникальным чутьем. Он первый, кто победил. До этого все проигрывали. *И поэтому нужно внимательнейшим образом изучить его опыт!*

Я не уйду. Хотите меня свергнуть — давайте. Идите на курорты. Только идти придется по трупам ваших же туристов.

И революция в тупике. При походе толпы на Шарм-эль-Шейх жертв среди отдыхающих будут сотни. Как это повлияет на мировое общественное мнение? Кому будут симпатизировать рядовые жители Запада?

При погромах и убийствах они будут на стороне того, кто погромы прекратит. Это значит — египетская власть получит карт-бланш на применение любой силы против «революционеров». И устоит.

Получается — идешь на Мубарака, и он побеждает. Не идешь — и он, опять-таки, остается у власти. Ох и умный же старик...

В Каире продолжаются манифестации, а западные страны начинают активную эвакуацию своих туристов. Но пока их всех вывезешь... Революция начинает выдыхаться.

Приходится договариваться с Мубараком. Что это значит? Это значит, что «Троцкого» нужно отправлять обратно.

4 февраля 2011 года

«Бывший глава МАГАТЭ и нобелевский лауреат Мохаммед аль-Барадеи не будет баллотироваться на пост президента Египта на президентских выборах, об этом сообщает Reuters со ссылкой на интервью политика австрийской газете Der Standart»[1].

А ведь еще 28 января, то есть неделю назад, он говорил, что «готов возглавить Египет». Договорились?

Нет, **не договорились**[2]. Вечером того же дня «Троцкий» — аль-Барадеи — «вдруг» резко меняет свою позицию: «Аль-Барадеи опро-

---

[1] Аль-Барадеи заявил, что не будет баллотироваться на пост президента Египта // Цензор.нет. 04.02.2011 (http://censor.net.ua/ru/news/view/154758/al_baradei_zayavil_chto_ne_budet_ballotirovatsya_na_post_prezidenta_egipta).

[2] Аль-Барадеи опроверг данные об отказе участвовать в президентских выборах; он выдвинет свою кандидатуру, если его попросит египетский народ // Газета.ru. 04.02.2011 (http://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/02/04/n_1690330.shtml).

верг данные об отказе участвовать в президентских выборах; он выдвинет свою кандидатуру, если его попросит египетский народ».

Говорит, что его австрийские журналисты неправильно поняли. Видимо, давая интервью, кушал булочку и пил кофе. Имел проблемы с дикцией.

Подумайте, за один день: «не буду», а потом «буду». И это не девушка, а потенциальный президент. Неправильно поняли. Детский сад? Нет, меняется ситуация. Аль-Барадеи уже упаковал чемоданы, когда ему дали команду — погоди.

Мубарак упрямится. Что ж, придется выложить все свои козыри для воздействия на строптивого старика. Это компрометация, угрозы, покушения, диверсии. И «Троцкий» пусть пока в отеле посидит.

Когда аль-Барадеи **4 февраля** «вдруг» поменял свою позицию, мне сразу стало ясно, что что-то должно произойти **5 февраля**.

5 февраля 2011 года

«В своих последних новостях **телеканал Fox News** сообщает о попытке покушения на вице-президента Египта Омара Сулеймана. Когда именно это случилось, пока не уточняется. **По информации неназванного источника в администрации США**, был атакован кортеж египетского политика, погибли два его телохранителя. Официальных комментариев — ни от властей Египта, ни от Белого дома — пока не поступало»[1].

Это намек. Прямой и ясный. Канал американский, источник информации — администрация США. Позже информация будет опровергнута: якобы покушения не было. Ясности нет — было покушение, не было.

Но одними намеками ограничиться нельзя. Нужны и более весомые аргументы.

«Подача газа по газопроводу, подорванному неизвестными в субботу на севере Синайского полуострова в Египте в районе города Эль-Ариш вблизи границы с Израилем, приостановлена, сообщил национальному египетскому телевидению губернатор провинции Северный Синай. По его словам, в настоящее время в районе взрыва работают пожарные расчеты.

Губернатор также сообщил, что газовая станция, расположенная рядом с местом взрыва, не пострадала. Взрыв не затронул также жилые кварталы, находящиеся в непосредственной близости. **Власти утверждают, что взрыв произвели диверсанты.** Газопровод, про-

---

[1] Совершено покушение на вице-президента Египта Омара Сулеймана // Вести.ru. 05.02.2011 (http://www.vesti.ru/doc.html?id=426070).

ходящий на Синайском полуострове, предназначен, в том числе, для поставки газа в Израиль»[1].

«Власти Египта окрестили взрыв терактом. Государственное телевидение сообщило о "большой террористической операции" и о том, что на газопроводе произошло несколько взрывов, передает Al-Arabiya. **Источник в службе безопасности также заявил, что взрыв может быть делом рук иностранных агентов.** Впрочем, по некоторым данным, причиной ЧП могла стать утечка газа»[2].

Это точно диверсия, а не взрыв бытового газа.

«Взрыв на газопроводе на севере Египта в субботу был диверсией. **По данным следствия**, бомбу с дистанционным управлением заложили четверо вооруженных людей в масках»[3].

Кто же мог взорвать газопровод? Мусульманские экстремисты, понимающие, что переворот не удался?

6 февраля 2011 года

«Исламистское оппозиционное движение "Братья-мусульмане" заявило и готовности пойти на переговоры с вице-президентом Египта Омаром Сулейманом. Как передает AFP со ссылкой на представителей движения, группа приняла такое решение "с учетом интересов нации и ее институтов и сохранения независимости страны", а также с целью не допустить "иностранного вмешательства в наши дела"»[4].

Взорвали 5 февраля, а 6 февраля заявили о готовности начать переговоры. А решали пойти на мировую тоже 5 февраля? То есть одновременно с диверсией. Такого быть не может.

Кто еще может взорвать газопровод в арабской стране? Израиль? Штука в том, что взорванный газопровод ведет именно туда. Смысл взрывать самим себя и сидеть без газа? Диверсия серьезная. Удар для Израиля ощутимый.

---

1 Власти Египта отключили подачу газа после взрыва на газопроводе // РИА Новости. 05.02.2011 (http://www.rian.ru/world/20110205/330605364.html).

2 *Сарджвеладзе С.* Взрыв на газопроводе добавил огоньку в египетские беспорядки // GZT.RU. 07.02.2011 (http://www.gzt.ru/topnews/world/-vlasti-egipta-ischut-na-sinaiskom-poluostrove-/346686.html).

3 Субботний взрыв на газопроводе в Египте был диверсией // Радио Свобода. 07.02.2011 (http://www.svobodanews.ru/archive/ru_news_zone/20110207/17/17.html?id=2300261).

4 «Братья-мусульмане» согласились на переговоры с властями Египта // GZT.RU. 06.02.2011 (http://www.gzt.ru/topnews/world/-bratjya-musuljmane-soglasilisj-na-peregovory-s-/346725.html?from=copiedlink).

«Министр инфраструктуры Израиля Узи Ландау... сказал, что государство в ближайшее время может столкнуться с масштабным кризисом в сфере поставок энергоносителей, если не возобновится поступление египетского газа. Выступая в эфире радиостанции "Коль Исраэль", министр Ландау сказал, что существуют альтернативные поставщики газа, но они смогут заменить Египет только в среднесрочной перспективе. Для немедленного решения проблемы нехватки энергоносителей потребуется обратиться к мазуту и дизельному топливу, полагает он»[1].

Так что не Израиль. А кто же еще?

А кто начинает печатать компромат на старика Мубарака?

«Состояние семьи президента Египта Хосни Мубарака, отставки которого требуют тысячи граждан Арабской Республики, может составлять 40–70 миллиардов долларов. Такую информацию распространили **британские СМИ** со ссылкой на подсчеты ближневосточных экспертов»[2].

Звонок в Тель-Авиве. На проводе Вашингтон.

— Добрый день, коллега. У меня для вас две новости. Одна плохая, другая хорошая.

— Таки начинайте с хорошей.

— Мы сокращаем помощь всем иностранным государствам. Начинаем экономить[3].

— А страдать опять будут евреи?!

— Израилю помощь будет сохранена в полном объеме.

— Приятно слышать. Какая же плохая новость?

— Ради нашего общего дела нам придется взорвать газопровод...

— Значит, евреи все-таки снова будут страдать!

Думаете, шучу? Конечно.

Кто в Израиле у руля, кто правит? Премьер-министр. Сегодня это Биньямин Нетаньяху (Нетаниягу).

«Глава правительства Биньямин Нетаниягу, в свою очередь, сказал, **что страна была готова к взрыву газопровода** и есть альтернатив-

---

1 Министр Ландау: Израиль может столкнуться с острой нехваткой энергоносителей // Newsru.com. 06.02.2011 (http://www.newsru.co.il/finance/06feb2011/gaz8001.html).

2 СМИ узнали, сколько денег у Х. Мубарака и где он их хранит // РБК. 06.02.2011 (http://top.rbc.ru/society/06/02/2011/538697.shtml).

3 США решили сэкономить на мировом господстве. Урежут помощь и России // Накануне.ru. 03.02.2011 (http://www.nakanune.ru/news/2011/02/03/22220916).

ные источники энергии. По его словам, перебоев в поставках газа не будет»[1].

Подведем итог: переворот в Египте не удался. И это знает вся политическая элита мира. Акела промахнулся на глазах внимательных зрителей. Так вы даже в Египте уже не способны что-то сделать?

Это потеря англосаксами престижа в мировом масштабе. Это фиаско. И выход у них только один. Срочный и немедленный успех. «Оранжевая» революция в таком месте, чтобы она **соблюдала принципы**[2] новой политики США и Великобритании (мусульманская страна). И такая, чтобы она затмила поражение от восьмидесятидвухлетнего упрямого президента Египта.

Что может стать таким успехом? Только Турция.

На очереди — переворот в Турции.

4 февраля 2011 года

«В промышленной зоне Анкары, где рядом с заводом по производству красок взорвалась цистерна с газом, продолжается разбор завалов. Телеканал ABC передает, что спасателям удалось вытащить из-под обломков еще пять тел погибших. Таким образом, только в результате этого взрыва погибло не менее девяти человек. Еще около десятка людей могут находиться под обломками обрушившегося цеха. Взрыв рядом с заводом по производству красок в пригороде Анкары стал вторым за прошедшие сутки. Вчера, 3 января, взорвался баллон с газом на фабрике по производству генераторов в Анкаре. В результате первого взрыва погибло семь человек и ранения получили тридцать четыре человека. Таким образом, по уточненным данным, в результате двух взрывов в Анкаре погибло не менее шестнадцати человек»[3].

7 февраля 2011 года

«В турецком городе Анталия прогремел мощный взрыв, в результате которого погибло несколько человек. По предварительным данным, большому количеству пострадавших потребовалась медицинская помощь.

---

[1] Министр Ландау: Израиль может столкнуться с острой нехваткой энергоносителей // Newsru.com. 06.02.2011 (http://www.newsru.co.il/finance/06feb2011/gaz8001.html).

[2] См. раздел 1.1 «Золотая акция».

[3] Число жертв в результате двух взрывов в столице Турции увеличилось до 16 человек // Newsru.com. 04.02.2011 (http://www.newsru.co.il/world/04feb2011/turkey_006.html).

Инцидент произошел в морском порту на территории свободной экономической зоны. ЧП было зафиксировано на нефтезаправочной станции по загрузке автоцистерн компании "Петроль офиси", владеющей одной из крупнейших сетей автозаправочных станций в Турции. Специалисты установили, что взорвалась 150-тонная цистерна, предназначенная для хранения горючего»[1].

8 февраля 2011 года

«В результате взрыва бытового газа в трехэтажном здании в городе Диярбакыр на юго-востоке Турции ранения получили десять человек. Магазин, находившийся в здании, был полностью разрушен, стены и перекрытия обвалились»[2].

Когда в истории Турции цистерны и баллоны так часто взрывались в столь короткий период?

Первый взрыв в Турции произошел 3 февраля 2011 года. Когда стало понятно, что Мубарак устоял.

3 февраля 2011 года

«В центре Анкары у здания парламента собралось около десяти тысяч человек. Демонстранты бросали камни и бутылки в полицейских, которые вынуждены были применить спецсредства, сообщает "Коммерсантъ". В результате несколько человек из толпы получили ранения, в том числе депутат от главной оппозиционной Народно-республиканской партии, присоединившийся к демонстрантам»[3].

Следим за новостями. Ждем «неизвестных» снайперов в Анкаре и Стамбуле.

1.22. Египет. Продолжение событий

Мубарак победил «оранжевую» революцию. Потому что сломал тунисский сценарий. Не убежал, а ПЕРЕДАЛ ВЛАСТЬ. Причем передал

---

[1] При взрыве в турецкой Анталии погибли люди // Коммерсантъ. 07.02.2011 (http://www.kommersant.ua/index-news.html?ext=news&id=167204&newsrubric=15&page=1).

[2] Взрыв на юго-востоке Турции: обвалилось здание, пострадали люди // Newsru.com. 08.02.2011 (http://www.newsru.co.il/world/08feb2011/turkey508.html).

[3] Демонстрации в Турции: полиция разогнала митинг у здания правительства // Бизнес-онлайн. 03.02.2011 (http://www.business-gazeta.ru/article/35447/6/).

ее, когда ни стрельбы, ни беспорядков уже не было. Когда беспорядки явно пошли на убыль. Выстоял. Но в складывающейся ситуации решил уйти. Оставив костяк власти неизменным.

Кому отдал власть Мубарак? Не ставленнику Запада «Троцкому» — аль-Барадеи, не мусульманским радикалам. Военным, то есть тем, кому она и до этого принадлежала. Ведь не секрет, что офицеры армии в Египте — особая каста. И режим всегда «сидел на штыках», будучи противопоставлен мусульманским радикалам из «Братьев-мусульман».

«Революция» не победила, а проиграла. Режим остался прежним. «Коллективный Мубарак» по-прежнему у власти. И военные власть отдавать не собираются.

Заговора нет, есть борьба.

Если перейти на язык спорта, то можно сказать, что иногда слабая, но очень мотивированная команда может обыграть чемпиона.

Мубарак переиграл сценарий англосаксов. 1:0.

Навалившись всеми силами, они также смогли забить. 1:1.

В игре:

С одной стороны — сборная силы и политики мощнейшей державы, лучшие спецслужбы, неограниченные финансовые и любые другие ресурсы, мировые СМИ.

С другой — сборная Египта: восьмидесятидвухлетний старик со своим окружением, военные, не желающие лишаться власти, спецслужбы понятно какого уровня. Денежные возможности ограниченны.

В такой ситуации, при таком раскладе сил получившаяся ничья — это победа.

Прекратятся ли беспорядки и нестабильность в Египте с уходом Мубарака? Нет, потому что цель США и Великобритании не достигнута. Египет при сохранении светской власти военных не сможет стать нужным англосаксам звеном дуги нестабильности. Эта нестабильность может быть только в двух случаях:

- при приходе к власти мусульманских радикалов, которые (как Талибан) не впишутся в международную систему отношений;
- при приходе к власти прозападных ультралибералов, которые не вписываются в общественный уклад и противоречат ментальности народа (пример того, что происходит, когда власть в стране, идущей своим путем, берут радикальные либералы, мы видели в России).

Организаторам «революции» в Египте была нужна его дестабилизация и радикализация. Вместо этого у власти армия. Хаос и армия — противоположности. Поэтому раскачка ситуации продолжится.

1.23. Неизвестные снайперы опять делают историю

Следя за событиями в Египте, я ждал, когда же Великобритания и США применят свое излюбленное оружие. Которое всегда используется ими для разжигания страстей и накала ситуации в различных странах. Там, где необходимо посеять хаос. И это случилось. Снайперы снова в деле.

«В центре Каира из здания МВД снайперы ведут огонь по демонстрантам. Об этом сообщает катарский телеканал "Аль-Джазира". По его информации, манифестанты подверглись интенсивному снайперскому обстрелу, когда пытались прорваться в министерство. Как известно, среди них есть погибшие, сообщает ИТАР-ТАСС»[1].

«В центре египетской столицы из здания МВД снайперы ведут огонь по демонстрантам — погибли более десяти человек. Как сообщает "Голос России", манифестанты подверглись интенсивному снайперскому обстрелу, когда пытались прорваться в министерство»[2].

Если толпа рвется в здание, как вы будете ее останавливать? Сначала огнем поверх голов. Громко и явно. Чтобы поняли, что не шутят. Что следующий залп будет прицельным.

Так останавливают беснующиеся толпы, если хотят сделать это с минимальными жертвами или вовсе без них. А вот тем, кто натравливает демонстрантов на правительственные здания, нужны трупы. Им нужна ненависть. Им нужна революция.

Чтобы остановить и рассеять толпу, нужно дать ей понять, что в нее стреляют. Что огонь ведется на поражение. Что шутить не будут.

---

1 В центре Каира из здания МВД снайперы ведут огонь по демонстрантам // Новости Mail.ru. 30.01.2011 (http://news.mail.ru/politics/5222487/?frommail=1).

2 В Каире снайперы расстреливают демонстрантов // Балтийское информационное агентство. 30.01.2011 (http://www.baltinfo.ru/2011/01/30/V-Kaire-snaipery-rasstrelivayut-demonstrantov-185388).

Чем раньше, чем быстрее она это поймет, тем меньше будет жертв. Никогда толпа не будет стоять под огнем пулеметов или автоматов. Она просто рассеется.

А вот несколько выстрелов снайперов никто не услышит, а их действия толпа, рвущаяся к зданию, просто не заметит. Мало ли кто упал рядом, может, споткнулся? Снайперским огнем никто никогда и нигде толпы не разгоняет именно потому, что толпа его не замечает.

Зато тела с огнестрельными ранами в сердце или в голову заметят журналисты и группы западного телевидения.

Толпа не умеет думать головой. Она живет инстинктами. И вот «неизвестные» снайперы снова в деле. Кто в толпе станет проводить баллистическую экспертизу? Кто достоверно определит, откуда стреляли? Всем и так все ясно — стрелял «кровавый режим».

Каким способом можно остановить разъяренного медведя, встретившись с ним в тайге?

Взять ружье с патроном большого калибра и застрелить? Или выстрелить в него из дамского пистолета?

Стрельба снайперов по толпе — это стрельба в медведя из дамского пистолета. Это лишь разозлит его. Зверю будет больно, но после этого он разорвет стрелявшего на куски.

Никогда ни одна власть не станет применять снайперов против толпы. Это делают те провокаторы, которые хотят натравить толпу на власть и тем самым вызвать эскалацию насилия.

Покопавшись в Интернете, вы запросто найдете массу случаев, когда «неизвестные» снайперы пытались усилить или спровоцировать беспорядки и столкновения.

Просто наберите «неизвестные снайперы» и место и время беспорядков.

Будет очень наглядно и интересно.

Далеко не полный список таких случаев и подробное их описание можно найти в моей книге «Национализация рубля»:

- Киргизия. Июнь 2010-го;
- Таиланд. Май 2010-го;
- Иран. Июнь 2009-го;
- Румыния. Декабрь 1989-го.

Думаете, вас это все не касается?

Вспомните Москву. Октябрь 1993 года.

Крыша американского посольства. Снайперы, стреляющие по москвичам, солдатам и спецназовцам.

И на будущее — появление «неизвестных» снайперов можно прогнозировать. Если толпа нерешительна в деле свержения власти, на сцену выходят люди со снайперскими винтовками. Чтобы потом снова исчезнуть за кулисами большой политики...

1.24. Турки все понимают

США, вдохновляющие дестабилизацию целого ряда мусульманских стран, на этот раз прокололись[1].

Похоже, что лишь «кома» (болезнь? отравление!) египетского президента помогла Вашингтону и Лондону хоть как-то сохранить лицо.

«Доведенные до отчаяния» египетские демонстранты добились «многого»: восемнадцать дней беспорядков, и в стране не стало президента. А заодно еще и конституции, парламента и выборов. У власти все тот же «коллективный Мубарак». «Успех» налицо.

Реабилитироваться англосаксонским спецслужбам можно на объекте посерьезнее Египта. Алжир и Йемен дают только геополитические выгоды. Главной мишенью «оранжевой» революции, которая забуксовала в Египте благодаря упорству президента Мубарака и его военного окружения, **должна стать Турция**[2].

Есть и еще причины, почему именно Турция становится главной целью «воинов хаоса». Главное же на сегодня — что турки тоже понимают, к чему идет дело. И принимают меры.

События в Турции дают много пищи для размышлений.

24 июля 2010 года

«Суд Стамбула накануне выдал ордер на арест более ста обвиняемых в попытке государственного переворота. Среди них — бывшие командующие военно-морскими и военно-воздушными силами страны, передает "Эхо Москвы".

По данным следствия, в 2003 году фигуранты — а их всего около двухсот человек — планировали военный переворот. Первое заседание трибунала по этому делу запланировано на середину декабря»[3].

---

[1] См. раздел 1.1 «Золотая акция».

[2] См. раздел 1.21 «Египет. На очереди Турция».

[3] По делу о военном заговоре в Турции арестуют более 100 человек // Балтийское информационное агентство. 24.07.2010 (http://www.baltinfo.ru/2010/07/24/Po-delu-o-voennom-zagovore-v-Turtcii-arestuyut-bolee-100-chelovek-154299).

7 августа 2010 года

«**Суд в Стамбуле аннулировал** ордера на арест более ста офицеров турецкой армии, включая генералов и адмиралов, подозреваемых в участии в антиправительственном заговоре в 2003 году. Об этом информирует BBC.

Суд согласился с просьбой адвокатов этих офицеров аннулировать ордера, однако не привел причин для такого решения»[1].

18 октября 2010 года

«**Правительство Турции заменило** членов Высшего совета судей и прокуроров.

В Турции проведены выборы членов Высшего совета судей и прокуроров, структура которого изменена в соответствии с результатами референдума, проведенного в стране 12 сентября. Отметим, ранее заместитель председателя Высшего совета судей и прокуроров Турции Кадир Озбек объявил о своей отставке. Наряду с Озбеком в отставку подали шесть других членов Совета»[2].

12 февраля 2011 года

«**Стамбульский суд в пятницу** вечером вынес решение о заключении под стражу ста шестидесяти трех из ста девяноста шести действующих и отставных военных, проходящих по делу о подготовке в 2003 году переворота с целью свержения правительства премьер-министра Тайипа Эрдогана, передает РИА "Новости" со ссылкой на сообщения из зала суда местных СМИ.

В числе тех, кого предписано арестовать, фигурируют бывший командующий ВМС Турции адмирал Озден Орнек, экс-главком ВВС генерал Ибрахим Фыртына, а также бывший командующий первой полевой армии генерал Четин Доган.

...Изначально в рамках разбирательства было задержано сорок девять военных, в том числе генералы, которым приписывают подготовку заговора. Однако по возражениям адвокатов они были выпущены на свободу»[3].

---

1 В Турции суд запретил арест более ста офицеров по делу о заговоре // Балтийское информационное агентство. 07.08.2010 (http://www.baltinfo.ru/2010/08/07/V-Turtcii-sud-zapretil-arest-bolee-sta-ofitcerov-156624).

2 См. статью на сайте автора «Дайджест турецких новостей» от 09.12.2010 (http://nstarikov.ru/blog/7551).

3 В Турции по делу о подготовке переворота в 2003 году арестованы 163 военных // Балтийское информационное агентство. 12.02.2011 (http://www.baltinfo.ru/2011/02/12/V-Turtcii-po-delu-o-podgotovke-perevorota-v-2003-godu-arestovany-163-voennykh-187855).

Получается следующая картина.

Власти Турции опасаются военного переворота. И поэтому в июле 2010 года арестовывают сотню офицеров армии. Начинается следствие. В ходе него уже в августе почти всех из-под стражи отпустили. В октябре турецкое правительство, пользуясь результатами референдума, заменяет членов Высшего совета судий и прокуроров.

Заменить-то заменило, но когда эти судьи и прокуроры пошли в дело?

Сразу после «революции» в Египте. Когда турки поняли, к чему идет дело. В Турции «революцию» проще всего сделать в виде военного переворота. И вот уже 12 февраля 2011 года турецкий суд арестовывает вновь сто шестьдесят три военных. То есть тех, кого в августе отпустили. И еще человек пятьдесят—шестьдесят.

Но разве это совпадения? Стоило президенту Египта Мубараку «уйти в отставку» путем впадения в кому, как турецкие прокуроры вспомнили, что в турецких тюрьмах совершенно зря пустует масса теплых и светлых камер.

И приняли меры.

1.25. Турция — дестабилизация начинается

На основе анализа происходящих «революций» в мусульманских странах я сделал прогноз, что следующей мишенью англосаксов, которые сеют хаос и дестабилизацию, будет Турция[1]. *Похоже, прогноз начинает сбываться. Сценарий все тот же. Используются стандартные приемы с обвинением власти в отсутствии «свободы слова», «преследовании журналистов», «нарушении прав человека». Пока это только начало. Ведь в июне 2011 года в Турции состоятся выборы. Отличный повод для Лондона и Вашингтона взорвать ситуацию.*

Новость № 1. «В Стамбуле тысячи журналистов из разных городов Турции вышли сегодня на улицы, требуя освободить арестованных коллег. Демонстрация проходила в центре Стамбула. *В ней участвовали также правозащитники, деятели культуры, оппозиционеры.* Они несли плакаты с лозунгами в защиту справедливого правосудия, портреты арестованных или убитых коллег.

[1] См. раздел 1.21 «Египет. На очереди Турция».

Как уже сообщало "Радио Свобода", в начале месяца пять журналистов были арестованы по обвинению в причастности к антиправительственному заговору 2003 года. Расследование дела продолжается с 2007 года. За последние несколько лет по "делу о заговоре" были арестованы около ста представителей интеллигенции, среди которых преподаватели и журналисты»[1].

Новость № 2. «Европейский парламент большинством голосов принял жесткий доклад по Турции, автором которого является нидерландский депутат Риа Оомен Руийтен. В докладе, в частности, речь идет об арестах известных журналистов в Турции Недима Шенера и Ахмеда Шыка. В докладе отмечается, что *арест журналистов в рамках расследования нашумевших дел "Эргенекон" и "Кувалда" может привести к потере доверия по отношению к судебной системе Турции.*

...Отметим, что документ, состоящий из пятидесяти восьми пунктов, дает строгие оценки проводимым в Турции реформам. Грэхем Уотсон, член Европейского парламента и бывший лидер либералов, выступил в поддержку расследования по делу "Эргенекон" и аналогичных дел, отметив их важность в свержении структур "глубинного государства" в Турции, пишет турецкая Today's Zaman. Выступая на дебатах по докладу Европарламента по Турции, Уотсон сказал, что турки вытеснили "диктатуру одной партии в 1950 году", проведя параллель между арабами сегодня и турками в 1950 году. "Сегодняшние восстания в мусульманских арабских странах похожи на вытеснение турецким народом диктатуры одной партии в 1950 году. Вот почему «Эргенекон» и другие подобные расследования так важны", — сказал Уотсон»[2].

Новость № 3. «Амбиции Турции в отношении статуса лидирующей демократии мусульманского мира под угрозой. *Об этом в своей редакционной статье "Тоталитарная система Турции — плохой пример демократии" пишет издание The Washington Post.* Газета привела слова президента Турции Абдуллы Гюля о том, что "общественная совесть не может принять некоторые события в стране, которые бросили тень на роль и положение Турции".

---

[1] В Стамбуле прошла многотысячная демонстрация в защиту арестованных журналистов // Радио «Свобода». 13.03.2011 (http://www.svobodanews.ru/archive/ru_news_zone/20110313/17/17.html?id=2336677).

[2] Визит Эрдогана в Москву в 90-ю годовщину «хищного пиршества»: Турция за неделю // ИА Regnum. 15.03.2011 (http://regnum.ru/news/polit/1383636.html#ixzz1GeAHGEYF).

Гюль имел в виду арест ряда журналистов и писателей на прошлой неделе, которых обвинили в организации заговора против правительства Турции и правящей Партии справедливости и развития. "Озвученное Гюлем беспокойство свидетельствует о том, что Турции еще далеко до диктатуры, однако она не на правильном пути, — пишет газета, отмечая: — Реальная власть, однако, в руках премьер-министра Реджепа Тайипа Эрдогана, который, кажется, не обеспокоен насилием в отношении СМИ".

По данным газеты Hurriyet, лидер основной оппозиционной Народно-республиканской партии Турции (НРП) Кемаль Кылыдждароглу на собрании Федерации турецких журналистов подверг резкой критике премьер-министра Эрдогана. "Эрдоган лжет, когда говорит, что во время правления его партии «Справедливости и Развития» (ПСР) в Турции ни один журналист не был подвергнут аресту в связи со своей профессиональной деятельностью. Однако есть много таких примеров. Эрдоган говорит о демократии, и где она, какая демократия? ПСР пытается продать ее нам. ***В Турции утвердилась гитлеровская эпоха, нет никакого различия"»***[1].

А мы-то и не знали. Оказывается, в Турции «гитлеровская эпоха».

Ясно, что теперь «доведенные до отчаяния» турецкие граждане просто обязаны смести ненавистный прогнивший режим. Погрязший в коррупции и насилии. Продавший интересы турецкого народа и вывезший миллиарды долларов турецких бедняков в швейцарские и английские банки. А чтобы туркам было сподручнее свергать «ненавистных коррупционеров» из Анкары, им помогут курды.

«Лидер Рабочей партии Курдистана (РПК) предупреждает, что правительство Партии справедливости и развития (ПСР) (турецкая правящая партия. — *Н. С.*) пытается достичь политической гегемонии в Турции и старается уничтожить всю оппозицию. Для защиты курдского народа нужна хорошая организация, подчеркнул Оджалан»[2].

---

[1] Визит Эрдогана в Москву в 90-ю годовщину «хищного пиршества»: Турция за неделю // ИА Regnum. 15.03.2011 (http://regnum.ru/news/polit/1383636.html#ixzz1GeAHGEYF).

[2] А. Оджалан: Турция должна сделать шаг до марта // Kurdish Center. 17.01.2011 (http://www.kurdishcenter.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2753:aiaeaeaeai-ooeoeey-aeieaeia-naeaeaoue-oaa-aeiiaeoa&catid=19&Itemid=28).

Еще в январе 2011 года этот лидер курдского движения заявил, «что правительство Турции должно сделать шаг навстречу курдам до марта, а в противном случае он сложит с себя полномочия посредника».

Март 2011-го как раз и наступил. И обратите внимание — как все разом и синхронно происходит. И мировая пресса, и демонстрации полузащитников прав человека, и жесткий доклад Европейского парламента.

Все это, разумеется, чисто случайные совпадения...

1.26. Ливия: сценарий все тот же

При каждой «революции» на крышах домов появляются люди со снайперскими винтовками. Они убивают демонстрантов, действуя под видом «правительственных сил». Судя по тому, что «неизвестные» снайперы никогда не появляются в трех-четырех местах одновременно, речь идет об одной-двух мобильных группах. Вот они в Ливии. Вновь сеют хаос и смерть. А до этого были в Тунисе и Египте[1]. Повтор? Да. Но в событиях в Ливии есть нечто новое и отличное.

«Правительственные силы безопасности применяют суровые меры к протестующим, в том числе открывают огонь по участникам акций. Так, 20 февраля в центре Триполи были слышны пулеметные очереди, по толпе стреляли снайперы»[2].

«В субботу вечером военные снайперы открыли огонь по людям, выходившим с похорон демонстрантов, погибших во время акций протеста. Тогда жертвами обстрела стали по меньшей мере пятнадцать человек, еще несколько десятков получили ранения»[3].

Все повторяется. Правительство Ливии зачем-то отдает приказ снайперам стрелять по людям, выходящим с похорон. Зачем? Нужно их арестовать в «тоталитарной» Ливии — так арестуйте. Что дадут эти

[1] См. раздел 1.23 «Неизвестные снайперы опять делают историю».

[2] Горит здание правительства Ливии, силовики отступают из столицы // РБК. 21.02.2011 (http://top.rbc.ru/incidents/21/02/2011/547444.shtml).

[3] В Ливии участников беспорядков расстреляли пулеметами и артиллерией // АИО. 20.02.2011 (http://vg-news.ru/news-v-livii-uchastnikov-besporyadkov-rasstrelyali-puletetami-i-aretilleriei).

выстрелы? Злость на власть. И только. Именно это и нужно **организаторам беспорядков**[1].

«По словам очевидцев, которые приводит телеканал "Аль-Арабия", власти сбрасывают с вертолетов наемников из африканских стран — Нигера, Чада и Гвинеи, а также соседнего Туниса, которые расстреливают жителей. Несколько групп десантников из иностранного легиона удалось взять в плен силам самообороны Бенгази, которые сформированы из солдат, перешедших на **сторону демонстрантов**»[2].

Последняя новость очень любопытна. Что за иностранный легион? Кто может доказать, что ИМЕННО правительство вдруг ОТКУДА-ТО смогло найти КАКИХ-ТО наемников? А не некие силы устраивают провокации, отправляя негров из соседних стран убивать людей, а вину за это взваливая на Каддафи? Ведь методика-то ОДИНАКОВАЯ. Как со снайперами. Стреляешь сам, обвиняешь власти в убийстве.

Что же вообще происходит в Ливии? Почему здесь «военные применяют тяжелое оружие против людей, в частности, **используя ракеты**, пулеметы и гранатометы»[3], хотя всего этого мы не видели ни в Тунисе, ни в Египте?

Причины две.

1. Для раскачки Ливии применена несколько другая методика.
2. Глава Ливии Каддафи не является американской марионеткой, а значит — не боится применять силу.

Национальный состав Ливии неоднороден. И происходят вовсе не «мирные демонстрации». Войска стреляют из пулеметов и ракет не по «демонстрантам» с плакатами и камнями. В противном случае их бы разогнали пулеметным огнем за десять минут.

Американцы «подрядили» некоторые кочевые племена Ливии «повоевать» с центральной властью. И это добавили к классическим «демонстрациям», во главе которых стоят профессиональные подстрекатели и агенты.

---

1 См. раздел 1.2 «"Золотая акция"-2».

2 Ливия пригрозила разорвать сотрудничество с Евросоюзом в сфере борьбы с нелегальной иммиграцией из Африки // РБК. 21.02.2011 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110221012111.shtml).

3 По неофициальным данным, в ливийский г. Бенгази вошла элитная бригада вооруженных сил страны // РБК. 19.02.2011 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110219231439.shtml).

«Сын главы Ливии Муаммара Каддафи Саиф аль-Ислам, выступая по ливийскому государственному телевидению, признал, что армия совершила ошибку, разгоняя протестные демонстрации, **в провоцировании которых он обвинил граждан других стран**»[1].

Тот, кто знает историю Первой мировой, помнит, что сделал тогда английский разведчик Лоуренс Аравийский. Он поднял арабов воевать против турок, в чью империю их земли входили. Турцию ослабили, а потом в Ирак и Египет пришли уже англичане. Никакой независимости арабы не получили — но это уже детали. Принцип и сегодня остается аналогичным.

«Вождь племени аль-зувайя, проживающего в восточной части Ливии, пригрозил властям, что заблокирует экспорт нефти, если не прекратится то, что он назвал "угнетение протестующих", **передает телеканал Al Jazeera**»[2].

В Ливии идет война, реальная война правительственных войск с вооруженными повстанцами, а не с мирными демонстрантами. Поэтому и применяется серьезное вооружение, а правительственные войска даже отступают. Захвачен город Бенгази — второй по величине в Ливии.

«"Ужасными и неприемлемыми" назвал министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг события, происходящие во втором по величине городе Ливии — Бенгази, где правительство с помощью элитных войск пытается силовыми действиями подавить выступления оппозиции. "Армия должна быть остановлена в своих действиях по подавлению мирных протестов", — подчеркнул он»[3].

Великобритания считает все это «мирными протестами». В той же новости читаем: «Согласно поступающим в Лондон сообщениям, в городе идут ожесточенные бои, ситуация характеризуется как **полный хаос**».

Ожесточенные бои между кем и кем? Между до зубов вооруженными элитными войсками и мирными протестантами.

---

[1] Сын М. Каддафи: Армия совершила ошибку, разгоняя протестные демонстрации // РБК. 21.02.2011 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110221032107.shtml).

[2] Вождь племени аль-зувайя в Ливии пригрозил заблокировать экспорт нефти // РБК. 21.02.2011 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110221065529.shtml).

[3] Британский МИД называет события в Ливии «ужасными и неприемлемыми» // Вести.ру. 20.02.2011 (http://www.vesti.ru/doc.html?id=430038).

На что похоже? Москва, декабрь 1905 года. Семеновский полк. Элитная часть. Кровь, смерть. Артиллерийские залпы. Один сценарий. В руках боевиков — швейцарские винтовки, которых нет на вооружении не то что в полиции, а даже и в армии. У боевиков снайперские винтовки, каких нет у семеновцев. У полиции вообще одни револьверы да шашки.

Как все похоже! Подавишь — ты кровавый палач. Не подавишь — гражданская война с миллионами жертв.

Читаешь и дивишься. Вот авторы этих новостей, списанных с английской «Би-Би-Си», своей головой думать совсем не хотят?

«Авиация Ливии нанесла удар по демонстрантам во втором по величине городе страны Бенгази, который 21 февраля перешел под контроль оппозиции. Как сообщает BBC, информации о раненых и погибших в результате воздушной атаки **пока не поступало**»[1].

Авиацией нанесен удар... по демонстрантам. Ну как можно писать такие глупости? Если Каддафи пустил в ход самолеты — значит, ему противостоит серьезный, хорошо вооруженный противник.

Поддерживаемый извне, раз «Би-Би-Си» поет нам сладкие песни о мирных протестах на фоне артиллерийской стрельбы.

На такие мысли наводит отличная слаженность работы на кровавом и информационном фронтах. Думаете, «Би-Би-Си» может случайно публиковать глупости про удар авиации по демонстрантам? Нет. Информационный удар просчитывается. Каждому свое. Западному обывателю — страшилки про снайперов и авиаудары по мирным демонстрантам.

Арабской аудитории — другое. Арабы не поверят «Би-Би-Си». Для них ложь распространяет арабский канал.

«По данным телеканала Al Jazeera, М. Каддафи покинул Ливию и вылетел в Венесуэлу, однако сын ливийского лидера Саиф аль-Ислам заявил, что его отец не выезжал за пределы страны. **По его словам,** армия поддерживает М. Каддафи и будет "бороться до последней минуты, до последней пули"»[2].

Это чтобы деморализовать армию.

Получится или нет? Увидим. В любом случае, дестабилизация достигнута. Когда еще регион успокоится...

---

[1] Авиация Ливии нанесла удар по восставшим // РБК. 21.02.2011 (http://top.rbc.ru/politics/21/02/2011/547558.shtml).

[2] Там же.

1.27. Февраль 1917 — февраль 2011

Во всех происходящих на севере Африки «революциях» есть только один положительный момент. Легче будет учить историю... России.

Один сценарий, один автор. Как же все похоже...

Февраль 1917

Полицейские стреляют в народ с крыш домов из пулеметов.

Это ложь. У полицейских в России не было пулеметов. Зато есть факты задержания провокаторов, стрелявших под видом полициейских.

Февраль 2011

Правительственные снайперы стреляют по демонстрантам.

Это ложь. Ни одна власть никогда не будет разгонять демонстрации снайперским огнем. Это только злит толпу.

На самом деле группы снайперов, присланные из-за границы, стараются довести ситуацию до максимального накала[1].

Февраль 1917

Разгромлены полицейские участки. Выпущены из тюрем все заключенные.

В том числе уголовники. Сразу после переворота — объявлена амнистия ВСЕМ. В том числе и уголовникам. В историю России они войдут как «птенцы Керенского».

Февраль 2011

Муаммар Каддафи приказал выпустить из тюрем уголовников.

Это ложь. В истории всех революций именно революционеры открывали тюрьмы. Чтобы через пару недель, став властью, начать их вновь заполнять.

Правда в том, что уголовников выпускают повстанцы, а западные СМИ возлагают вину на Каддафи. Он же якобы собирается взорвать нефтепроводы. Чтобы, оставшись у власти... остаться без денег. И получить новый голодный бунт. Никогда в истории законная власть не разрушала жизненно важные для страны коммуникации и инфраструктуру, подавляя мятежи. Ей же жить дальше — законной власти.

Февраль 1917

В Россию после Февраля приезжают Ленин, Троцкий и другие «товарищи». Чтобы углублять революцию дальше.

---

[1] См. разделы 1.23 «Неизвестные снайперы опять делают историю», 1.26 «Ливия: сценарий все тот же».

Февраль 2011

В Египет приезжает аль-Барадеи — «Троцкий». В стране его никто не знает, но он уже «глава» оппозиции. Ему все внимание мировых СМИ, создающих ему ореол важного «противника диктатуры».

Правда в том, что организаторы революции тащат персон-марионеток, которым хотят отдать власть. Перед тем, как передать ее экстремистам[1].

Февраль 1917

Россия — союзник Англии и Франции в войне. Николай II — не просто друг, но и родственник английского короля. Его супруга — внучка британской королевы Виктории.

Во время переворота Запад не только не поддержал правительство России, но и наоборот — оказывал помощь путчистам. Британские газеты пишут о «торжестве свободы» и падении «прогнившего режима».

Февраль 2011

Тунис и Египет — проамериканские режимы. Ливийский лидер после многих лет конфронтации становится своим, назначая советником бывшего британского премьера Тони Блэра и выплачивая компенсацию за взрыв самолета над Шотландией.

Во время переворотов западные СМИ однозначно встают на сторону путчистов. Лидеры Запада говорят о невозможности и недопустимости подавления демонстраций силой. Тем самым сдавая своих союзников.

В Ливии все происходит еще смешнее. В провинции Киренаика Аль-Каида объявляет о создании исламского халифата. Каддафи готов бороться и восстановить единство страны. Что говорят западные СМИ? Что он молодец, раз борется с террористической организацией номер один? Нет — что он, мерзавец, стреляет в безоружных демонстрантов, собирается разрушить нефтепроводы и украл у ливийского народа 70 миллиардов долларов.

Ребята в Лондоне и Вашингтоне, вы ничего не путаете? Кто уничтожил ваши башни-близнецы и устраивал взрывы в вашем метро? Каддафи или Аль-Каида? Кто у вас враг номер один в мире? С кем вы до этого февраля все время боролись? Кого в Афганистане ловили? Неужели Муаммара Каддафи? Кому вы должны помогать?

Все странности объясняются просто — англосаксам нужна была революция в феврале 1917 года, она нужна им и в феврале 2011-го.

---

[1] См. раздел 1.21 «Египет. На очереди Турция».

В 1917–1918 годах Лондон убирал с карты мира двух конкурентов — Россию и Германию. Сначала стравив их в Первой мировой войне, а потом — попытавшись устроить внутренние взрывы[1].

В 2011 году Лондон и Вашингтон последовательно взрывают Арабский Восток, сеют дестабилизацию и хаос. Чтобы сотни тысяч беженцев хлынули в Европу, а ее лидеры и не помышляли о самостоятельной политике. Чтобы на фоне всеобщей дестабилизации единственным твердым активом оставался зеленый американский доллар[2].

То, что мы сегодня видим, — это только начало. Как февраль 1917-го стал началом трагедии для десятков миллионов людей. Сначала в России, потом в Германии. Там был свой «февраль» — ноябрь 1918-го. Точно такой же. Полное торжество свободы. Радостные демонстранты. Прогнивший режим пал!

После была перекроена ВСЯ КАРТА ЕВРОПЫ. Затем эти «радостные демонстранты» стали пухнуть с голода, потому что победители-англосаксы обобрали их до нитки. «Радостные демонстранты» в России к тому времени уже давно убивали таких же, как они, граждан России в Гражданской войне.

Тиф. Голод. Эпидемии. ЧК. Расстрелы. Казни. Белый и красный террор. Расстрелы пленных и заложников. Все это плоды «победы» великой бескровной революции, как называли предатели и дураки февральский переворот.

А ведь корни Второй мировой оттуда же, из февраля 1917-го.

Куда заведет мир череда нынешних февральских революций, даже сложно себе представить.

При желании, уважаемые читатели, вы легко найдете еще много сходного в этих февралях...

1.28. Ливия — блицкриг провалился

Революция в Ливии забуксовала. Каддафи пока остается у власти. Западные СМИ распространяют ложь и дезинформацию. Венцом поистине геббельсовской лжи «Би-Би-Си» стали утверждения о нанесении бомбовых ударов по «мирным демонстрантам». Якобы два летчика

---

[1] См.: *Стариков Н.* 1917. Разгадка «русской» революции. М.: Эксмо, Яуза, 2010.

[2] См. разделы 1.1 «Золотая акция» и 1.2 «"Золотая акция"-2».

ливийских ВВС перелетели на Мальту, отказавшись бомбить «свой народ». Однако ни разу никто не назвал их имен и званий, ни разу не взял интервью, ни разу не показал по ТВ даже издали. А ведь одно выступление этих летчиков сразу решило бы участь Каддафи: офицер ливийских ВВС в Совете безопасности ООН рассказывает о бесчеловечном приказе главы своей страны. И все — можно выписывать ордер на арест.

Но летчиков этих никто не видит и не слышит. Забыли? Не подумали? Неинтересно? Ответ куда проще: на поверку «бежавшие» на Мальту ливийские летчики, «отказавшиеся бомбить свой народ», оказались французскими летчиками — инструкторами, обучавшими ливийцев на французских самолетах. Они-то и улетели на Мальту, когда началась заваруха. А их бомбардировщики оказались истребителями. Обратите внимание: более ни один летчик из Ливии не убегает, при том что телевидение ежедневно говорит нам об авиаударах по позициям «оппозиции». Одно из двух: либо таких ударов нет, либо ливийские летчики вовсе не считают Каддафи злом.

Однако сейчас мне хотелось бы поговорить о дальнейшем развитии ситуации в Ливии и о планах мировых игроков в этих событиях.

Что произошло в Ливии? Очередная попытка дестабилизировать и взорвать изнутри еще одну арабскую страну. Суть такова: США и Великобритания дестабилизируют обстановку везде, где это возможно, для оказания давления на Европу, Китай и Россию. Спасение доллара — война. А еще — революция и хаос.

Легче всего революции делать там, где у власти стоят проамериканские режимы. Именно поэтому мы видим «странную» вещь — американцы сдают революционерам своих союзников и решительно требуют не наведения порядка, а, наоборот, говорят о невозможности и недопустимости разгона демонстрантов.

В 2006 году Каддафи «помирился» с Западом — и вот результат. На новые нефтяные месторождения «западные компании» завезли не только буровое оборудование и частную охрану для них. В Ливию доставили оружие, спецслужбистов и инструкторов, которые теперь покупают и обучают «оппозицию».

Согласно сценариям «оранжевых» революций, «кровавый диктатор» должен бежать. Так поступил руководитель Туниса, а вот президент Египта начал сопротивляться. В итоге, вероятнее всего, он был отравлен и впал в кому. Косвенным свидетельством именно такого развития событий может являться следующая новость: «По

неофициальным данным, сын экс-президента Египта Хосни Мубарака Джамаль Мубарак пытался покончить жизнь самоубийством. Как сообщает алжирская газета Echorouk, ссылаясь на свои источники, *сделать это сын политика намеревался при помощи яда*. Это произошло после того, как египетские военные потребовали от семьи вернуть на счета ряда банков изъятые оттуда миллионы долларов. Отмечается, что Дж. Мубарак был обнаружен без сознания в семейной резиденции в Шарм-эль-Шейхе. Усилиями лечащего врача семьи он был спасен»[1].

Факт налицо: яд. Все остальное — объяснялка, придуманная журналистами...

Очень важный момент: в Ливии события пошли не по сценарию! Каддафи отказался бежать и проигрывать, а созданная английскими инструкторами и американскими деньгами «оппозиция» не смогла довести дело до конца. Не помогли ни ложь СМИ, ни международное давление на Ливию. Практически никто из ливийской элиты, за исключением пары продажных мерзавцев, не перешел на другую сторону. У Саддама Хусейна все было по-другому: все его генералы были куплены американцами, и поэтому на пороге Багдада иракская армия просто растворилась.

В Ливии наступило шаткое равновесие. Каддафи не уходит, и его не убрать. И вот тут наступает очень интересный момент. **Дело в том, что США и Англия потерпели уже второе поражение подряд. Их сценарий забуксовал и начал рассыпаться:**

1. В Египте им не удалось привести к власти экстремистов, у власти остались военные, «коллективный Мубарак».
2. В Ливии «восставшие» не смогли самостоятельно ввергнуть страну в окончательный хаос, следствием которого должен был стать распад страны.

Для правильной оценки ситуации нужно понимать: вторжение в Ливию, ее оккупация ни в коем случае не входят в планы Вашингтона и Лондона. Почему?

Потому что в случае входа англосаксов внутрь страны нарушается весь сценарий:

- не будет массы беженцев, которые, по плану, должны бежать в Европу и дестабилизировать ее;

[1] Сын Хосни Мубарака пытался покончить с собой // РБК. 04.03.2011 (http://top.rbc.ru/politics/04/03/2011/553597.shtml).

- не будет распада страны;
- к власти нельзя привести Аль-Каиду и экстремистов.

Все это невозможно — ведь «силы добра» ОБЯЗАНЫ наводить порядок. Поэтому разговоры о вводе войск в Ливию со стороны американцев показывают нам, что их первоначальные планы трещат по швам. Одно дело стоять у Ливии и нести хаос, другое — нести за происходящее ответственность. Они не хотят входить в Ливию. Поэтому ставка будет делаться на физическое устранение Каддафи с последующей «хаотизацией» страны. Спецназовцы Великобритании наденут бурнусы, станут «кочевниками» и «оппозиционерами» и постараются просто убить лидера Ливии под видом «народного гнева». Либо попробуют купить ливийских военных. Годится любой вариант, при котором Вашингтону не потребуется брать власть в Ливии в свои руки.

В мировой политике наступил очень интересный момент: все сценарии устарели. Все игроки оглядываются вокруг. США не хотят оккупировать Ливию и начинать там войну, но могут оказаться вынуждены это сделать. Чтобы не потерять лицо.

А что выгодно Китаю? Втянуть американцев в ливийские события? Хотят ли в Пекине, чтобы Вашингтон увяз еще в одной войне и начал сдуваться гораздо быстрее? Чего хочет Европа, когда министр иностранных дел Франции не соглашается на варианты решения проблемы, при которой Каддафи может остаться? А если Каддафи жив и не уходит, что тогда?

Если Каддафи не удастся ликвидировать, то он способен вольно или невольно переписать сценарий развития событий во всем мире, а не только в Африке.

Тогда план англосаксов на повсеместную революцию в арабских странах будет ими видоизменяться. Теперь, после второго прокола подряд, часть сил и внимания будет переброшена на другой фронт. Это может быть попытка дестабилизировать ситуацию в другой части планеты. Например, непосредственно в Европе...

«Первой взбунтовалась Хорватия. Толпа попыталась пройти маршем по Загребу, но была остановлена полицией. Тысячи манифестантов требовали отставки премьер-министра Хорватии Ядранки Косор. Демонстранты порвали флаг правящей фракции — Хорватского демократического содружества — и заодно сожгли флаг главной оппозиционной Социалистической партии.

Поддержали митингующих и в других городах — Риеке, Сплите и Джякове. *Демонстрации уже привычно были организованы через*

социальную сеть "Фейсбук". **Молодежь выступила против присоединения страны к ЕС и коррупции, захлестнувшей Хорватию.** *"Коррумпированное правительство будет вынуждено осознать реальность. Мы доведем начатое нами дело до конца",* — пообещал лидер митингующих двадцатипятилетний Иван Пернар. Ядранка Косор возглавляет хорватское правительство с 2009 года. Ее предшественник Иво Санадер сейчас арестован по обвинениям в коррупции и злоупотреблении полномочиями»[1].

Англосаксы раскачивают Европу: «Это уже серьезно. Это призыв к новой Балканской войне. То есть к войне в центре Европы»[2].

Тогда президент Хорватии Иво Йосипович предложил вновь перекроить европейские границы на Балканах[3].

И вот снова дестабилизация в Европе, и снова в Хорватии. В проамериканской стране. Какие совпадения!

И как нам знакомы эти слова: коррумпированное правительство...

А уж ПРОТИВ вступления своей страны в ЕЭС вообще в Европе еще никто и никогда не протестовал. Ждем «европейского Навального», который убедительно покажет, насколько «прогнили и коррумпировались» все европейские структуры. А вот структуры США и Великобритании в полном порядке...

Но ведь новым фронтом дестабилизации может стать и Россия. Это значит — новые волны попыток дискредитации Путина. Это новые заявления «юргенсов» и «чубайсов». Это новые теракты.

И попытки дальнейшего стравливания России с Японией. Тут надо быть очень осторожными. В 1904 году все это уже было. Ни малейшего повода для Японии и Запада. Не дать шанса выставить нас империей зла, по которому поддержанная Штатами Япония имеет полное право нанести удар. Мы наряду со всем «цивилизованным» миром осуждаем применение насилия против мирных людей, награждаем Горбачева, говорим о либерализации и свободах.

---

[1] *Фещенко В.* Африка заразила Европу. Первые протесты в Европе по североафриканскому сценарию прошли в Загребе // Российская газета. 04.03. 2011 (http://www.rg.ru/2011/03/03/croatia-site.html).

[2] См. раздел 1.2 «"Золотая акция"-2».

[3] Хорватская бомба под миром в Боснии // Правда.ру. 14.02.2011 (http://www.pravda.ru/world/europe/balkans/14-02-2011/1066623-hrvatska-0/).

И пока перебрасываем боевые корабли с других флотов на Дальний Восток. Туда отправим французские «Мистрали». Президент посещает Курилы. Чтобы в Токио знали — мы шутить не будем. Не стоит даже пытаться.

Момент сложный и очень интересный. Подождем новостей.

1.29. Сам Геббельс не придумал бы лучше

Ложь западных СМИ и представителей «цивилизованного» мира вышла за все мыслимые пределы.

И врут они уже не только о событиях в Ливии.

«Официальный представитель министерства обороны США полковник Дэвид Лапан в четверг осторожно признал использование боевой авиации войсками режима Муаммара Каддафи.

"Мы ясно видели телерепортажи, в которых показывались последствия применения боевой авиации", — сказал Лапан, передает ИТАР-ТАСС.

"Использовалась ли авиация или нет против повстанцев, я сказать не могу, — добавил он. — Но есть свидетельства того, что они (Каддафи) задействовали свою авиацию"»[1].

Комментарий: США тратят миллиарды на космические спутники-шпионы. С такого спутника можно читать заголовки газет. Но руководство армии США черпает информацию... из телерепортажей. В Пентагоне «ясно видели» последствия бомбардировок. По какому каналу? В какой передаче?

Может быть, американские военные насмотрелись этого ролика, ссылку на который мне прислал один из читателей? На нем звездолеты Каддафи и его же летающие тарелки активно палят из лазерных пушек и бластеров[2].

Ролик, безусловно, шуточный, но ведь речь идет о серьезных вещах. У Пентагона «есть свидетельства», но нет доказательств, иначе они бы уже давно были обнародованы[3].

---

[1] Пентагон признал, что Каддафи использовал боевую авиацию // Взгляд. 03.03.2011 (http://vz.ru/news/2011/3/3/473158.html).

[2] http://www.youtube.com/watch?v=URZN9HoOxcw&feature=related.

[3] См. раздел 1.28 «Ливия — блицкриг провалился».

Авиаудары англосаксов по Ливии, вероятнее всего, будут нанесены. Это агрессия против суверенной страны. На основе... телерепортажей. И неких «свидетельств». В 1939 году телерепортажей еще не было, а то бы Гитлер обязательно показал парочку таких по германскому телевидению в обоснование своей агрессии против Польши.

И этот «передовой опыт» активно развивается. Теперь уже начинает появляться ложь про Йемен, который должен стать очередной мишенью США.

«Власти Йемена в рамках борьбы с беспорядками в стране, по неподтвержденным данным, решили использовать ракетные удары. Об этом сообщает агентство Reuters со ссылкой на представителей оппозиции. Как сообщают демонстранты, власти Йемена нанесли ряд мощных ракетных ударов по местам скопления оппозиции. Жертвами атак правительственных сил стали уже два человека, семеро ранены»[1].

Ох уж эти «мощные ракетные удары»! В результате которых в «местах скопления оппозиции» фиксируются потери, как от взрыва ручной гранаты. Двое убитых, семеро раненых. Завтра про злодейское руководство Йемена заголосят все «независимые» СМИ. И народ Йемена будет просто обязан свергнуть «кровавый режим». Чтобы совершенно закупорить Аденский пролив. То есть то место, через которое нефть Персидского залива течет в Европу. С одной стороны залива находятся пираты и Сомали, с другой, по «случайному» совпадению, — Йемен[2]...

Ложь набирает обороты. Будьте бдительны. Не давайте лжецам манипулировать собой через манипуляцию вашими эмоциями.

1.30. Прошу меня поддержать. Открытое письмо президенту России Д. А. Медведеву о ситуации в Ливии

Что делать если есть сомнения в достоверности информации? Если непонятно, что происходит на самом деле? Если есть

[1] Власти Йемена пошли путем М. Каддафи: оппозицию атаковали ракетами // РБК. 04.03.2011 (http://top.rbc.ru/politics/04/03/2011/553800.shtml).

[2] См. раздел 1.2 «"Золотая акция"-2».

конфликт и информация одной стороны точно лживая, а вторая сторона противостояния практически не слышна? И если все это происходит на фоне человеческих смертей? Что делать в таком случае?

Разбираться в ситуации. И речь идет о событиях в Ливии.

Такое впечатление, что международное право исчезло на наших глазах. Группа людей, вооруженная оружием, «захваченным на складах» ливийской армии, подняла мятеж против законного правительства страны. Меры, принятые руководством к подавлению беспорядков и пресечению сепаратизма, привели к гибели некоторого количества людей. Ливия расколота. О происходящем там идет поток противоречащих друг другу сообщений: «Би-Би-Си» и «Аль-Джазира» твердят о боях, Каддафи говорит о неприменении силы против мятежников. Очевидцы сообщают о бомбардировках, работающие там украинские и русские врачи пишут о тишине и редких перестрелках.

У нас нет особого желания доверять западным СМИ. С одной стороны — сообщения наших соотечественников из Ливии, с другой — сообщения СМИ о событиях в Осетии, когда все они разом «ошибались». Не подтверждают размах бедствия и российские военные, внимательно следящие за происходящим.

В этой совершенно запутанной ситуации Великобритания высаживает на территории Ливии свой спецназ, США подводят к берегам боевые корабли, а Франция признает законным правительство повстанцев.

Совсем недавно точно такая же «ошибка» была совершена Западом в отношении Югославии. Была признана независимость Косово, в то время как албанские сепаратисты торговали человеческими органами.

Сегодня нельзя спешить. Сначала надо разобраться. Слишком много лжи уже нагромождено.

И кто как не Россия обязан поднять вопрос серьезного международного разбирательства и обсуждения ливийской проблемы? А вопросы внешней политики в нашей стране — прерогатива президента.

Я уже писал в книге «Национализация рубля», что убежден в следующем: настало время для проведения более активной и более независимой внешней политики. Теперь, после двух шагов вперед, уже не стоит делать шаг назад.

Поэтому я считаю необходимым обратиться к президенту Медведеву с просьбой немедленного поднятия вопроса о создании комиссии ООН по расследованию ливийских событий.

Открытое письмо президенту России Д. А. Медведеву о ситуации в Ливии[1]

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Отсутствие четкой и правдивой информации всегда мешает принимать взвешенные и верные решения. Сегодняшняя информация, поступающая из Ливии, противоречива и во многом лжива.

Несмотря на неясность происходящего там, некоторые страны встают на сторону повстанцев, обвиняя Каддафи, еще вчера законного руководителя Ливии, в чудовищных преступлениях. На территории суверенной страны высаживаются иностранные воинские контингенты, вокруг Ливии нагнетается атмосфера. Говорят о возможности военных операций и даже захвата объектов военной инфраструктуры. Против Ливии введены санкции.

И все это на основании телерепортажей и записей в «Твиттере». В сообщениях западных информагентств фигурируют ссылки на неведомых очевидцев при полном отсутствии вещественных доказательств преступлений.

Такая ситуация не может не вызывать беспокойства. Ведь в условиях аналогичной информационной завесы возможно военное вторжение и поддержка сепаратистов в любом месте земного шара, что, безусловно, угрожает безопасности и нашей страны.

В таких условиях первое, что нужно сделать, — это разобраться на месте, что же все-таки происходит. Для России это тем более важно, так как на территории Ливии все еще остаются граждане как нашей страны, так и стран бывшего СССР, которых мы по праву считаем своими соотечественниками. Возможно, им всем угрожает опасность. Но пока ситуация не будет прояснена на месте, невозможно принимать взвешенные решения.

На грани срыва и многочисленные экономические контракты российских компаний в Ливии. Кто должен нести ответственность за это? Кому предъявлять возможные претензии? Все это может быть

---

[1] Опубликовано на сайте автора 10.03.2011. (Бомбардировки Ливии начались 19.03.2011.)

понятно только после серьезного и тщательного международного расследования.

Россия, как один из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, обладающих правом вето, имеет юридическое и моральное право выступить инициатором таких действий. Необходимость создания комиссии ООН по расследованию ливийских событий понимается всеми здравомыслящими силами. Инициируя ее работу, Россия получит признание и благодарность не только ливийского народа, но и руководства и народов многих государств.

В результате деятельности комиссии ООН по расследованию ливийских событий могут быть найдены пути выхода из создавшейся кризисной ситуации, выработанные на основании точных и достоверных фактов, признаваемых международным сообществом. Это позволит минимизировать возможные человеческие жертвы, предотвратит развитие гражданской войны. Что в итоге послужит укреплению морального авторитета России как на Ближнем Востоке, так и в целом мире.

Прошу Вас, Дмитрий Анатольевич, немедленно инициировать создание комиссии ООН по расследованию ливийских событий.

Данное письмо, посланное мной президенту Д. А. Медведеву, является открытым. Оно выложено на моем блоге для подписания всеми, кто разделяет данную точку зрения.

Писатель, публицист Николай Стариков. 10 марта 2011 года

1.31. Европа на ливийском распутье

Хочется сказать пару слов по итогам брюссельского совещания многоуважаемых европейцев, на котором они вырабатывали решения по Ливии.

Итак, что мы видим.

1. Кроме Франции, никто из европейцев не признал мятежников законным правительством Ливии.

2. Правительство постанцев признали «законным посредником на переговорах». Возникает вопрос: посредником между кем и кем?

3. Все силовые действия европейцы жестко увязали с мандатом ООН. То есть бить Ливию без разрешения Совбеза ООН нельзя. А даст ли ООН санкцию на силовое воздействие — большой вопрос. То есть

Европа, как «верный ленинец», осуждает все плохое, но борьбу с ним обусловливает практическими неразрешимыми условиями. Могут англосаксы плюнуть на ООН и начать удары без разрешения? Могут, но их репутация в мире в таком случае будет окончательно испорчена.

«Евросоюз в пятницу на заседании в Брюсселе признал оппозиционный Национальный совет Ливии “законным посредником в переговорах”, сообщил президент ЕС Херман Ван Ромпей, добавив, что решения о военных мерах против Ливии нет. Он добавил, что ЕС будет готов к любым мерам против режима Муаммара Каддафи при условии необходимой юридической базы»[1].

Отдельный вопрос: почему Франция так поспешно признала Бенгази? Сегодня понятно, что это был не согласованный с другими европейцами шаг, а односторонний демарш. Который не поддержал никто.

Получается, что демократические европейцы из Берлина или Рима не так однозначно оценивают происшедшее, как их не менее демократические коллеги из Парижа.

В чем же причина? Думаю, что Николя Саркози поступил так странно и поспешно потому, что у него для этого имелись некие личные причины. Пленочка там какая. Файлик где-то лежит. Папочка, аккуратно завязанная. Или еще что-то в таком роде.

А на остальных руководителей Европы таких вот папочек, видимо, нет. Отсюда и решительная позиция Саркози. Который ПЕРСОНАЛЬНО будет выглядеть очень бледно, если в итоге Каддафи останется у власти, а в Париже в качестве посла окажется некий «доведенный до отчаяния» представитель неведомо кого.

А в Лондоне и Вашингтоне все будут улыбаться. Они-то никого не признали. Руки у англичан и американцев развязаны. Всю грязную работу для них «почему-то» решил сделать Николя Саркози.

«Самую активную позицию занял президент Франции Николя Саркози, чья страна накануне признала легитимным повстанческий национальный совет Ливии, полностью отказавшись от контактов с Триполи. По прибытии на саммит Саркози заявил, что если режим Каддафи применит против повстанцев химическое оружие, то его страна, а также Англия, могут нанести точечные авиационные удары по силам Каддафи. Правда, возможность нанесения авиаударов Саркози обусловил наличием соответствующего решения ООН либо, по

---

[1] Евросоюз признал ливийскую оппозицию своим законным партнером // Газета.ru. 11.03.2011 (http://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/03/11/n_1741649.shtml).

крайней мере, согласия Лиги арабских государств и оппозиционных ливийских лидеров»[1].

Обратите внимание: *«по крайней мере, согласия Лиги арабских государств и оппозиционных ливийских лидеров»*. То есть согласия ООН, в случае чего, можно и не спрашивать. И это говорит глава демократической Франции!..

Ливийский узел затягивается все крепче. Отличным выходом для всех — США, Англии, Франции, самозванцев из Национального совета — может стать только скоропостижная кончина Муаммара Каддафи.

Всех такой вариант устроит. Всех, кроме него самого.

А значит, игра еще не закончена.

1.32. Сирия в огне

В мире существует разделение труда. Есть оно и в западных спецслужбах. Одни отделы занимаются террористами — и в метро происходят взрывы. Другие отделы занимаются исламским миром — и там начинаются революции. После визита снайперов.

Теперь эти хладнокровные убийцы переехали из Ливии и Йемена в Сирию.

«Солдат, которые при подавлении беспорядков в сирийском городе Банияс отказываются вести огонь по толпе, убивают сотрудники спецслужб. Такие заявления, сообщает **британская газета The Guardian**, делают некоторые местные жители.

Призывник Мурад Хейджо из деревни Мадайя утверждает, что и его подстрелил один из снайперов, принадлежащих, по его мнению, к спецслужбам. "Его семья и односельчане говорят, что он отказался стрелять в своих сограждан", — сказал местный правозащитник Вассим Тариф. Еще один призывник, Мухаммад Авад Кунбар, был застрелен насмерть.

Государственные СМИ Сирии излагают другую версию событий, утверждая, что в Баниясе девять солдат были убиты некими вооруженными лицами, попав в засаду.

[1] *Резчиков А.* Человеческий фактор. В ответ на возможные бомбардировки Каддафи угрожает Европе волной мигрантов и «Аль-Каидой» // Взгляд. 11.03.2011 (http://www.vz.ru/politics/2011/3/11/474919.html).

По словам оппозиционных активистов, не все убитые и получившие ранения солдаты были застрелены за отказ вести огонь по протестующим. “Мы проверяем сообщения о том, что некоторые люди имели при себе оружие и применяли его в целях самообороны”, — сказал Тариф.

В Баниясе, утверждают правозащитники, с воскресенья убили по меньшей мере пятерых оппозиционеров. Вооруженные сторонники властей, жалуются они, напали на жителей двух прилегающих к этому портовому городу деревень. Осложняется обстановка и в соседнем городе Латакия, где в сражения с оппозиционерами также вступили ополченцы, поддерживающие президента Башара Асада и известные как “шабиха”. В Баниясе уже испытывают нехватку хлеба, перебои с электроснабжением и связью.

...В последние дни силы безопасности Сирии проводят массовые аресты прозападных интеллектуалов и активистов оппозиции. **Среди арестованных — журналисты и популярные блогеры.** Сирийские правозащитники в среду говорили об аресте ста семнадцати человек, но подчеркивали, что число задержанных будет гораздо большим.

В понедельник в ходе разгона студенческой демонстрации на территории кампуса столичного университета был убит один из студентов. Он стал первым оппозиционером, погибшим в Дамаске. За последние три недели в столкновениях с армией и полицией погибло по меньшей мере сто семьдесят человек.

В поддержку сторонников демократических реформ выступили представители радикального исламского движения “Братья-мусульмане”. Поддержку студентам выразил один из лидеров запрещенного в Сирии движения Мухаммед Рияд Шакфа»[1].

Почерк тот же — «неизвестные» снайперы, которых мы за последние четыре месяца уже видели в Тунисе, Египте, Йемене, Ливии, стреляют по демонстрантам. Выдается злодейство за стрельбу полиции или армии.

В Сирии мы видим и новшество — снайперы отстреливают солдат. Кто виноват? Конечно, «кровавый режим». Полузащитники прав человека и «борцы за свободу» всегда готовы обвинить свою страну в чем угодно, а западные СМИ — их ложь растиражировать. Что их «коллеги» говорят в Минске? Метро взорвал Лукашенко. Вы видите,

---

[1] В Йемене армия сражается с полицией, а в Сирии снайперы расстреливают солдат // Nesru.com. 13.04.2011 (http://www.newsru.com/world/13apr2011/uprisings.html).

что ложь АНАЛОГИЧНА? Сам убиваешь, сам обвиняешь. Сам взрываешь, сам обвиняешь.

А студент, погибший в Дамаске, — кто убил его? Скорее всего — снайпер. Есть еще вариант. Во время последних волнений в Тегеране по толпе начал стрелять мотоциклист...

Но вернемся в Сирию. Радует в этом кошмаре только одно: сирийцы понимают, что к чему. И потому берут блогеров и журналистов. Подстрекателей и тех, кто привозит им деньги, а потом показывает трупы. Журналист ведь — любимое прикрытие спецслужб.

Кстати, спецслужбы США, десятилетиями работавшие в этом регионе в тесном контакте со спецслужбами стран НАТО, Израиля и ряда арабских государств, «поменяли партнеров» для своего нелегкого труда. Об этом рассказывают... сами американцы.

«Их заменили новые соратники — "Братья-мусульмане". Это, к сожалению, не шутка. Как объяснил репортерам *Fox News* аналитик Госдепартамента Ласло Тот, "многие страны (старые союзники) имеют цели и задачи, противоречащие тому хрупкому и новому демократическому движению, которое происходит сейчас на Ближнем Востоке. Ни Европа, ни Израиль не заинтересованы в демократических правительствах. Фактически, они против. И мы сделали вывод: нам нужны новые друзья и партнеры на Ближнем Востоке. Мы их нашли"»[1].

«Братья-мусульмане» — это исламские экстремисты. Это те, кто делал революцию в Тунисе и Египте. Теперь — в Сирии и Йемене.

Кто же им помогает? Или кому помогают исламские радикалы? По-моему, вопроса тут никакого нет. Полная ясность.

А как ревнители законов с Запада хранят нейтралитет в Ливии?

«Контактная группа по Ливии на своем первом заседании в столице Катара Дохе решила создать специальный фонд для поддержки ливийских повстанцев. Также члены группы призвали Каддафи уйти из власти. Средства для фонда будут привлекать из замороженных зарубежных активов ливийского правительства. **Глава МИД Германии** Гидо Вестервелле при этом выразил сомнение в том, что такая операция будет законной.

Кроме того, часть членов контактной группы не исключают того, что ливийской оппозиции начнут поставлять оружие. В частности,

[1] Братство конца: ЦРУ и «Братья-мусульмане» // Утро.ru. 13.04.2011 (http://www.utro.ru/articles/2011/04/13/968797.shtml).

эту меру одобрили Катар и **Великобритания**. По словам главы Форин офис Уильяма Хейга, поставки оружия повстанцам не противоречат резолюции ООН»[1].

Повстанцам дают деньги. Дают оружие. И это нейтралитет? Уже совсем забыли про бесполетные зоны, про кровавый режим диктатуры? При этом экономные англосаксы даже средства для повстанцев фактически воруют у Ливии. Самоокупаемость! Кто за? Великобритания. А кто против этого? Германия. Более в Европе никто против Лондона не пикает.

1.33. Сирия дала оценку

Буквально в нескольких предложениях сирийское информационное агентство САНА дало оценку всем революциям арабского мира, которые мы сегодня наблюдаем. В нескольких словах абсолютно точно передана суть происходящего. Когда деньги, группы «неизвестных» снайперов и прикрытие мировых СМИ составляют взрывоопасный коктейль современности.

Сирийское информационное агентство САНА передает, анализируя страшные итоги революции:

«Врачи национального медицинского центра заявили, что **большинство военных и гражданских лиц, погибших от рук террористов, получили огнестрельные снайперские ранения в голову или шею.** Они отметили, что данные ранения отличаются от рядовых, так как были нанесены высокоэффективным огнестрельным оружием последнего поколения»[2].

Как все это похоже на то, что уже было! Все время один сценарий. Боевики, у которых полно оружия. Новейшего — и без счета. Чечня девяностых и начала двухтысячных. Россия начала XX века, когда боевики в московском декабре 1905 года имеют на вооружении новейшие по тому времени пулеметы и снайперские винтовки, а противостоящие им городовые — лишь шашки и револьверы.

---

[1] Ливийских повстанцев будет финансировать международный фонд // Утро.ru. 13.04.2011 (http://www.utro.ru/news/2011/04/13/969029.shtml).

[2] Официальный источник МВД САР заявил, что двое погибли и семеро получили ранения от рук вооруженных экстремистов // Информационное агентство «Сана». 28.04.2011 (http://sana.sy/rus/325/2011/04/28/343785.htm).

Кровавый беспредел всегда в таких случаях мог быть остановлен только вооруженной силой. Договариваться, наказывать виновных, искать компромиссы и новые кадровые решения — все это потом.

Так поступают и в Сирии. В город Дараа ввели танки и солдат. Но это не для того, чтобы «давить гусеницами мирных демонстрантов». Вооруженные до зубов бандиты засели в старом городе. Без армейских подразделений порядка уже не навести. Полиция не справляется. В городе отключили связь, Интернет и т. д. Отключили все, что только можно отключить. Танки не стреляют и никого не давят, они «гарантируют».

В городе идет тотальная «зачистка». Обыски, поиск оружия и складов, аресты подозреваемых, уничтожение спрятавшихся боевиков и снайперов.

А нам сирийцы показали, что не будь «неизвестных» снайперов на крышах, жертв практически не было бы. А значит, и «революция» оказалась бы совершенно невозможна.

Все сходится.

1.34. Принц Уильям женится, но при чем тут Россия?

Английский принц Уильям женится. Очень хорошо. Можем его поздравить. Но при чем тут Россия? Почему один из ведущих российских каналов ведет прямую трансляцию этого действа? Мы-то тут при чем? Пусть эту церемонию транслируют британские или американские каналы. Разве семью создает наследник русского престола? Нет. Разве женится он на гражданке России или на потомке эмигрантов из нашей страны? Нет. Что вообще связывает эту свадьбу с Россией? Ничего. Так зачем нам ее показывают? Целые сутки эфира будут посвящены этому событию. Пасху нам показывали меньше, чем эту свадебную церемонию.

Свадьба наследника престола — это событие мировой культуры? Пусть так. Так показывайте нам прямые трансляции всех свадеб всех монархов планеты. Раз именно это теперь считается хорошим тоном. Нет, показывают только английскую свадьбу.

Почему? А вы не понимаете? Потому, что женится наследник престола. Который правит, РЕАЛЬНО правит. Женится тот, кто будет

владеть миром. И кто уже владеет мировыми СМИ. И поэтому каналы и газеты ОБЯЗАНЫ рассказывать про это событие.

Показ свадьбы наследника британского престола в мировом масштабе — это как оговорка по Фрейду. Не самая мощная страна. Как бы. Одна из рядовых монархий. Как бы. Совсем не правит, так просто, вид делает. Но праздник на весь мир.

Но весело будет в этот день далеко не всем. В тот момент, когда на головы новобрачных будут возлагать короны, на головы ливийцев будут сыпаться бомбы. А приказ на участие в боевых действиях отдала Верховный главнокомандующий британской армией. То есть добрая бабушка королева Елизавета, чей внук решил остепениться.

Что-то много Лондона стало в последнее время на нашем телевидении. Сдается мне, что это не к добру. То нам показывают чествование Михаила Горбачева. Смотрим и плюемся. Теперь нам в подробностях покажут всю свадебную церемонию в Вестминстерском аббатстве. Неужели кто-то действительно думает, что россияне прильнут к экрану и будут соучаствовать в качестве зрителей в этом празднике?

1.35. Усама бен Ладен мертв? Что дальше?

Известие о смерти Усамы бен Ладена наводит на некоторые размышления. Первое, что хочется отметить: а был ли мальчик?

Я сомневаюсь, что несколько бородатых дядек, сидя в пещерах Афганистана, настолько виртуозно продумали взрывы башен-близнецов, что смогли обойти даже законы физики. Температура плавления стали, из которой были сделаны «стержни» башен, гораздо выше температуры горения авиационного керосина. А они рухнули и «расплавились». Ну а самолет, что врезался в Пентагон, и вовсе сложил перед ударом о здание крылья. Потому что следов от них не было. Научил самолеты складывать крылья бен Ладен? Эти и сотни других нюансов приводят к мысли, что теракты в Нью-Йорке были организованы самими американцами. И в этой связи фигура бен Ладена, который взял на себя ответственность за эти злодеяния, выглядит странно. Более всего напоминая агента-провокатора, который по команде хозяев берет на себя все, что им требуется.

Отсюда напрашивается грустный вывод, который озвучил герой Папанова в «Бриллиантовой руке»: «Как говорил мой друг, покойный:

"Я слишком много знал"». Уже достаточно давно бен Ладен стал компьютерным персонажем. Периодически что-то заявлял, показывались какие-то кадры. На которых, кстати, мелькали совершенно разные люди. А был ли он жив? Думаю, что его либо давно ликвидировали, либо этот ценный агент США получил новое лицо и паспорт и сегодня живее всех живых.

Но рано или поздно «убить» его были просто обязаны. А как иначе? Искали двадцать лет и не нашли? Кто после этого поверит во всемогущество США? А так уж больно вовремя его «убили». Не прошло и суток после убийства внуков Каддафи, как мир отвлечен на другую сверхновость.

Стал ли мир теперь безопаснее? А с какой стати? Терроризм — мощное орудие воздействия англосаксов на конкурентов. Спецслужбы США проведут ряд терактов по миру и объяснят все это «местью» со стороны Аль-Каиды. Где новый главарь возьмет на себя ответственность за кровь. Думаю, что все еще только начинается.

1.36. Куда заведет мировая финансовая система? Поговорим о будущем, которого не должно быть

Сегодняшний мир управляется финансами, вращается вокруг финансов и создан фактически для финансов. А это значит, что все в сегодняшнем нашем мире оценивается с финансовой точки зрения. Мы с вами живем в одной реальности, а оценки даются в другой.

Какие же это оценки? Это оценка рентабельности: рентабельность предприятия, рентабельность человека, рентабельность страны. С этой точки зрения все решения в мировой экономике нам предлагают принимать именно через призму рентабельности. Казалось бы, логично: зачем выращивать помидоры в Норильске, зачем что-то делать в природных зонах, в которых это дорого, сложно и проблемно? Пусть картошка растет в Египте, зачем ей расти в Сибири, а сибиряки будут эту картошку просто покупать. Казалось бы, все это логично-прелогично. Но давайте посмотрим, куда нас эта логика заведет. Если мы все свои действия оцениваем с точки зрения рентабельности, то первым выводом, к которому мы приходим, будет следующий: нерентабельное предприятие в своей стране нужно не развивать, а перенести туда, где оно станет рентабельным.

Таким образом, по всему миру начинают обмениваться производством. Где-то концентрируется производство картофеля, кто-то выращивают помидоры, кто-то производит вино, а кто-то, как Россия, качает нефть и газ. Казалось бы, все это логично-прелогично. Давайте двигаться за этой логикой дальше. В чем проблема мирового разделения труда, в чем опасность такого разделения для России?

Вроде бы все выглядит очень красиво: кто-то производит одно, кто-то другое, и они каким-то образом обмениваются результатами своего труда. Но если мы целые отрасли своей экономики, да фактически всю экономику, за исключением нефтегазовой трубы, решаем по причине ее нерентабельности вынести за границу нашей родины, мы сразу же теряем очень многое. Что именно?

Во-первых, теряем целую отрасль промышленности, во-вторых, профессиональное образование — а это значит, что данные отрасли в России никогда не смогут не то что развиваться, а даже и существовать. Теряется опыт, теряются ученые, теряются кадры. Нет передачи знаний от отца к сыну, от старого мастера к новому мастеру. Это значит, что таких отраслей в России больше никогда не будет. И тут начинается целая цепь негативных событий. Если вы теряете одну отрасль, это неизбежно тянет за собой потерю и других отраслей. Потому что если вы прекращаете производить станки и у вас начинает угасать тяжелое машиностроение, то предприятия, которые изготавливают для этого производства комплектующие, тоже становятся ненужными. Они тоже становятся нерентабельными, а значит — тоже должны переехать в другие страны.

Таким образом, встав на этот эскалатор, мы неизбежно скатываемся в самый низ. Мы теряем практически всю экономику, кроме нефтегазовой трубы и обслуживающей ее инфраструктуры. Очень быстро у нас ничего больше не останется. Что же в этом хорошего? Если мы отдаем, если мы переводим большую часть своей экономики за границу, мы теряем не только эту экономику, мы теряем не только воспроизводство ее развития, — мы теряем свой экономический суверенитет. Мы становимся зависимыми. Что же в этом хорошего? В этом ничего хорошего быть не может. И как, если мы встаем на эскалатор, который ведет к потере нашей промышленности, можно ее модернизировать? Никак — это два взаимоисключающих процесса. Как можно модернизировать то, что станет нерентабельно и покинет территорию страны в той или иной форме? Таким образом, включение в единую международную систему разделения труда неизбежно означает, что со временем мы потеряем практически всю

экономику России. Вслед за этим мы потеряем свой экономический суверенитет.

Давайте подумаем, что будет дальше? А дальше будет вот что. Когда в каждой стране будет производиться что-то одно или очень узкий спектр товаров и услуг, кто-то должен будет в мировом масштабе распределять, кто, сколько и где должен все это произвести. Ведь кто-то должен будет нести ответственность за то, чтобы производитель картошки в Египте получил широкоэкранный телевизор, а тот, кто производит этот телевизор, не остался бы без египетской картошки. Потому что телевизор есть нельзя, и нельзя смотреть телевидение, глядя в картошку. Кто-то ведь должен будет этим заниматься. И кто это будет делать? Давайте вспомним опыт советского прошлого. В Советском Союзе существовало такое разделение труда. Хлопком занимались в Узбекистане, сборочным цехом была Белоруссия, на Украине производили продовольствие. Все это было возможно только по одной причине: существовал единый центр принятия экономических решений в рамках единого целого, которое называлось «Советский Союз». Только поэтому такое разделение труда было возможным. Если в одном месте решаются все экономические вопросы некого целого пространства (СССР, когда был Советский Союз, или мировой экономики в рамках нынешнего глобального мира), то это означает, что все политические решения в этом едином пространстве также будут неизбежно приниматься из единого центра. Другого варианта быть не может. Если кто-то контролирует все экономические процессы, он неизбежно приходит к необходимости контролировать политическую жизнь этого единого целого. Так и было в Советском Союзе, где все основные решения принимались вовсе не на уровне республик, а в Москве, в едином центре. То же самое неизбежно случится в мировом масштабе, если произойдет мировое разделение труда. И оценивать весь мир будет именно мировое правительство, которое вслед за мировой экономикой неизбежно начнет руководить и всей мировой политикой.

Тут впору снова задать себе вопрос: ну а что в этом такого плохого? Может быть, это и есть правильный путь развития всего человечества? Будет некое мировое правительство, которое в рамках всей планеты станет решать, кто и что должен производить с точки зрения рентабельности. И вот здесь мы приходим к самому главному моменту. В Советском Союзе планирование развития страны, планирование развития ее отдельных частей производилось вовсе не с точки зрения рентабельности. А с точки зрения интересов населения этой самой страны. Нынешний же финансовый мир управляется от-

куда? С Уолл-стрит. Какие оценки, какие мерила имеют люди, которые там работают? Исключительно рентабельность, исключительно финансовые показатели. Это значит, что мировое разделение труда, мировая экономика будет оцениваться с исключительно финансовой точки зрения, с точки зрения рентабельности. А вот к чему это приведет?

Давайте просто представим себе не такую уж далекую перспективу. Чтобы понять будущее, нужно просто вспомнить недавнее прошлое. Что случилось в России в девяностые годы? Что сейчас, например, происходит в странах Прибалтики, когда все оценивается с точки зрения рентабельности? Население становится нерентабельным. В девяностые годы не платилась зарплата, закрывалась масса предприятий. Профессор истории возил на рынок китайские пуховики. А почему? Потому что он стал нерентабельным. Его знания никому не интересны, и он должен сделать что-то, завоевать себе право на жизнь путем завоевания своей собственной профессиональной рентабельности. Вот то же самое будет происходить в рамках целой страны, только в более жестком варианте. Даже не только в рамках нашей страны, а в рамках всего земного шара.

Например, Бразилия производит кофе. Сколько нужно человек, чтобы обеспечить кофе весь мир? Пять миллионов. А сколько населения в Бразилии? В десятки раз больше. Что будет с этим населением? Хорошо, добавим к пяти еще несколько миллионов, которые будут возить людей, которые производят кофе, на работу, стричь их, кормить, обеспечивать инфраструктуру. Итак, добавляем еще пару миллионов, итого получаем семь миллионов. А что будет с остальным населением? Оно нерентабельно, оно не нужно.

Что будет в России? Сколько нужно человек, чтобы обеспечить бесперебойную работу нефтегазовой трубы? Пятнадцать миллионов. Еще несколько миллионов для того, чтобы кормить, возить газовиков и нефтяников на месторождения, охранять их, поддерживать порядок, убирать улицы. Это еще десять миллионов, итого получается двадцать пять. В России на сегодняшний день около ста сорока миллионов человек. Что будет с остальными? Они нерентабельны, а значит, они не нужны.

Это кажется фантастикой, но это произойдет очень быстро. В течение одного-двух поколений мировое правительство, которое будет принимать экономические, а значит, и политические решения в рамках всего мира, неизбежно начнет сокращать нерентабельное население. Что еще с ним делать? Будет это назваться красивым словом «оптимизация».

Население начнет оптимизироваться. Мы это процесс сейчас видим в рамках целого континента — это Африка, превратившаяся в некое гетто, в котором целое население оценивается только с точки зрения рентабельности. Вот есть рентабельные страны — это страны, в которых есть нефть, в них люди живут неплохо. А есть страны нерентабельные, в которых нефти нет, и в них население голодает. Почему? Потому, что мировое сообщество настолько жестокосердечно? Нет, просто потому, что это население нерентабельно. Это естественный процесс.

И вот то, что мы все наблюдаем в рамках целого континента, где нерентабельное население голодает, умирает от болезней, вырождается и попросту сходит на нет, — все это будет происходить в пределах гетто под названием «планета Земля». А значит, и на территории нашей страны. Этот процесс неизбежен — если вы говорите «а», то неизбежно дойдете до буквы «я». В этой парадигме «а» — это переход на оценку всего с точки зрения рентабельности, а «я» — оптимизация нерентабельного населения.

Нужно развеять несколько мифов, связанных с этой темой, потому что это очень важно. Миф первый: работники, которые уволены с нерентабельного предприятия, найдут работу на новом предприятии, которое будет рентабельно. Ничего подобного. Откуда возьмется это новое рентабельное предприятие? Кто мешал старое предприятие сделать рентабельным? Нужно понять, что если вы отдадите за границу всю свою экономику, новых предприятий у вас не появится. У вас будет развиваться только та отрасль, которую мировое правительство посчитало рентабельной на вашей территории. У нас это газ, нефть и все, что связано с добычей углеводородов. Поэтому не появится у вас нового технологичного рентабельного предприятия, оно не нужно здесь, потому что оно рентабельно в другом месте. Его развивают там сейчас и будут развивать дальше. А это значит, что работники, которые будут уволены с закрывшегося нерентабельного предприятия, не найдут себе никакой работы. И через некоторое время, как и сегодняшнее нерентабельное население Африки, начнут деградировать и вымирать, и этот процесс неизбежен.

Второй миф, который хочется развеять, — это то, что наличие у нас ядерного оружия поможет нам избежать этого страшного негативного развития событий. Но это не поможет, потому что через некоторое время начнутся разговоры о том, что и ядерное оружие нерентабельно. Оно же не приносит никакой прибыли, а съедает огромное количество средств. И нам будет предложено его ликвидировать. Да и просто вспомните, когда страна, не имеющая экономического суверенитета,

имела полный политический суверенитет? Такого в истории никогда не было. А это значит, что наше ядерное оружие неизбежно будет ликвидировано либо управление им окажется передано в руки того, кто управляет всей мировой экономикой и всей мировой политикой. Ядерное оружие защищает нас только в паре с полным экономическим и политическим суверенитетом страны. Отдельно, в государстве, которое потеряло свой суверенитет, защитить страну оно не сможет.

И наконец, миф третий. Все то, о чем мы говорили, — это плод воспаленного воображения, это чистая конспирология, в приличном обществе об этом даже и говорить не стоит. Нет, логика истории неумолима. Все это обязательно будет, никуда от этого не деться. Мировое правительство начнет оценивать каждую страну исключительно с точки зрения рентабельности.

Вот вы сейчас сидите в теплом офисе, вы руководитель банка, работаете на бирже, у вас хорошая зарплата, вы уважаемый человек. Вы рентабельны. А можете ли вы быть уверены, что ваши дети и внуки будут рентабельны так же, как вы сегодня? Можете ли вы быть уверены, что ваши дети и внуки не будут вынуждены доказывать свою рентабельность, а значит, свое право на существование мировому правительству? Нет. Я думаю, что уверенным в этом нельзя быть никому. А значит, нам нужен свой собственный российский центр принятия экономических и политических решений. Это значит, что нам нужен экономический и политический суверенитет. Это значит, что мы не имеем права передавать его в руки неизвестных дядей с Уолл-стрит. Это значит, что нам нужно просто задуматься над нашим будущем. Нужно просто посмотреть на несколько шагов вперед. В восьмидесятые годы, когда мы все захотели рынка, мы не думали, что через несколько десятилетий это нанесет удар по нашим детям. Точно так же и сегодняшнее решение о вступление в международные институты, вступление в ВТО, вступление на этот эскалатор мирового разделения труда неизбежно нанесет удар. В лучшем случае — по нашим внукам. В худшем — уже по нашим детям.

Задумайтесь над этим, пожалуйста.

Глава 2

Русская политика

Казалось бы, очевидная вещь — в политике страны должны неизменно отстаиваться ее национальные интересы. Сугубо прагматично. Согласно здравому смыслу. Но в истории России мы видим массу примеров обратного.

То Александр I упорно воюет с Наполеоном вместо того, чтобы, как говорил Кутузов, «оставить Бонапарта англичанам». Потом русские освобождают от турецкого ига «братушек» славян. Десятки тысяч жертв, материальные затраты на войну. Бессмертные подвиги. Шипка. Плевна. А в благодарность — Болгария участвует в двух мировых войнах на стороне противников России. На стороне Германии, которая не пролила ни одной капли крови за свободу болгарского народа. Почему же это произошло? Потому что вовремя засунули на трон Болгарии германского принца, и династия, вставшая во главе этой страны, взяла курс на Берлин.

Мы это можем многократно наблюдать в нашей истории. Блестящие победы, невиданный героизм. И — полное неумение удержать в руках итоги кровавой борьбы и смелости своих героев.

А вот наши противники делают ставку больше на золото и предательство, чем на военную мощь. Еще отец Александра Македонского, Филипп, говаривал, что «осел, груженный золотом, откроет ворота любого города». Предательство элиты всегда очень дорого обходилось нашей стране.

Первое, что приходит на ум в этом списке мерзостей за чужие деньги, — убийство императора Павла I. Именно в его правление Россия вместе с англичанами и австрийцами пыталась задушить революци-

онную Францию. Суворов со своими солдатами оказался в Альпах и совершил беспримерный переход через них отнюдь не благодаря военной необходимости, а из-за предательства союзников России[1]. Союзников, которые решили просто уморить и погубить нашу армию. Не получилось: Суворов не проиграл за свою жизнь ни одной битвы, не уступил он и природе. Узнав о гнусном поведении союзников, император Павел I разрывает отношения с Лондоном и Веной и становится союзником Наполеона.

План двух императоров прост: взять британского льва за самое чувствительное место. Войти в Индию, где англичане почти вытеснили французов, но окончательно не закрепились. Ценность этой страны очевидна: в то время это единственное место на планете, где добывают алмазы. Не считая других богатств.

Согласно договоренности с Наполеоном, Павел отдает приказ корпусу казаков под командованием атамана Платова начать движение в Индию. Бонапарт направляет туда французские войска. Как остановить этот гибельный для Британии поход? Англичане решают убить и Павла, и Наполеона.

Убивать, конечно, будут не сами британцы. Руки для такого дела всегда ищут внутри страны. Во Франции это монархисты. Им невдомек, что при Бонапарте их страна стала могущественна как никогда и что деньги на взрывы им выделяет вековечный враг французов — Англия. Однако покушение на Наполеона не удается — он остается в живых. Павел I же задушен и убит кучкой офицеров-отщепенцев. На английские деньги. Предлог для совершения преступления — самодурство императора и ущерб для экономики России, наносимый континентальной блокадой Британии, к которой присоединилась наша страна.

Слова, слова. Слова. Сколько их потом напишут историки. А ведь если задуматься, то прямым результатом измены графа Палена[2] и его подельников стали почти пятнадцать лет беспрерывной войны с Наполеоном. Сотни тысяч жертв, сожженная Москва и подорванная экономика. Так что хорошего принесло это предательское убийство России?

---

[1] Подробности причин и результатов подвига наших чудо-богатырей см.: *Стариков Н.* Как предавали Россию. СПб.: Питер, 2010.

[2] Граф Пален, руководитель заговора против Павла, был его приближенным и доверенным лицом. Более того, узнав о готовящемся заговоре, император именно Палену поручил его раскрыть и предотвратить.

Ничего. А вот Британия оказалась спасена.

Февраль 1917-го. Новое предательство элиты. Арест царя, давление на него в попытке добиться отречения. Мотивы опять самые благие. Спасение страны от военного поражения. Ведь у власти Распутин, царица передает секреты в Берлин, а царь ведет страну к гибели. В итоге все это оказывается черным пиаром, а к власти приходят английские марионетки — Керенский и компания, которые ведут страну к гибели[1]. И Россия, положив миллионы солдат на алтарь общей союзной победы, «чудесным» образом оказывается в стане... проигравших. Вместе с Германией и Австро-Венгрией, против которых она и воевала.

Вы не задумывались о том, почему Антанта, то есть союзники России по Первой мировой, не заявила об обязательном восстановлении территориальной целостности России после победы над Германией в 1918 году? Почему легко и быстро признала все отколовшиеся части нашей империи? Даже те, которых никогда до того в качестве независимых государств не существовало, — Эстонию, Латвию, Финляндию? Странным вам все это не кажется?

Это все равно, как если бы в 1945 году победившие союзники не стали восстанавливать свой довоенный статус-кво и возвращать себе все утраченные территории в Европе, которые захватила Германия. Сказали бы: что делать, раз Адольф Гитлер сделал Хорватию независимой — так тому и быть. Если он забрал у Франции Эльзас и Лотарингию, то обратно французам их возвращать нельзя. Но ведь никто так не сказал — и все территории, захваченные противником, были возвращены победителям. И так победители поступали всегда. И только после Первой мировой, и только в отношении России этого не было сделано. Признали ведь и Грузию, и Польшу, и Литву, и Азербайджан. Всех признали англичане и французы. И только русских белогвардейцев они не признавали[2]. Впрочем, как и большевиков. Потому что вслед за признанием пришлось бы приглашать их в Версаль на мирную

[1] Подробности того, как Керенский сознательно играл в поддавки с Лениным, см.: *Стариков Н.* 1917. Разгадка «русской» революции. М.: Эксмо, Яуза, 2010.

[2] Запад буквально накануне эвакуации признал барона Врангеля. Когда все уже было ясно. А потом, после эвакуации, «забыл» о своем признании. Один только факт: эвакуация из Крыма была осуществлена Врангелем в Турцию. Союзники кормили и размещали солдат и беженцев не бесплатно, забрав у белых в залог остатки русского флота! Потом корабли, как и следовало ожидать, французы и англичане распилили на металлолом.

конференцию, делиться репарациями и возвращать России незаконно отторгнутые у нее территории.[1]

Третий этап предательства элиты произошел совсем недавно — на наших глазах. Горбачев и его подручные в самые короткие сроки разрушили и развалили нашу страну, ее оборонительную систему и экономический блок (СЭВ). При этом хочется отметить, что какими бы благими намерениями они ни руководствовались, развал СССР — это форменное предательство. Ведь у всякой глупости есть предел. Если без требования проведения ответных мер распиливать свои ракеты и выводить войска, если разоружаться в одностороннем порядке без каких-либо гарантий, то одной дуростью такое поведение объяснить сложно. Это предательство. Ведь при Горбачеве разговоры на международном уровне шли о «безблоковой Европе». То есть и о прекращении Варшавского договора, и о роспуске НАТО. Мы свою систему безопасности распустили. После чего страны, в нее ранее входившие, вступили в НАТО, которое никто и не собирался распускать. Хочется повторить вопрос Павла Милюкова: «Что это — глупость или измена»[2]?

Путь в бездну вслед за Горбачевым продолжил и Борис Ельцин. Имея невероятную популярность, он мог удержать страну, став президентом СССР. Но он предпочел устранить Горбачева, поставив личную неприязнь к Горби выше интересов своего народа. **И сейчас русские — самый большой в мире разделенный народ. Это ли не предательство интересов своей страны?**

Увы, и сегодня элита России больше интересуется маркой швейцарских часов на руке собеседника, чем историей своей страны. Раболепие

---

[1] Речь идет даже не только об отколовшихся — подчеркиваю: НЕЗАКОННО отколовшихся — частях Российской империи, которые стали «независимыми» государствами. Ведь под шумок русской смуты Румыния, к примеру, оттяпала себе Бессарабию. Которая до этого была русской территорией. Признай Лондон и Париж Колчака, что пришлось бы им делать?

[2] Эту знаменитую фразу лидер кадетов в Госдуме произнес 1 ноября 1916 года, говоря (бездоказательно) о предательстве императрицы. Эта речь стала отправной точкой кампании клеветы и очернения царской семьи и привела к убийству Распутина, а затем и к Февралю. Сейчас достоверно установлено, что Григорий Распутин был застрелен английским агентом Освальдом Райнером, который сделал контрольный выстрел в лоб старца. А сам заговор с целью его убийства был организован английской разведкой.

перед Западом, привычка считать его непогрешимым и всегда правым никуда не делись. **А значит — нам нужна новая элита. Национально мыслящая. Понимающая интересы России и готовая эти интересы отстаивать.** Ведь мыслящие только финансовыми показателями индивидуумы, по историческому недоразумению составляющие сегодня часть российской элиты, не способны понять очевидного факта: без сильной России даже их счета в швейцарских банках по легкому щелчку из Лондона или Вашингтона могут быть заморожены и отобраны. Только суверенная Россия способна отстаивать интересы своих граждан. Всех — и миллионера, и простого гражданина. Не будет сильной России — и все сегодняшние олигархи станут не более чем удобрением для чужой финансовой системы.

Вопрос стоит так: либо мы сумеем воспитать новую элиту для России, либо мы рискуем оказаться в пучине новой Перестройки. Когда ради «общечеловеческих ценностей» очередной Горбачев начнет сдавать всё и вся, ведя дело уже к распаду собственно России, как когда-то была развалена Россия — СССР.

Борьба с коррупцией, воспитание нового поколения элиты, для которой деньги будут не единственным мерилом всего и вся. Строительство утерянного сегодня ощущения, что все мы являемся единым народом, живущим в одной стране. Эти задачи должны решаться и будут решаться под вой, крики и хулу пятой колонны внутри России. Цель этой нечисти незамысловата — внушить нам всем уныние и неверие в собственные силы. Убедить, что все потеряно, что все пропало.

Россию хоронили многократно. То, что нам нужно сегодня, — это новая русская политика. Выгодно или невыгодно стране — вот единственный критерий. Никаких «измов». Здравый смысл — вот наша новая национальная идея.

2.1. «Золотая акция»-3

Что такое «золотая акция»? Это необходимость и нужность России всем сегодняшним политическим игрокам планеты. Это уникальный шанс, когда в наших руках находится малая, но решающая часть мировой силы. Отдавать ее никому нельзя. Но если ее не ис-

пользовать, игроки вскоре научатся обходиться без нас. «Золотую акцию» нужно вложить. Но вот в какой проект?

«Золотая акция» — вещь скоропортящаяся. Отдавать ее нельзя, сидеть на ней также нельзя. Выгодно отдать ее никому не выходит: получится вариант «поматросил и бросил», с дальнейшей потерей интереса к нам со стороны мировых игроков. По достижении желаемого обещания ведь всегда выполняются не по обязанности, а по доброй воле.

Значит, бездействие — это инфляция для «золотой акции». Путь один — использовать ее для развития, для создания какого-то проекта. Вариантов такого проекта может быть только два:

- *встраивание в либерально-глобальную систему мирового распределения труда;*
- *организация своего собственного проекта.*

Встраивание в либеральный проект означает не что иное, как смерть нашей государственности. Нынешняя мировая экономическая система построена на финансовом успехе и контролируется финансовыми институтами. И нас к их функционированию ни за какую акцию не допустят. Это первая причина, почему нам нельзя подключаться к чужому проекту. А вторая причина еще более серьезна.

Сегодняшняя мировая экономика основана на принципе рентабельности. Из этого вытекает красивая с виду идея мирового распределения труда. Когда вино производят во Франции, телевизоры собирают в Китае, а газ добывают в России. Там, где это рентабельно. Здесь делают одно, тут делают другое. Какая-то страна живет туризмом, какая-то — рыбной ловлей. На первый взгляд это разумно...

Но это очень опасная иллюзия. Сама идея мирового разделения труда убивает идею Полного Государственного Суверенитета. Причем для всех субъектов мирового права, кроме одного (максимум — двух). Вспомните СССР: одна республика растила хлопок, другая мандарины, а третья производила холодильники и тракторы. Разделение труда было свойственно Союзу в полной мере. При одном важнейшем условии: существовало единое руководство и единое управление. Только под единым руководством такое разделение труда и было возможно.

Так и в мировом масштабе — идея разделения труда неизбежно подразумевает единое управление. Кто-то ведь должен руководить и управлять единой мировой экономикой, где каждая часть производит что-то свое и не производит массу другого, ей необходимого. Без этого

управления хаос неизбежен. Кто-то должен позаботиться о том, чтобы производитель телевизоров не остался без хлеба, а производитель хлеба не остался без телевизора.

Схема получается такая: оценка экономики только через деньги (рентабельность) — мировое разделение труда — управление экономическими процессами в мировом масштабе из единого центра.

А за управлением мировой экономикой из единого центра неизбежно наступает регулирование политических процессов в мировом масштабе. Это очень важно. Настолько, что я готов повторить. *Возникновение единого центра управления экономическими процессами на всей планете неизбежно приводит к возникновению в том же самом месте единого центра управления политическими процессами.*

Руководство экономикой в мировом масштабе неизбежно приводит к управлению мировой политикой. Мы это видим уже сегодня. Следующий шаг — создание мирового правительства.

В рамках теории финансовой рентабельности всего и вся это абсолютно логичный шаг. Это и есть троянский конь либерализма и глобализма. Встраивание в мировую систему разделения труда — это первый шаг к мировому правительству. Но вам об этом говорить не будут. Вам расскажут о рентабельности, убыточности, эффективности, капиталоемкости. Но нужно понимать, о чем на самом деле идет речь, даже если этого не понимает половина апологетов либерализма и глобализма.

Вы готовы отдать бразды правления своей страной мировому правительству? Если готовы — то да, можно встраиваться в мировой глобальный проект. Но нужно помнить, что судьбу ваших детей, уровень их жизни и перспективы страны будут в таком случае решать некие дяденьки, находящиеся далеко от нашей территории. Никак с вами не связанные. Абсолютно с вами не советуясь и свои шаги не согласовывая.

Вариант сдачи страны в управление мировому правительству является одним из двух возможных вариантов развития. Так его и надо рассматривать. Только пусть те, кто выступает за этот путь, говорят правду и не прячутся за красивые слова о рынке, эффективных менеджерах и рациональности мирового распределения труда. Давайте смотреть на мир без шор на глазах, с ясным пониманием будущих перспектив.

Забудем о «рыночной и финансовой эффективности». Вопрос нужно поставить так: мы в будущем за мировое правительство или за национальное?

Я выступаю принципиальным противником создания мирового правительства и единого центра управления. Уверен, что большинство моих соотечественников также против стирания национальных особенностей и потери культурной идентичности, утери многообразия идей и языков.

Я предлагаю сделать осознанный выбор в пользу национального правительства. Во всех своих книгах я пишу именно об этом. Очень часто, когда меня критикуют за термин «англосаксы», требуют объяснить, что это значит, «в двух словах», я внутренне умиляюсь этим вопросам. Потому что честный непредвзятый ответ на этот вопрос — это еще одна книга, половина которой будет посвящена метафизике. И лишь вторая часть будет оперировать привычными нам терминами...

Нужен осознанный выбор в пользу национального правительства, в пользу идеи Полного Государственного Суверенитета, сохранения народов в рамках их культурного поля. Собственно, это и есть концентрированное выражение русской политики, которая за сотни лет вобрала в себя десятки народов и создала уникальный и неповторимый опыт симбиоза, а не механистического сосуществования культур и языков.

В начале большого пути нужно понять, что у нас есть в активе, а что в пассиве.

Пассив.

Мы разобщены. От монархистов до коммунистов, от язычников до православных мы желаем одного — большой и сильной России, но не имеем ни идеологии, ни практики для такого объединения. Идеологию мог бы заменить лидер, объединяющий всех силой своего авторитета. Но лидера, признаваемого всеми, у нас тоже нет.

Мы могли бы купить лучшие умы, оружие, которое нас защитит, технологии, которые обеспечат развитие великой страны. Но у нас нет и денег. Именно отсутствие денег не позволяет затеять «игру политических партий» и выиграть на либеральном политическом поле, которое у нас есть. Но это поле контролируется финансовой удавкой, не нами написанными правилами. И дело тут не в личностях, а в правилах. Система, при которой политическая партия не может реализовать свой потенциал, не имея финансовой подпитки со стороны, порочна по своей сути.

Фактически, у нас нет следующего: единой идеологии, общепризнанного лидера, собственных финансовых ресурсов, своих правил игры.

Я так и слышу возражения: есть идеология, есть лидеры, есть методология. В ответ скажу только одно слово: *общепризнанные*! Есть лидеры, есть идеи — но нет всего этого в нужном масштабе.

Таков наш пассив.

Актив.

В активе у нас желание все вышеуказанное иметь. И все. Обладая таким соотношением актива к пассиву, бросаться в бурную пучину борьбы было бы верхом легкомыслия. И именно так думают те, кто против нас. Но мы не они. У нас могут быть другие взгляды на свое будущее.

2.2. «Золотая акция»-4

Сегодняшняя геополитическая ситуация характеризуется взаимодействием и столкновением интересов четырех мировых центров силы: англосаксонского мира (США и Великобритании), Европы, Китая и России. Пришла пора поговорить о России. О том, что нам делать в наступающих обстоятельствах.

Прежде всего следует понять, что мы сегодня нужны всем. И все будут пытаться перетащить нас на свою сторону. Разными способами, но с одной целью: забрать нашу «золотую акцию» себе.

Китай будет демонстрировать поддержку внешнеполитическим действиям России. Только возникла проблемная ситуация с Японией, которая в полный голос заговорила (с прямой подачи Вашингтона) о претензиях на Курилы, как Китай высказался недвусмысленно.

11 февраля 2011

«Япония намерена выражать Москве официальные протесты, если Россия будет развивать Южные Курилы без согласия Токио и если руководство РФ продолжит посещать острова»[1].

22 февраля 2011

«Рыболовные компании России и Китая намерены через совместные инвестиции на острове Кунашире освоить выращивание морских огурцов. На днях стороны добились договоренности в этой сфере, подписали меморандум, создав прецедент международного экономи-

---

[1] Япония собирается протестовать, если Россия будет развивать Курилы без согласия Токио // Newsru.com. 11.02.2011 (http://www.newsru.com/world/11feb2011/sato.html).

ческого сотрудничества на Курилах. Эта информация вызвала очередное бурное недовольство правительства Японии, которое намерено выразить протест российской стороне»[1].

Понятное дело, что лучшего места для выращивания морских огурцов, чем проблемные Курильские острова, Китаю не найти. А без этих самых огурцов у китайской экономики нет будущего и перспектив.

Более ясно показать отношение к окончательному решению курильского вопроса по японскому сценарию (если не прибегать к дипломатической риторике) *просто невозможно.*

Европа будет использовать по отношению к России сочетание метода кнута и пряника. Права человека, безвизовый въезд, двойственная позиция по европейской ПРО. С другой стороны, европейцы будут поддерживать строительство газопроводов и некоторые другие экономические проекты. Но не все — часть будет критиковаться и тормозиться. Не нужно забывать, что сегодняшние взаимодействия с Европой во многом держатся на отношениях с конкретными европейскими политиками. «Уйдут» англосаксы Берлускони (использовав компромат «по женской части» или по части «сумасшедшего со статуэткой»), отношения с Италией могут стать прохладнее.

Соединенные Штаты и Великобритания начинают в отношении России политику пряника вместо кнута. Это когда сначала кнут, кнут, кнут. А потом, в случае послушания, — пряник. Взрывы, информационная война, давление на президента в ливийском вопросе. Показательное молчание Путина по санкциям в отношении Каддафи. Усиление напряженности на Северном Кавказе. Встречи «оппозиции» в американском посольстве.

В этой связи весьма показателен визит вице-президента Джозефа Байдена в Москву. Прямо накануне его беседы с руководством нашей страны прозвучал странный взрыв у Академии ФСБ. Что это? Это элемент давления. Это кнут.

За пару недель до визита — газетная утка, в которой говорится, что Путину в обмен за отказ от участия в выборах российского президента будет предложен пост главы генсека ООН или главы МОК. Почему подготовлена утка? Потому что Путин очень часто демонстрировал свою строптивость на переговорах. С ним Вашингтон договариваться не хочет.

---

[1] Китай и Россия будут выращивать огурцы на Курилах, раздражая Японию // Рыба Камчатского края. 22.02.2011 (http://www.fishkamchatka.ru/?cont=long&id=28117&year=2011&today=22&month=02&PHPSESSID).

Пряник должен идти только после кнута. Сначала вы в Кремле должны признать, что путинская вертикаль власти более не является «константой для американской внешней политики»[1]. Путинская Россия, путинский курс, путинская вертикаль, сложившиеся в двухтысячные годы, для США должны уйти в прошлое.

Каков же был ответ ВВП?

А какая разница между взрывом в Домодедово и взрывом у Академии ФСБ? И там и там — взрывчатка, и там и там — поражающие элементы. Разница только в мощности и количестве жертв. Но обратите внимание, по какой статье возбуждено дело о странном взрыве: ХУЛИГАНСТВО.

Давить не получится. Говорите, террористы у нас? Нет, хулиганы. А чтобы бороться с хулиганами, нам помощь Вашингтона не нужна. И это принципиальная позиция. Настолько принципиальная, что для вас, уважаемые партнеры, террористов у нас нет. Если надо, то мы и взрыв смертника, обвешанного взрывчаткой, будем расследовать по статье «неосторожное обращение с оружием».

При этом нужно понимать, что борьба на уничтожение терроризма внутри России никак не отменяется и ни на секунду не прекращается.

Так что если хотите поговорить с нами, товарищ Байден, то давайте говорить о «реальных проблемах». Единственное, в чем нам действительно может помочь Америка и чего мы действительно от нее хотим, — это отмена визового режима. Со всем остальным мы справимся сами. Как-нибудь без вас.

Байден приезжал потребовать — не попросить, а потребовать — нашу «золотую акцию». Отдайте — и не будет взрывов. И не будет давления. И вы, руководители России, будете спокойны и защищены.

Что в ответ? Издевательство. Форменное и открытое издевательство со стороны ВВП над американским «предложением». Байдена послали... Как бы это поделикатнее сказать, куда?..

На экраны России недавно вышел фильм «Выкрутасы». Сильный актерский коллектив.

Хабенский — Ургант — Йовович.

Вот на просмотр этого кинофильма Байдена и послали...

Наша «золотая акция» нужна всем. А те, кто необходимы всем, очень плохо заканчивают. Каменев и Зиновьев, обладавшие «золотой

---

[1] *Романов А.* Байден шантажировал Путина // KM.RU. 14.03.2011 (http://www.km.ru/news/baiden-shantazhiroval-putina).

акцией» в борьбе Троцкого и Сталина. Лебедь, имевший «золотую акцию» в период выборов 1996 года.

Обладание «золотой акцией» — это исторический шанс России. Это дает нам некоторое время. Но оно ограниченно, а не бесконечно. Через некоторый промежуток времени мировые игроки либо научатся обходиться без нас, либо вырвут акцию из наших рук. «Золотая акция» — это шанс, а не панацея.

Чтобы сохраниться, мы обязаны превратиться в четвертую мировую силу. Которой не будет опасна сегодняшняя «дуга исламской нестабильности» и будущие вызовы, которые придут ей на смену.

Для этого нам снова нужен свой проект. Наш собственный путь. И вот здесь, уважаемые читатели, я хотел бы высказать свои мысли и посоветоваться с вами, насколько выводы, к которым я прихожу, реализуемы и жизнеспособны. Так как понимаю, что невольно замахиваюсь «на Вильяма нашего Шекспира».

В чем же заключается суть возможного проекта нашего выживания?

Он должен отвечать трем критериям:

1. ***Социальным ожиданиям народа.***
2. ***Ментальности народа.***
3. ***Интересам государства.***

1. *Что такое социальные ожидания народа?* По сути, это можно выразить одним словом — справедливость. Мы должны стать обществом равных возможностей, функционирующим по принципам справедливости. Сократить разницу между бедными и богатыми, реально восстановить то ощущение, что было у всех нас до Перестройки. Мы — один народ. Можно было кому-то завидовать, но была уверенность, что если приложишь усилия, будешь стараться, то сделаешь карьеру и возьмешь свою высоту.

Нужна деолигархизация экономики. Нужны социальные лифты.

2. *Ментальность нашего народа* (кстати, вне зависимости от вероисповедания) имеет глубоко укорененный дух коллективизма. Его изобрели вовсе не большевики. Он был присущ всегда — как русскому крестьянину, так и жителю Кавказа или члену еврейской общины России. Нужно следовать своим корням и своему генетическому коду. Нашему народу не нравится лозунг «прибыль любой ценой». Тех, кто ему следует, не уважают и не ценят. А значит, необходим отказ от него в рамках целой страны. Нам не нужна прибыль любой ценой, нам нуж-

на процветающая Россия. А то, что это не одно и то же, каждый из нас видит на своем собственном примере.

3. *Нам нужно сильное, национально и социально ориентированное государство.* И для достижения процветания России можно и нужно отказаться от любых догм, оставив только здравый смысл как способ и благополучие страны как цель.

Каким образом можно достичь таких результатов? Сочетанием правильно выбранных экономики и идеологии.

Идеология.

Эта идеология, если сформулировать ее суть, достаточно проста: социальная справедливость, новый коллективизм, ответственность тех, кто впереди, перед теми, кто сзади. Если хотите — даже философия российской «круговой поруки». Когда мы сообща достигаем совместно признанных результатов. Каждый на своем месте. Круговой поруке коррупционеров и СМИ, живущих в выдуманном ими мире, мы можем противопоставить нашу российскую круговую поруку, которая по сути является частью нашего ментального кода взаимовыручки и взаимоподдержки.

Экономика.

Двадцать лет следования либеральному курсу в экономике дают основания сделать следующий вывод: либеральный эксперимент в России не удался. Как, впрочем, и во всем мире. Мы позже других начали в нем участвовать и, надеюсь, раньше других его прекратим.

Глобализации и либерализму в экономике нужно противопоставить «просвещенный протекционизм». Это не железный занавес, который, кстати, опустил в 1946 году Запад, а не СССР, а отказ от слепого следования в фарватере мировой экономики, которая на сегодня близка к банкротству.

Какие шаги являются необходимыми для реализации принципа просвещенного протекционизма?

1. *Национализация рубля.* То есть отвязка внутренней денежной рублевой массы от объема золотовалютных резервов. При одновременном переходе всего российского экспорта к продаже ТОЛЬКО ЗА РУБЛИ. Выход из МВФ и прочих глобальных финансовых структур.

Российский экспорт только за российский рубль.

2. *Монополия государственной торговли российскими стратегическими энергетическими товарами на мировом рынке.*

3. *Национализация недр.* Нефть и газ, добываемые на поверхности земли, должны оставаться собственностью государства. Нефтяные и газовые компании превращаются в подрядчиков, которым заказчик-государство платит за их работу: за добычу и разведку углеводородов. А вот продажей нефти занимается сама страна.

В результате не страна живет на налоги (то есть часть целого) от добычи и продажи нефти, а компании существуют за счет оплаты их труда государством (то есть части целого). А вот целое достается всему народу.

Нам не нужно пугаться шагов, очевидно необходимых для выживания. Наша будничная жизнь мало изменится при проведении политики просвещенного протекционизма. Мы точно так же сможем выезжать за рубеж. Желающие купить валюту смогут это сделать. Мы будем точно так же стричься в частных парикмахерских, покупать продукты в частных магазинах, летать на самолетах частных авиакомпаний. Но общество будет функционировать в режиме экономического и политического оздоровления.

2.3. Кто взрывает метро

Руководители России решили восстановить единую страну. Они об этом прямо не говорят. Но идут именно в этом направлении. Путь к этому лежит через Таможенный союз. Это не просто тарифы и таможня. Это будущее Великой страны. Единое экономическое пространство плавно и неизбежно трансформируется в единое государство. И этого очень не хотят наши геополитические «партнеры».

27 ноября 2009 года

«Лидеры России, Белоруссии и Казахстана 27.11.2009 в Минске объявили о создании Таможенного союза трех стран. Такое решение было принято на заседании межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), который также является высшим органом Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана»[1].

[1] Лидеры России, Белоруссии и Казахстана объявили о создании Таможенного союза трех стран (обобщение) // РБК. 27.11.2009 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews.shtml?/20091127200004.shtml).

«Согласно договоренностям между странами — участницами Таможенного союза, с 1 января 2010 года на территории государств, входящих в организацию, вступит в силу Единый таможенный тариф, а с 1 июля 2010 года будет введен в действие Таможенный кодекс Таможенного союза»[1].

27 ноября 2009 года был взорван «Невский экспресс»[2].

11 июня 2009 года

«Еще одним позитивным фактором является расширение Таможенного союза: в него вступает Киргизия. Первый вице-премьер России Игорь Шувалов подтвердил информацию, что Киргизия подала заявку на вступление в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана»[3].

5 марта 2010 года

«Премьер-министр РФ Владимир Путин предложил Украине вступить в Таможенный союз. Как передает РБК, такое предложение премьер сделал на встрече с президентом Украины Виктором Януковичем»[4].

Украина — это ключ к восстановлению единого пространства. Если она вступает — процесс принимает необратимый характер.

«Другим бывшим советским республикам также будет весьма сложно сопротивляться гравитационному притяжению единой валюты и экономического пространства. Экономика Армении уже почти полностью принадлежит российским компаниям. Соседний Азербайджан рискует столкнуться с российским вмешательством в "замороженный конфликт" из-за армянского анклава Нагорный Карабах. А переживающая большие трудности Киргизия уже получила от Москвы пакет помощи на 2,15 миллиарда долларов»[5].

---

[1] Лидеры России, Белоруссии и Казахстана объявили о создании Таможенного союза трех стран (обобщение) // РБК. 27.11.2009 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews.shtml?/20091127200004.shtml).

[2] См. статью на сайте автора «Кто взорвал экспресс» от 01.12.2009 (http://nstarikov.ru/blog/3029).

[3] *Медведев А.* Горизонты «Большой тройки». Союзное государство — локомотив интеграции СНГ // Союз. Беларусь — Россия. 11.06.2009 (http://www.rg.ru/2009/06/11/tamozh-soyuz.html).

[4] http://www.rosbalt.ru/main/2010/03/05/718238.html.

[5] *Хэлпин Т.* Владимир Путин продвигает идею создания евразийской империи // InoСМИ.ru. 10.03.2010 (http://www.inosmi.ru/politic/20100310/158527773.html).

6 марта 2010 года

«Вице-премьер правительства Игорь Шувалов, выступая на международном экономическом форуме совета стран СНГ, заявил, что Таможенный союз в перспективе может стать единым валютным пространством, границы которого будут расширяться. При этом единой валютой на пространстве Таможенного союза должна стать абсолютно новая наднациональная денежная единица»[1].

На территории России, Казахстана и Беларуси сегодня проживают около 180 миллионов человек. И это только начало.

10 марта 2010 года

«Если Украина станет членом этого союза, на территории "большой четверки" бывших советских республик возникнет общее экономическое пространство, простирающееся от ЕС до Китая и объединяющее население численностью 213 миллионов человек. Его политический, военный и экономический центр будет находиться в Москве...»[2].

Украина сегодня платит 334 доллара за тысячу кубометров газа, Белоруссия покупает газ по 168 долларов.

26 марта 2010 года

«...Украинские чиновники считают, что их страна ничем не отличается от Белоруссии... Владимир Путин, особо подчеркнувший, что цена на газ для Украины справедливая, объяснил различия между двумя странами: "Мы с Белоруссией строим Союзное государство и Таможенный союз, а потому не взимаем 30-процентную экспортную пошлину". И тут же открыл карты: "Вот вам интерес Украины в интеграции на постсоветском пространстве. Надо, чтобы наши коллеги все посчитали, взвесили и поняли, что надо, а что не нужно"»[3].

Россия открыто говорит о том, что только вступление в Таможенный союз Украины, принципиальное для воссоздания единой

---

[1] *Гладунов О.* Страны Таможенного союза мечтают об «азио». Россия, Белоруссия и Казахстан хотят создать общую наднациональную валюту — конкурента евро // Свободная пресса. 06.03.2010 (http://svpressa.ru/economy/article/22129/).

[2] *Хэлпин Т.* Владимир Путин продвигает идею создания евразийской империи // InoCMИ.ru. 10.03.2010 (http://www.inosmi.ru/politic/20100310/158527773.html).

[3] *Сидибе П.* Еще одна перезагрузка. Премьеры России и Украины обсудили цены на газ // Российская газета. 26.03.2010 (http://www.rg.ru/2010/03/26/gaz.html).

страны, может ее устроить. Никаких других шагов Киева уже недостаточно. Отмена указа Ющенко по «герою» Бандере или другой статус русского языка уже не устраивают Кремль. Раньше этого могло хватить, теперь нет. Ставки сделаны — необходимо восстановление единства.

«Общая валюта даст ему в руки мощные экономические рычаги, позволив бросить вызов доллару и евро, так как она будет обладать статусом региональной резервной валюты. Министр финансов Алексей Кудрин заявил в прошлом месяце, что Россия, будучи крупнейшим в мире поставщиком энергоресурсов, может вскоре приступить к торговле нефтью в рублях»[1].

Реакция на заявку России следует моментально.

29 марта 2010 года

Взрывы в московском метро.

«Зачем самому лаять, если собака есть?» — гласит англосаксонская поговорка.

Кто взорвал бомбы? Вероятнее всего — кавказские террористы.

Но кто стоит за ними, кто их финансирует?

«По словам Кадырова, оставшиеся боевики продолжают свои действия благодаря деньгам и оружию Запада. "Их финансирует Запад, — сказал он, — я заявляю это официально: за ними стоят те, кто разрушил Советский Союз, кто хочет разрушить Российскую Федерацию"»[2].

Вызов доллару... Доллары на терроризм... Смерть...

Ради того, чтобы и далее править бал на планете... Политика — это всегда символы и сигналы. Взрыв на станции Лубянка — это сигнал российской власти. Не только российским спецслужбам.

Был и другой сигнал.

«МИНА ОБНАРУЖЕНА НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ МОСКВА — КИЕВ. Взрывное устройство было расположено на путях»[3].

Мина на путях, ведущих из Москвы в Киев.

---

[1] *Хэлпин Т.* Владимир Путин продвигает идею создания евразийской империи // InoСМИ.ru. 10.03.2010 (http://www.inosmi.ru/politic/20100310/158527773.html).

[2] *Стотт М.* Интервью с чеченским руководителем: Запад использует боевиков для уничтожения России // InoСМИ.ru. 22.12.2009 (http://inosmi.ru/social/20091222/157135391.html).

[3] На железной дороге Москва — Киев найдена мина // РБК. 29.03.2010 (http://top.rbc.ru/special/metro/29/03/2010/386001.shtml).

Кто-то скажет — случайность.

Нет, это сигнал. Это предупреждение.

Не нужно воссоединяться с Украиной.

А иначе будут смерть и кровь...

Следите за новостями — после каждого шага к реальному восстановлению единства с Украиной будет следовать попытка убивать и сеять страх.

Дай Бог, чтобы у них не получалось.

Но воссоединиться нам надо обязательно!

Иначе эта кровавая карусель застанет еще и наших внуков.

Надо это делать сейчас...

Немедленно верните смертную казнь за терроризм!

2.4. Медведь вернулся

Именно так пишет американская газета New York Post. Пишет, разумеется, о России. Имея в виду наше возвращение в качестве игрока на мировую арену. Несложно догадаться — нам совсем не рады.

А потому с первых строк начинают поливать грязью.

«*Крушение самолета, в результате которого погиб польский президент и еще девяносто пять человек, является трагедией для польского народа и потерей добрых друзей для Соединенных Штатов. Однако для России — соседа Польши — это возможность установить свою гегемонию в Восточной Европе, как это было во времена железного занавеса*»[1].

Как гибель польской элиты и президентской четы может помочь России установить свою гегемонию в Восточной Европе? Неужели, воспользовавшись смертью верхушки польской армии, лавина русских танков двинулась на беззащитную польскую землю? Но ведь есть же НАТО и практически все восточноевропейские страны — члены этого блока. Неужели трагедия под Смоленском так сильно подорвала боеспособность армий США, Канады и Великобритании?

---

[1] *Херман А.* Медведь вернулся // InoСМИ.ru. 13.04.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100413/159271766.html).

Автор статьи отвечает в духе готического триллера. На мелочи не размениваясь.

«*Дело в том, что русский медведь вернулся. Как Дракула, восставший из гроба, он теперь важно шествует по миру, тогда как мы думали, что он уже давно мертв и покоится в земле. А беспомощные действия президента Обамы на международной арене дают российскому авторитарному руководству уникальный шанс расширить свое влияние — и постепенно уменьшать наше*»[1].

Перед вами типичный пример манипуляции. Вроде ничего плохого не сказали. Метафора. Но осадок остался. Ведь что может делать Дракула, восставший из гроба? Только сосать кровь. А если Дракулой назвать Россию? Получится, что Кремль начнет сосать кровь невинных польских младенцев.

«*Некоторые поверят в российскую версию причин катастрофы самолета и будут думать, что польский пилот умышленно рисковал жизнью президента и всего верхнего эшелона руководителей этой страны, пытаясь совершить посадку в плотном тумане, несмотря на неоднократные предупреждения со стороны российской наземной диспетчерской службы. Другие не поверят в это, вспомнив о том, что президент Качиньский был заклятым врагом российского премьера Владимира Путина и что ужасная путинская ФСБ (пришедшая на смену КГБ) шесть лет назад была связана с заговором с целью отравления украинского президента*»[2].

Можно верить, можно не верить. Но факты — упрямая вещь. И ведь никакой другой версии, кроме посадки в сложных метеоусловиях, приведшей к катастрофе, никто из официальных структур ни одной страны пока не выдвигал. Но американскому журналисту черные ящики не нужны. Ему все ясно — виновата Россия. Ведь в России есть «ужасная путинская ФСБ». А раз она «ужасная», то какие еще нужны доказательства? Тот факт, что украинская Фемида давно сомневается в том, что Виктора Ющенко вообще кто-то травил, американская газета не приводит...

Вообще статья эта — просто набор редкой чистоты штампов, ненависти и мифов. Только ради этого ее стоит почитать.

«*Они (*политические деятели Запада. — *Н. С.) должны были понять, что страна, богатая разнообразными ресурсами — от неф-*

---

[1] *Херман А.* Медведь вернулся // InoСМИ.ru. 13.04.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100413/159271766.html).

[2] Там же.

ти и природного газа до железа, золота и алмазов, — не сможет долго оставаться бедной, а государство с длинной историей агрессивных империалистических захватов не будет сидеть и спокойно взирать на свои сократившиеся размеры, уступая по этому параметру тому государству, которое, будучи царем, унаследовал Петр Великий»[1].

«Государство с длинной историей агрессивных империалистических захватов» — это Россия. А кого Россия захватила? Казань? Так в осаде этого города татар со стороны осаждавших было больше, чем со стороны защищавших. В «русском» войске Ивана Грозного татарских воинов было больше половины. И война была такой, какой были все феодальные войны того времени. Один сюзерен с вассалами против другого сюзерена с вассалами.

Часть татарской знати присягнула московскому царю и воевала в его войске. После взятия Казани присягнула и оставшаяся часть. И татарская знать стала русской знатью. Вспомните известнейшие дворянские фамилии: Юсупов, Колчак и прочие.

И надо сказать, что татары не изменили России даже в сложное Смутное время. К полякам не перешли.

Кого еще можно записать в «длинную историю империалистических захватов»? Польшу? Так ее Россия не захватывала. Польша воевала с Россией несколько столетий. И проиграла. Затем Петербург, Берлин и Вена поделили польскую территорию между собой. И этот раздел Польши был признан всем «цивилизованным» миром. Во время Первой мировой Россия твердо заявила, что по ее окончании Польша получит независимость. А после Второй мировой именно благодаря Сталину, а вовсе не Черчиллю, поляки получили выход к морю и добрый кусок немецкой земли.

Финляндия? Так ее КУПИЛИ у Швеции по Ништадтскому миру за 5 миллионов ефимков-талеров. Эстония? Не было такой страны на карте. Поэтому невозможно было ее захватить.

Грузия попросилась сама. Молдавию отвоевали у турок.

Никто до 1917 года никогда не ставил под сомнение законность обладания Россией ни одним кусочком ее территории.

Единственная область, про которую можно сказать, что она была «завоевана», — это Северный Кавказ. Но и эта страница истории была благополучно завершена. 25 августа 1859 года руководитель

---

[1] *Херман А.* Медведь вернулся // InoСМИ.ru. 13.04.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100413/159271766.html).

горцев аварец имам Шамиль сдался в плен. Далее последовал прием у русского царя. В августе 1866 года Шамиль вместе с сыновьями принесли присягу на верность России, и спустя три года Шамиль стал потомственным дворянином.

Повторялась одна и та же ситуация: Россия включала боровшихся против нее в свои ряды. Не ущемляя их прав. Не считая людьми второго сорта, как было даже с ирландцами в Великобритании, не говоря уже об индусах или аборигенах Австралии.

И клятву верности России Шамиль держал. А власти России в отношении бывшего противника зла не держали. В 1870 году престарелый Шамиль выехал в Мекку, где и умер, где и был похоронен.

Описывая Россию, американский журналист не экономит на грязи и помоях. Такое ощущение, будто только Москва присоединяла к себе земли. Только русские обнажали меч.

Более так никто не поступал? Индия добровольно вступила в Британскую империю? Штат Техас волшебным образом отделился от Мексики, чтобы еще более волшебно войти в состав США?

Перечислять все, что завоевали европейцы, — не хватит времени. Скажем просто: практически вся Африка, практически вся Америка, почти вся Азия. Захватывали КОНТИНЕНТАМИ. Но виновата только Россия.

В рамках российской истории были войны. В рамках российской империи появлялись новые территории. Так было со всеми странами. Но один момент отличает Россию от остальных империй. Ни один народ не исчез, войдя в состав русского государства. Никого не уничтожали и не уничтожили. Все живы. Все сохранили свою самобытность и свой уклад.

А англосаксы уничтожали целые народы. «Последний из могикан» помните? Только в романе могикане остались. И еще масса индейских племен вроде гуронов. Что у нас? У нас нет романа «Последний из эстонцев». Нет музея вымерших нанайцев или эвенков...

Именно в России многие нации впервые ощутили себя нациями. Те же эстонцы и финны только под скипетром русских царей обзавелись своей национальной литературой и интеллигенцией.

А где индейцы, которые населяли Америку? В резервациях. Те, кто выжил. А резервации — это не места их проживания. Это места, куда их переселили.

Но какое дело до всего этого журналисту американкой газеты? У него другая задача — писать о том, что Россия всегда во всем виновата.

2.5. Во всем виноват Путин

Казалось бы, что общего между великим русским писателем и российским премьером? Все очень просто — о них пишет англосаксонская пресса, причем в рамках одного материала. Да еще как пишет! Только в очень «любящей» Россию стране может быть такой заголовок: «Лев Толстой — забытый гений?». Кто пишет? Думаю, уже догадались — британская газета The Guardian[1].

Забот у наших «друзей» из Туманного Альбиона много. Толстого забыли в России. В конце этого предложения хочется поставить вопросительный знак — не так ли? Это Толстого забыли? В репертуаре каждого театра, в школьной программе. В каждом книжном магазине. Масса фильмов. Его точно знает каждый молодой житель России. Пастернака и Мандельштама, может, и не знает, но Толстого — наверняка.

Но британцам виднее: «*Так почему же на своей родине — в России — гений слова заслужил лишь чуть теплое отношение?*». Именно так считают англичане. А читая английские газеты, вы можете быть уверены — завидной порции гадости в отношении нашей страны не миновать. Что считает важным рассказать британский журналист о великом русском писателе?

«*Прошло сто лет с тех пор, как великий русский романист сбежал из своего подмосковного имения и спустя три недели умер на железнодорожном полустанке, и теперь мир готовится воздать ему великие почести*».

Смысл статьи мне стал понятен сразу, с первых строк. Он незамысловат: в России не чтут великого земляка. А на Западе чтут.

«В Германии и США вышли новые переводы "Анны Карениной"; на Кубе и в Мексике проходят книжные ярмарки, посвященные Толстому; во всем мире идет показ нового черно-белого документального фильма. В феврале премьерный показ "Последнего воскресенья" пройдет в Великобритании».

В Англии сняли фильм о Льве Николаевиче. О чем он?

«Этот фильм искусно и в драматической форме повествует о последних днях Толстого; в главных ролях — Хелен Миррен (Helen Mirren), Кристофер Пламмер (Christopher Plummer) и Джеймс Мак-

---

[1] *Люк Хардинг.* Лев Толстой — забытый гений? // InoСМИ.ru. 07.01.2010 (http://www.inosmi.ru/history/20100107/157417703.html).

Авой (James McAvoy). В этом остроумном биографическом фильме рассказывается о последних двух годах жизни писателя. Осаждаемые декадентами-папарацци граф Толстой и его жена Софья Андреевна ссорятся из-за его литературного наследия. Толстой хочет передать права на свои произведения всему человечеству, а графиня хочет получать доходы сама. Устав от конфликта с супругой, Толстой убегает, а затем заболевает и умирает по пути на юг».

Сплошной позитив. Остроумный фильм, в котором о России вновь будут говорить гадости. Как бы невзначай. Мимоходом. Вроде и похвалить хотели...

«Американец Майкл Хоффман (Michael Hoffman), режиссер фильма, хотел снимать "Последнее воскресенье" в Ясной Поляне — идиллическом имении Толстого, расположенном возле Тулы, в ста двадцати пяти милях (200 км) к югу от Москвы. "Мы очень хотели работать в России, очень, — с некоторой печалью признался один из продюсеров фильма Андрей Дерябин. — Но там же нет нормальных туалетов. Нет инфраструктуры. Гостиницы отвратительные. И не было никаких гарантий безопасности для актеров. Оказалось, что снимать в России будет слишком дорого"».

О чем бы писали английские газеты, если бы не такие русские, ненавидящие свою страну?

Вот так. Начали с Льва Толстого, а закончили туалетами... Но, читая статью, я ждал не этого. Я все ждал, когда же начнут критиковать Путина. И дождался. Видимо, без колкостей в адрес нашего премьера британским журналистам просто запрещают сдавать материалы редактору.

«Кремль между тем не слишком интересуется самым знаменитым прозаиком России. Путин в своих выступлениях ни разу не упомянул Толстого».

«И только одна страна не участвует в охватившей весь мир "толстомании" — Россия. Ходят слухи, что в бытность свою молодым шпионом КГБ Владимир Путин посещал имение Толстого инкогнито, но пока что Кремль не планирует проводить каких-либо крупных мероприятий в честь столетней годовщины смерти Толстого, которая наступит двадцатого ноября».

В Великобритании все в порядке: премьер-министр, разумеется, начинает каждую свою речь, обильно цитируя Диккенса. Министр иностранных дел Дэвид Милибэнд на саммитах и конгрессах радует публику большими кусками из Шекспира. И только в России Путин упорно не вспоминает Льва Толстого...

Короче говоря, если берете английскую газету в руки, о чем бы вы ни читали,

1) в статье будет негатив
2) и во всем будет виноват Путин.

Свободная пресса. Свободной страны. Один только вопрос: почему?

«*Мы сидели сложа руки, в то время как Путин в три раза увеличил военный бюджет, помог Ирану построить и оснастить ядерный реактор в Бушере, а также переправил муллам ракетные системы и секретные ядерные технологии. Наконец, летом 2008 года жестокая агрессия против независимой Грузии заставила администрацию Буша изменить свое отношение к Путину. Однако затем последовали выборы в США, и у руля оказалась новая команда по внешней политике. Обама не только не исправил ошибок Буша, но даже намерен их теперь усугубить*»[1].

Уже давно опубликован доклад европейской комиссии, где написано, что Грузия атаковала Осетию, а не Россия Грузию. Но что с того? Зато, читая статью американского журналиста, можно узнать, как относятся к новому договору СНВ-3 те, кому Россия всегда как кость в горле.

«*Первым шагом стало то, что мы бросили на произвол судьбы своих демократических союзников в Восточной Европе, включая Польшу, которые не подчинились Путину, согласившись разместить на своей территории элементы американской системы противоракетной обороны. А неделю назад состоялось подписание договора СНВ, который обрекает нас на постоянный упадок в ядерной сфере, тогда как Россия получает свободу и может модернизировать свой ядерный арсенал и даже создать свой собственный ядерный щит*»[2].

В конце статьи автор все закругляет. Катастрофа самолета была лишь поводом очернить и оклеветать Россию. Но законы жанра неумолимы. Приходится под занавес вернуться к гибели польского президента.

«*Мы не узнаем правду о катастрофе самолета, произошедшей в конце прошлой недели, пока "черные ящики" будут оставаться в российских руках. Однако мы уже знаем правду о Путине. Люди смеялись,*

---

[1] *Херман А.* Медведь вернулся // InoСМИ.ru. 13.04.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100413/159271766.html).

[2] Там же.

когда Буш рассказывал о том, как он взглянул в душу Путина и увидел там хорошего человека. Обама посмотрел на запачканные кровью руки Путина и увидел лидера, с которым можно иметь дело»[1].

У американских президентов и у британских премьеров руки чистые. У Буша они чистые. Обама так вообще — миротворец, нобелевский лауреат. И нет войны в Афганистане. И в Ираке не погибли сотни тысяч людей. Только Путин, только в России...

...Когда американский журналист писал свой пасквиль, он еще не знал, что главы Германии, Великобритании, Франции, США, Италии на похороны Качиньского не приедут. Прибудет лишь президент России.

Дракула не побоялся выйти на свет. Все остальные убоялись... пепла. Такая клевета и ложь давно не попадалась мне на глаза...

2.6. Осторожно — «Викиликс»

Готовится масштабная провокация. Все признаки налицо. Орудие — «независимый» сайт «Викиликс» (Wikileaks). Против кого провокация? Против США? Нет — готовится информационный удар по руководству нашей страны.

Перед нами классическая многоходовка.

Ход № 1. Создание информационного ресурса и его раскрутка.

Сайт «Викиликс» получил мировую известность после того, как обнародовал засекреченные сведения о войне в Афганистане. Согласно документам, представители пакистанской разведки тайно встречались с руководителями талибов с целью организации войны против США и их союзников в Афганистане, в том числе использования смертников, и убийства афганских лидеров[2].

И? Война в Афганистане прекратилась? Кто-то сел в тюрьму? Возбуждены уголовные дела?

Ничего этого нет. Как бомбили натовцы афганские кишлаки — так и бомбят. Как растили наркобароны под крышей армии США мак и делали наркотики — так и продолжают это делать.

---

[1] *Херман А.* Медведь вернулся // InoСМИ.ru. 13.04.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100413/159271766.html).

[2] Разоблачители Пентагона переключились на Россию // Новости Mail.ru. 26.10.2010 (http://news.mail.ru/politics/4662848/).

Зато процесс создания сайта «Викиликс» весьма показателен.

«...Деньги (якобы пожертвования) для "Викиликс" собирала... британская компания "Манибукерс". А по словам основателя сайта Джулиана Ассанжа: "Портал был основан на деньги... из фонда (!), учрежденного... немецким хакером (!!)... умершим еще в 2001 году (!!!)"».

«По словам того же Ассанжа, "поступления на финансирование проекта нерегулярны и зависят от конкретного момента"».

«В прошлом году финансирование практически прекратилось — в конце 2009 года проекту даже пришлось закрыться (временно, естественно, — зачем англосаксам гробить такой достаточно к тому времени раскрученный ресурс. — *Н. С.*), а вот за восемь месяцев этого года "пожертвования" составили уже около... 1 миллиона долларов!!!»[1]

Ход № 2. Публикация «секретных документов» с целью привлечения внимания к ресурсу всего мира. Создание ореола независимости и честности.

Не так давно на «Викиликсе» было опубликовано почти четыреста тысяч секретных документов о военных действиях в Ираке. Как отмечается на сайте организации, 391 832 отчета американских военных, которые получили общее название «Иракское досье», охватывают период с 2004 по 2009 год. Эти документы дают детальную информацию о происшедших в Ираке событиях, свидетелями которых были американские военные, и впервые по-настоящему позволяют заглянуть в засекреченную историю войны, в которую правительство США было всецело посвящено.

В обнародованных материалах, в частности, упоминается о гибели 110 тысяч человек, половина из которых — мирные граждане; 24 тысячи жертв обозначены как противники, более 15 тысяч — как представители «принимающей стороны», то есть иракские военные, и 3,7 тысячи — «дружественные» потери (военнослужащие США)[2].

А что, собственно говоря, нового и секретного рассказал миру этот сайт? Да ничего. В Ираке погибло 120 тысяч человек за шесть лет. Кто, кроме Хилари Клинтон, сомневался в этом? Никто.

Наоборот. Во всем мире были абсолютно уверены, что потери мирных иракцев значительно больше. И эта уверенность не является

---

[1] http://dmitry-den.livejournal.com/2725.html?mode=reply.

[2] Разоблачители Пентагона переключились на Россию // Новости Mail.ru. 26.10.2010 (http://news.mail.ru/politics/4662848/).

плодом эмоций. Масса обозревателей и аналитиков называли цифру порядка миллиона жертв англосаксонской агрессии.

Для чистоты эксперимента возьмем цифры, которые озвучивают ТОЛЬКО союзники США.

Израиль

«Через шесть лет войны США в Ираке список убитых иракцев перевалил за миллион. Поскольку уровень терроризма в Ираке с каждым днем лишь разгорается, потери среди иракцев явно превысят число в полтора миллиона убитых»[1].

Великобритания

«Публикация доклада "Потери мирного населения в иракской войне" во всемирно известном британском медицинском журнале Lancet намечена на субботу. Однако выводы, сделанные специалистами Блумбергской школы общественного здравоохранения при Университете Хопкинса, уже стали предметом ожесточенных дискуссий как в научных, так и в политических кругах. Авторы доклада утверждают, что за три года иракской войны в стране погибли более 600 тысяч мирных жителей»[2].

И вот независимый сайт «Викиликс» «разоблачил» американскую военщину. Они, оказывается, убивают мирных людей. Убили 120 тысяч иракцев. Это когда весь мир не сомневался в цифре в 1 миллион жертв.

Что это такое? Это профанация. Это смех один. Это как в фильме «Обыкновенное чудо».

Сейчас я вас буду критиковать — никакой вы не гениальный король. Это все неправда и выдумки. Вы — выдающийся король!

«Проект продолжает свою работу — закрыть его не могут, так как... никто его закрывать не собирается, а совсем наоборот — вовсю пиарят»[3] (серверы «Викиликс» находятся в США)...

Вывод: «портал создан, финансируется в определенные "нужные" моменты, закрывать его никто не собирается (сделать это проще про-

---

[1] Шесть лет войны в Ираке: «Подведем итоги потерь?» // Израиль без цензуры. 24.03.2009 (http://samsonblinded.org/newsru/8070).

[2] Иракский мартиролог. За годы войны в Ираке погибли более 600 тысяч человек // Институт религии и политики (http://i-r-p.ru/page/stream-event/index-8335.html).

[3] Почему некоторые серверы с военными документами Викиликс находятся в США? // Переводика. 25.10.10 (http://www.perevodika.ru/articles/16505.html).

стого), раскручен на явно слитой ерунде, вся крутость которой — невероятный объем материала (400 тысяч страниц)»[1].

Ход № 3. Публикация сфабрикованных материалов, компрометирующих руководство стран, противостоящих мировой «печатной машинке» и ее владельцам-банкирам.

Когда их выпустит «Викиликс» — им поверят. Ведь до этого сайт критиковал США. Значит, сами США точно непричастны к выбросу компромата.

«Скандально известный интернет-ресурс "Викиликс", специализирующийся на распространении засекреченной информации, планирует собрать и опубликовать секретные материалы России и Китая»[2].

Главный вопрос: что они будут публиковать и кого компрометировать?

Уверен, что главной мишенью диффамации станет не Китай. Его возьмут «для ассортимента».

11 января 2010 года я опубликовал статью под названием «Во всем виноват Путин»[3]. Речь в ней шла о том, что теперь во всем и всегда, по мнению западной прессы, будет виноват Путин. В январе это даже казалось смешным.

Так вот: теперь уже не до шуток. В преддверии 2012 года на наших глазах разворачивается кампания по дискредитации Владимира Путина. Именно для этого и готовилась многоходовка. Именно для этого и раскручивался сайт «Викиликс».

Удар будет направлен на близких Путину людей, на его соратников, единомышленников. Уровень информации будет за гранью достоверности, как в случае с иракскими потерями.

Главная цель грядущей волны клеветы — вбить клин между Путиным и Медведевым. Аплодисменты одному, осуждение другому — такова метода западной попытки разрушения российского властного тандема.

Задача минимум — вбить клин и развалить единство руководства страны.

Программа максимум — старт «гражданской войны» элит.

Программа мегамаксимум — «гражданская война» элит, переходящая просто в гражданскую...

---

[1] http://dmitry-den.livejournal.com/2725.html?mode=reply.

[2] Разоблачители Пентагона переключились на Россию // Новости Mail.ru. 26.10.2010 (http://news.mail.ru/politics/4662848/).

[3] См. раздел 2.5 «Во всем виноват Путин».

Борьба за 2012 год началась. Атака в полном разгаре. Цель этой атаки не раз открыто озвучивали наши оппозиционеры. С учетом многоходовки «Викиликс» этот сценарий очень тревожный.

«Существуют всего два сценария ухода Путина. Один без участия Медведева. Другой — с участием Медведева. Но и в первом, и во втором варианте есть одно обязательное условие — они оба реализуемы только при наличии мощного давления...

Какие же в этой ситуации открываются возможности для Дмитрия Медведева? Не так много, прямо скажем. Он либо разделит судьбу своего старшего товарища, а она, замечу между делом, может оказаться непростой, либо сам возглавит кампанию по либерализации политической жизни в России.

И начать придется с поступка, по сравнению с которым война с Грузией покажется детской шалостью, — Медведев должен будет отправить Путина в отставку, тем самым объявив старт политическим реформам. Ему может пойти в зачет только этот шаг»[1].

Вот за что идет игра. Вот какова цель.

Готов поспорить — никто из ближайшего окружения президента России ни в чем серьезном обвинен не будет.

Дмитрию Анатольевичу Медведеву понадобится вся присущая ему выдержка, весь его ум, патриотизм и здравый смысл, чтобы устоять под напором лести и аплодисментов с Запада.

И не стать очередным изданием Хрущева или Горбачева.

2.7. За что? Должен сидеть? Ходорковский?

После второго приговора Ходорковскому в самый раз вспомнить историю. Но не историю того, как он пытался скупить российскую власть оптом, финансируя избирательные кампании сразу всех парламентских партий. И не историю того, как с помощью мошеннических залоговых аукционов приобретались нефтяные активы. И даже не историю того, как эти активы и богатства России Ходорковский почти успел продать американской нефтяной монополии, чему помешал только его арест.

[1] Окно для Медведева // Интернет-газета Гарри Каспарова. 27.01.2009 (http://www.kasparov.ru/material.php?id=497F294F7F1A2).

Так вот, речь пойдет не об этом. Я получил письмо от своего читателя, который живет в городе Нефтеюганске, который раньше называли «столицей ЮКОСа». Итак — слово жителю города.

«При поверхностном взгляде кажется, что все, произошедшее в Нефтеюганске, запутанно и сложно. Но, в принципе, все довольно просто.

Есть город, жители которого составляют основной костяк трудового коллектива НК "ЮКОС". Они имеют дерзновенное желание получать за свой труд (в условиях Севера совсем нелегкий) адекватное вознаграждение.

Есть администрация города, дошедшая в своих "придирках" к НК до того, что стала требовать уплаты налогов в местный бюджет. И есть нефтяная компания "ЮКОС"...

- Госпредприятие НГДУ (Нефтегазодобывающее управление) "Юганскнефтегаз" во главе с Сергеем Муравленко начинает процедуру акционирования, в процессе которой почти каждый работник НГДУ получает свою долю акций в зависимости от стажа, должности и других факторов. На данном этапе социальная справедливость соблюдалась более или менее честно, так как акционирование проводили местные "чубайсы", и остатки совести еще наличествовали.
- На горизонте появляется компания Ходорковского и Невзлина "ЮКОС", желающая получить лакомый кусок нефтяного "пирога" России.
- По завершении акционирования для НГДУ вдруг наступают черные времена: у нее нет денег (!!!) даже на выплату заработной платы своим работникам. Люди по году и более не получают денег, а в то же самое время за акции НГДУ "Юганскнефтегаз" на разного рода "пятачках" и "точках" эмиссары "ЮКОСа" людям дают живые деньги. Когда у тебя семья, требующая ежедневного пропитания, когда градообразующее предприятие тебя попросту «слило», наличие в твоем доме "заветных бумажек", позволяющих получить хоть какие-нибудь деньги, становится практически основной статьей дохода.

Как вы думаете, сколько времени понадобилось эмиссарам "ЮКОСа" на то, чтобы «выдавить» из населения города практически все акции?

Вот в такой обстановке и пришел к власти — стал мэром Нефтеюганска — Владимир Аркадьевич Петухов. В мае 1998 года Пе-

тухов обвинил НК "ЮКОС" в том, что компания не платит налоги в местный бюджет, из-за чего городские бюджетники не получают зарплату.

В ответ на это руководители нефтяной компании заявили, что уплатили в бюджет города около 120 миллионов рублей, и фактически обвинили власти Нефтеюганска в их растрате. В дело вмешался губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Александр Филипенко, который создал для разбирательства конфликта бюджетный комитет.

Чтобы его услышали, мэр Нефтеюганска объявил голодовку, целью которой было выполнение нескольких требований:

- возбудить уголовное дело в связи с неуплатой НК "ЮКОС" налогов в крупных размерах в 1996–1998 годах;
- отстранить от занимаемых должностей начальника налоговой инспекции Нефтеюганска и начальника налоговой инспекции Ханты-Мансийского округа;
- погасить накопленную недоимку в размере 1,2 триллиона неденоминированных рублей;
- прекратить вмешательство в деятельность органов местного самоуправления Нефтеюганска со стороны НК "ЮКОС".

Обещание губернатора Ханты-Мансийского автономного округа Александра Филипенко проверить информацию и принять меры положило конец недельной голодовке главы города.

Спустя неделю, утром 26 июня 1998 года, в день рождения Ходорковского (!), по дороге на работу Владимир Аркадьевич Петухов был застрелен.

Итог сей незамысловатой аферы таков.

- Генеральный директор НГДУ "Юганскнефтегаз" Сергей Муравленко, который так «вовремя» и так долго не выплачивал людям зарплату и тем самым вынудил продать свои акции за бесценок скупщикам "ЮКОСа", некоторое время занимал пост председателя совета директоров НК "ЮКОС".

  В 2001 году Михаил Ходорковский называл Муравленко в числе реальных совладельцев компании. В 2004 году тот занял 73-е место в списке богатейших людей России по версии журнала Forbes с состоянием в 340 миллионов долларов. Источник — стоимость его доли в НК "ЮКОС" и доходы, связанные с нефтяным бизнесом. Потом этот достойный человек пошел в политику. Сейчас Сергей Муравленко депутат Госдумы... от фракции КПРФ. Борется за

права тех самых трудящихся, которым он "почему-то" забывал выплачивать зарплату[1].

- НК "ЮКОС" еще некоторое время без каких-либо серьезных проблем занималась "уходом" от разного рода налоговых выплат.
- Глава местного самоуправления Нефтеюганска Владимир Аркадьевич Петухов ввиду крайне отрицательного отношения НК "ЮКОС" к налоговым отчислениям всяческих уровней 26 июня 1998 был убит. Суд доказал, что организатором преступления являлся сотрудник службы безопасности "ЮКОСа" Алексей Пичугин, который осужден за это и другие убийства на двадцать четыре года.
- Вина главы "ЮКОСа" Михаила Ходорковского в убийствах не доказана. Они осуждены за уклонение от уплаты налогов. Но если кто-то мне, директору небольшой фирмы, скажет, что Ходорковский и первый вице-президент нефтяной компании "ЮКОС" Леонид Невзлин к убийству Петухова не имеют никакого отношения, то я, простите, не поверю. Глава в ответе за ВСЕ, что делается в его фирме. Если это не так, то надо отменять и итоги Нюрнбергского трибунала.
- Город Нефтеюганск, как всегда в таких случаях бывает, остался с обобранным и обозленным населением, с инфантильным мэром, которого смерть предшественника "поставила в стойло" и раз и навсегда отучила лишний раз задавать господам нефтяным королям неудобные вопросы...
- Сейчас полузащитники прав человека пытаются представить Ходорковского как жертву произвола властей, безвинно страдающую в страшном узилище. Только вот при этом как-то стесняются вспомнить об убитом главе города Нефтеюганска Владимире Аркадьевиче Петухове. За одну только эту смерть сидеть ему должно пожизненно. И тем противнее слушать наших "деятелей" от искусства, когда они, видите ли, требуют от власти справедливого суда.

Это все, что я могу сказать».

Инженер Андрей

Дело Ходорковского и приговор по нему стали больше, чем оглашением приговора. По сути, это была проверка тандема на прочность, а лично Д. А. Медведева на слабину. Не дрогнет ли? Не захочет ли прослыть либеральным и добрым?

---

[1] См. информацию о Муравленко, размещенную на официальном сайте КПРФ: http://kprf.ru/personal/muravlenko/.

Тандем проверку на прочность прошел. Дмитрий Анатольевич может баловаться «Твиттером» и общаться со Шварценеггером, но когда речь заходит о принципиально важных вещах, он и поступает принципиально. Вспомним хотя бы август 2008 года в Южной Осетии. Россия тогда вмешалась и спасла жизни людей и свою честь. А вот в случае с Ходорковским президент не стал вмешиваться в ход судебного разбирательства, и российская Фемида вынесла справедливый приговор.

Не вина России, что из уголовного дела процесс Ходорковского стал местом политических баталий. И способом подачи сигналов. Западу послан сигнал. Какой?

«Но кое-кто вновь хочет затащить нашу страну в смертельные "объятья" наших заклятых друзей с Туманного острова», — написал я 22 сентября 2010 года в своей статье «Союз Ходорковского и Великобритании»[1].

Этот «кое-то» и есть Михаил Ходорковский.

«Демократическое будущее России зависит от Великобритании, — написал российский олигарх-уголовник в британской газете *The Observer*. — Великобритания должна настоять на проведении реформ в России».

Россия сама должна определять свою судьбу. Хватит нам уже реформ. Сыты ими по горло.

И сигнал посылается двоякий:

- Кто будет обращаться к англосаксам, присягать им на верность и вновь пытаться навязывать России катастрофу в обертке «демократии» и «реформ», тот будет сидеть в тюрьме.
- Если вы надеетесь, что мы дрогнем, — не надейтесь. Вор будет сидеть в тюрьме, даже если вы очень и очень хотите обратного.

Для полноты картины рекомендую прочитать интервью вдовы убитого Владимира Петухова[2].

А человеческие симпатии к Ходорковскому, к его детям, к престарелой маме... По-человечески его можно пожалеть. Но сначала, тоже по-человечески, пожалеть семью убитого мэра Нефтеюганска. И составить свое мнение о том, что там происходило.

И после этого ответить самому себе на три вопроса, которые написаны в заголовке данной статьи.

---

[1] http://nstarikov.ru/blog/6580.

[2] «Третий рейх» Михаила Ходорковского // 16.05.2006 (http://prigovor.ru/info/36995.html).

А у меня вопрос ко всем читателям: есть среди вас жители Нефтеюганска? Что происходило в городе на самом деле? Что делала компания «ЮКОС» в вашем городе? Как себя вели «эффективные менеджеры» и что они делали для населения и улучшения жизни людей?

2.8. Запад сдал Ходорковского

После второго приговора Ходорковскому раздалось так много шума, что многие не заметили главного. Под вопли западных журналистов о правовом произволе и судебном терроре, под стоны наших либералов о конце «медведевской оттепели» и «разочаровании» в ДАМе до сих пор никто внятно не произнес весьма печальных для русских западников слов. Не дал оценку одному важнейшему факту.

Запад сдал Ходорковского. Уже второй раз цинично его разменял. Дав наглядный урок тем, кто позабыл, что у англосаксов есть постоянные интересы. А вот постоянных союзников нет и не будет.

«Бритиш Петролеум» и «Роснефть» будут вместе добывать нефть российского арктического шельфа. При этом стороны обменялись пакетами акций. «Роснефть» получила акции «Би-Пи», а англичане акции российской нефтяной компании.

В процентах мы дали больше — 9,5%, получив за них 5%. Это потому, что обмен происходил по стоимости пакета акций, а не по процентному содержанию. При всем уважении к «Роснефти», «Би-Пи» стоит гораздо больше.

Контроль над «Роснефтью» остался в руках российского государства: доля российского правительства в «Роснефти» составляет 75%[1].

Не буду говорить о том, что недоумение и похоронные настроения в рядах англосаксов наглядно свидетельствуют о той ломке, которую переживает сила, привыкшая все брать у «дикарей за бусы», а теперь вынужденная отдавать поумневшим «дикарям» часть своего боевого фрегата.

Не буду говорить о том, что договоренности с главной мировой силой на фоне очередной «цветной» революции в Тунисе — важная часть сохранения стабильности.

---

1 *Кларк Э., Уэбб Т.* Усиливается неприятие Америкой сделки BP с Роснефтью // InoСМИ.ru. 17.01.2011 (http://inosmi.ru/usa/20110117/165713064.html).

Не буду напоминать о том, что сила не станет договариваться со слабостью.

Просто напомню один факт. После посадки Ходорковского и банкротства его компании практически все нефтяные активы «ЮКОСа» перешли к... «Роснефти».

И вот теперь владельцем пакета акций компании, чья стоимость во многом состоит из бывших активов олигарха-уголовника, стала британская «Би-Пи».

Запад сдал Ходорковского. Уже второй раз цинично разменял его. Первый раз, когда закрыл глаза на его арест и посадку в 2003 году. Потому что последовало создание в России Стабилизационного фонда. Средства которого тут же были вложены в долговые облигации США и других западных стран.

Вот хроника первой сдачи Западом олигарха-уголовника

- **25 октября 2003 года был арестован Михаил Ходорковский.**
- **1 января 2004 года основан Стабилизационный фонд Российской Федерации.**

Хроника второй сдачи Западом олигарха-уголовника

- **Конец декабря 2010 года — оглашение второго приговора Ходорковскому.**
- **14 января 2011 года — подписание договора между «Би-Пи» и «Роснефтью», которым англосаксы фактически согласились и «легитимизировали» поглощение собственности «ЮКОСа» компанией «Роснефть»[1].**

Есть над чем задуматься. И не только Михаилу Борисовичу Ходорковскому.

Есть над чем задуматься всем.

И тем, кто еще питает иллюзии относительно целей и методов западной цивилизации и ждет помощи от доброго либерального «дяденьки».

И тем, кто не видит за деревьями леса и остро переживает за будущее своей родины.

---

[1] Обмен акциями «Би-Пи» и «Роснефти» оказался настолько серьезной «угрозой» для англичан, что, получив по шапке от своих теневых руководителей, они были вынуждены развалить сделку путем подачи иска от «ТНК—Би-Пи». Соответственно, Ходорковский и возможные претензии по его наследству оставлены англичанам как домоклов меч.

2.9. Что придумал Сергей Мавроди

Основатель финансовой пирамиды заговорил о своем новом проекте. МММ возвращается? А оно никуда не исчезало. Мы в этом МММ живем.

Только оно очень большое и называется современной мировой экономикой.

Сергей Мавроди тщеславен и умен. Ухватив главную тайну современной экономики, он попытался ее воплотить в жизнь один раз. Теперь делает вторую попытку.

Тайна эта проста и сложна одновременно. Самый прибыльный бизнес — это не наркотики или оружие, не политика или торговля женским телом.

Производство денег — вот самое доходное дело на земле.

Именно этим и хочет уже второй раз заняться Мавроди.

Несмотря на небольшую разницу схемы, первое и второе МММ представляют собой именно то, что сделали банкиры за прошедшие триста с лишним лет. В 1694 году они создали Банк Англии, а в 1913 году — Федеральную резервную систему.

Мавроди стал хитрее — теперь все делается через Интернет, путем перевода денег и покупки неких «фантиков». Они будут расти в цене, если все будут их покупать. А покупать будут, если билеты нового МММ начнут расти в цене.

Именно так и устроена мировая экономика: растет цена на нефть — все покупают нефть, падает цена на нефть — все начинают ее продавать. Аналогично с евро или долларом.

Тот, у кого сосредоточены ДЕНЬГИ, тот, кто их просто печатает, всегда может направить мировую экономику в нужную для него сторону, просто покупая или продавая нечто и показывая направление движения цен всем остальным.

Главное — оставаться вне процесса. Просто печатать деньги. Именно так и живет современный западный мир.

Мавроди говорит, что он стоит вне новой пирамиды. Участники сами продают друг другу его виртуальные билеты. Это правда. Для себя он тоже оставил «пустяк» — возможность выпускать свои «фантики». А значит — нарисовать любое их количество.

Безграничное богатство из ничего. Именно так и устроена современная экономика.

Современные деньги так же виртуальны, как и «фантики» Мавроди.

Но мировая экономика «сделана» мировыми банкирами так, что только за их «фантики» продаются все ресурсы планеты. А значит, на них есть спрос. А значит, они — востребованны и нужны. И все стремятся их заполучить. И вся эта мировая система работает, как и финансовая пирамида МММ, пока все страны мира будут стремиться заполучить доллары.

День, когда все разом побегут от доллара, станет днем банкротства и краха этой хитрой системы.

А что ждет Мавроди? Неминуемый крах. Его система хоть и точная копия мировой экономики, но в ней отсутствует главная деталь — сила.

Чтобы строить пирамиду надолго, на века и десятилетия, нужна мощная армия и самый сильный флот. Нужно гарантировать безопасность своей «печатной машинки».

Но и это еще не весь рецепт успеха.

Нужно устранять конкурентов. Нужно устраивать войны. Желательно — мирового масштаба. Нужно разрушать экономики стран, могущих составить конкуренцию. Нужно убивать талантливых политических деятелей из стана противника, которых никак не получается купить или запугать. Нужно вести идеологическую обработку населения мира, чтобы существующий странный порядок вещей казался им нормальным и единственно возможным. А для этого нужен полный контроль над СМИ.

Всего этого у Мавроди нет. А без войны, смертей и контроля над СМИ «печатная машинка» существовать не может. А это означает, что ничего путного у Сергея Мавроди не получится.

2.10. Политическая гигиена

Связь между двумя событиями понять сложно. Но нужно стараться, иначе вся политика так и будет для вас темным-претемным лесом. Есть варианты, когда связь очень сложно уловить[1]*. Есть ситуации попроще.*

Давайте тренироваться.

---

[1] Об этом см. разделы 1.6 «Газовый погром» и 1.7 «Газовый погром: часть вторая».

Вот газетный заголовок от 5 мая 2010 года:

«Таджикские орехи и сухофрукты оказались опасны для спинного мозга»

«Орехи и сухофрукты из Таджикистана объявлены в России вне закона. Из-за вспышки полиомиелита в этой республике Роспотребнадзор запретил их ввоз в нашу страну... Санитарные службы России в течение нескольких дней должны изъять из магазинов и рынков орехи и сухофрукты, ввезенные из Таджикистана. В этой центральноазиатской стране зарегистрирована вспышка опасного инфекционного заболевания — полиомиелита»[1].

Прямо как в случае с грузинским вином и «Боржоми». Разумеется, никакой политики — сплошная медицина.

Понимая, что Киргизия и Таджикистан находятся рядом и входят в зону нестабильности, которую США собираются устраивать вокруг Китая, можно предполагать, что не все так просто и «гигиенично». В главе «Посмотрите на Китай» я так и написал: «Где еще пока тихо? Где станет "громко"? Таджикистан, Непал, снова Монголия».

И вот читаем новости.

Вашингтон предоставит Таджикистану 10 миллионов долларов на строительство учебно-тренировочного центра для таджикской армии. Открытие центра запланировано на 2011 год. При этом американские дипломаты подчеркивают, что присутствие американских военных на постоянной основе в новом центре не предусмотрено. «В рамках сотрудничества между вооруженными силами Таджикистана и Центральным командованием мы реализовываем более 60 проектов, — сказал посол США в Таджикистане Кеннет Гросс. — Строительство специального тренировочного центра — один из них»[2].

Более 60 проектов — это серьезно. Это беда. Прессе об этом стало известно в июне. Разведке и руководству России — значительно раньше. И вот уже таджикские сухофрукты становятся крайне опасными для здоровья...

---

[1] *Власова И., Зиненко И.* Таджикские орехи и сухофрукты оказались опасны для спинного мозга // Ежедневная газета. 05.05.2010 (http://www.gzt.ru/topnews/business/-tadzhikskie-orehi-i-suhofrukty-okazalisj-opasny-/304422.html).

[2] *Саркорова А.* США будут обучать таджикских военных // BBC. 28.06.2010 (http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/06/100628_tajikistan_us_base.shtml).

Точно такой же пример мы видим в другом месте. Молдавия объявляет 28 июня Днем советской оккупации. В этот день в 1940 году Сталин вернул России то, что Румыния украла у нее в 1918-м под шумок революционного бардака и развала.

«Скандальный указ исполняющего обязанности президента Молдавии о Дне советской оккупации расколол правящую коалицию страны. Указ, подписанный Михаем Гимпу 24 июня, пока продолжает действовать, но союзники и. о. президента по коалиции обещают добиться его отмены»[1].

Понимающему в политике человеку даже без всяких экспертиз становится совершенно ясно, что молдавское вино в последнее время явно не блещет качеством...

И вот читаем сообщения:

«Как сообщает "Интерфакс", российская санитарная служба заявляет о необходимости ужесточить контроль за качеством вина из Молдавии из-за выявления новой партии небезопасного алкоголя из этой страны.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о неспособности правительства Республики Молдова обеспечить стабильную работу по поставкам винодельческой продукции в Россию и требует принятия дополнительных мер по усилению надзора.

Ранее Роспотребнадзор заявил о выявлении нескольких крупных партий вина из Молдавии, которые не соответствовали требованиям безопасности и качества»[2].

Эта мера доходит до того, что рассматривается вопрос о приостановлении открытия новых пунктов пропуска для молдавской винодельческой продукции.

И разумеется...

«Глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко при этом настаивал, что в российских требованиях к качеству вина из Молдавии нет политики»[3].

---

[1] Указ о Дне советской оккупации расколол Молдавию: и.о. президента поссорился с союзниками // Russia in the World (http://www.riw.ru/theme46558.html).

[2] Роспотребнадзор опять недоволен качеством молдавского вина // АИФ. 30.06.2010 (http://www.omsk.aif.ru/society/news/29378).

[3] Роспотребнадзор вновь забраковал молдавское вино // Newsland.ru 30.06.2010 (http://www.newsland.ru/news/detail/id/526025/cat/86/)/.

2.11. Рано они нас похоронили

Шпионский скандал, возникший на прошлой неделе, продемонстрировал рядовым американцам несколько моментов: их спецслужбы не даром едят свой хлеб; Россия по-прежнему является врагом. Для жителей России эта история также весьма поучительна. Рано они нас похоронили...

Вот фрагмент передачи американской телекомпании CNN, в котором принял участие Олег Калугин. Предатель и перебежчик, выдавший Штатам агентов советских спецслужб. Его высказывания весьма показательны.

ЖУРНАЛИСТ: Сегодня утром к нам из Роквилла, Мэриленд, присоединяется, чтобы помочь ответить на эти вопросы, бывший генерал-майор КГБ по вопросам внешней разведки Олег Калугин. Олег, хорошо, что вы пришли. О чем вы подумали, когда впервые услышали об этой шпионской сети и о том, что в ней задействованы одиннадцать человек?

ОЛЕГ КАЛУГИН, бывший генерал-майор КГБ: На самом деле я был поражен. У меня в этой стране есть определенный опыт. И я наблюдал все виды высылок дипломатов и за тем, как других людей арестовывают и сажают в тюрьму. Но я никогда не подумал бы, что сейчас, во время «перезагрузки» российско-американских отношений, русские все еще будут проводить разведывательные операции такого масштаба. То есть почти двенадцать человек — просто потрясающе. И все они нелегалы. Они не под прикрытием, не журналисты, не дипломаты, не ученые, занятые научными исследованиями. Это фактически напоминает мне худшие годы холодной войны. Но само число агентов — вот что меня поражает. В мои времена у нас было два или три нелегала в США, я на самом деле потрясен.

ЖУРНАЛИСТ: Восемь человек из подозреваемых были супружескими парами, которые выполняли задание незаметно, они вели типичный загородный образ жизни. Никто их даже не подозревал. Как сказала одна женщина: «Не знаю, как они могли быть русскими шпионами. Посмотрите, что они сделали с гортензиями в саду». То есть они все вели типичный американский образ жизни. На этом уровне, Олег, что требуется для внедрения?

ОЛЕГ КАЛУГИН: Что ж, раньше существовал специальный отдел по нелегальным операциям. После развала СССР этот отдел потерпел несколько серьезных неудач. Но с новым появлением России на мировой

арене под руководством ее лидера, господина Путина (официально президент страны — Медведев, но человек, который за ним стоит, — Путин, бывший сотрудник КГБ), думаю, для него это просто дело чести: восстановить эффективность и жизнеспособность старого советского шпионажа в стиле КГБ. Тогда, конечно, США были врагом номер один. Но теперь они — главный приоритет. Такова официальная профессиональная терминология сегодняшней разведки России. В связи с этими обстоятельствами они попытались бы подобраться к американским дипломатам или научным деятелям. Но также они создали эту сеть нелегалов, которая действовала бы за кулисами, тайно, в надежде на то, что однажды они помогут продвинуть своих людей в Госдепартамент, или в ЦРУ, или в другое федеральное правительство. Так что это было по-настоящему примечательное возрождение старомодных советских операций, только большего масштаба[1].

Мой комментарий:

Вспомните Максима Исаева, он же Штирлиц. Перед вами та же история, только современная. Ответ на вопрос, зачем нужны такие скрытые агенты, Калугин дал абсолютно верный: «В надежде на то, что однажды они помогут продвинуть своих людей в Госдепартамент, или в ЦРУ, или в другое федеральное правительство».

Мы учимся. Мы помним, как наши «друзья» развалили нашу страну — благодаря пятой колонне. Главным был Александр Яковлев — прораб Перестройки.

Теперь и наша разведка старается «заготовить» таких «прорабов».

Мы готовим пятую колонну внутри США.

На этот раз не получилось. А не получилось ли? Сколько всего таких Штирлицев отправлено на Запад? Хочу надеяться, что гораздо больше, чем одиннадцать человек. Ведь даже в количестве соврал предатель Калугин. Задержанных всего одиннадцать...

«...Контрразведчики из ФБР легко выследили российских агентов, а их кураторы так и не заметили слежки. Это заставило некоторых ветеранов разведслужб сделать предположение о том, что данная сеть является ложной имитацией, маскируя собой намного более утонченные шпионские операции в США»[2].

Рано они нас похоронили...

---

[1] Олег Калугин: «Это напоминает мне худшие годы холодной войны» // InoСМИ.ru. 02.07.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100702/161012560.html).

[2] *Коэн А.* Российский шпионаж подрывает политику перезагрузки Обамы // InoСМИ.ru. 01.07.2010 (http://www.inosmi.ru/usa/20100701/160988557.html).

2.12. Рецепт политического бургера

Правильно понять происшедший «шпионский скандал» можно, лишь увязав его с целым рядом других фактов. Но сначала нужно разобраться и разложить по полочкам, как государства сегодня ведут друг с другом переговоры.

Первая ступень, самая «видимая», — это лидеры государств. Вот они встретились, пожали руки, что-то подписали. Сколько времени они общаются? Пару часов от силы. За это время ни о чем серьезном договориться не успеть.

Для этого есть вторая ступень — официальные дипломатические каналы. Дипломаты, советники. Они контактируют, заранее готовят документы, обсуждая и утрясая детали.

Но в политике самые важные вещи всегда остаются за скобками. И основные договоренности в официальные документы не входят. Потому что ими занимаются «люди третьей ступени» — неофициальные переговорщики. Вот это и есть самая важная ступень. Именно в кафе и пивных «журналисты» и «бизнесмены» делают настоящую реальную политику. Именно там заключаются главные сделки и обсуждаются судьбы мира.

Итак, существуют три ступени. Это все? Нет. Еще есть один очень важный момент — сигналы. Знаки, которые подают друг другу игроки. Что это такое? Принимает Путин Обаму на даче. Самовар сапогом раздувает. Это сигнал — у меня все в порядке, сижу, отдыхаю. Или другой пример знака — кровавого. Подписаны документы по Таможенному союзу — взрыв «Невского экспресса»[1]. Это знак — не надо восстанавливать единую страну. Мы не станем на это смотреть безучастно, будет плохо.

Теперь переходим к шпионскому скандалу. Когда он случился? Сразу после визита Медведева на саммиты и теплого общения с Обамой. Бургеры кушали, улыбались.

Все это происходило на фоне УЖЕ сделанного нами американцам предложения.

Россию сейчас интересуют две вещи:

1. Технологии.
2. Прекращение наркотрафика из Афганистана.

---

[1] См. статью на сайте автора «Кто взорвал экспресс» от 01.12.2009 (http://nstarikov.ru/blog/3029).

Как передавать технологии? Напрямую нельзя. Поправка Джексона—Веника, принятая в США, чтобы побудить СССР разрешить выезд советских евреев в Израиль, действует. Уже все, кто хотел, а не только евреи, давно выехали из страны, многие вернулись обратно, а поправку американским законодателям все никак не отменить.

Что ж, раз она вам так дорога, оставьте ее. Но для передачи технологий мы создадим Сколково. Может ученый из США вести там проект? Может. Обратите внимание на постоянные разговоры об «интернационализации» Сколково, о том, что этот проект не должен и не будет вариться в своем соку. При этом около половины инвестиций там будут от российского государства, а вторая половина — частные.

О чем говорил Медведев в Вашингтоне?

О покупке сорока «Боингов».

О возвращении курятины на российский рынок.

Но это не главное. Главное для США — это доллар. Именно его мы готовы опять не атаковать.

По сути, Россия охватила все, что современные США сегодня могут предложить миру. Технологии, самолеты, плохие продукты. И финансы!

Кремль готов взять все пакетом. Но именно так. Только хлорную курятину — не пойдет.

И обязательно — вопрос по наркотикам.

Возникает вопрос: а куда нам девать прохлорированные ножки? И не подорвет ли покупка «Боингов» отечественное самолетостроение? Ответ такой — беспокоиться рано. Контрактов нет, ни одного доллара не перечислено. Ничего не подписано. Потому что это ПРЕДЛОЖЕНИЕ. Не по самолетам и курице. Это наша цена за технологии и прекращение наркотрафика.

Речь идет о глобальных вопросах.

В конце концов, за новую индустриализацию надо платить. Куриные окорочка ведь не обязательно поставлять в магазины. Пусть наши американские «друзья» построят новейший завод по производству кошачьих консервов. Туда и «утилизируем» все их ножки Буша.

Мы сделали предложение. И получили на него ответ. Как сказал Сергей Лавров: «Время для него было выбрано с особенным изяществом».

Сразу после посещения Медведевым Штатов американцы отправили нам сигнал. Это и есть ответ. Отрицательный. Они сказали — нет! Вдруг повалились все индексы, пошла вниз цена на нефть.

Сказали и путем неожиданного раздувания шпионского скандала. Так публично, так нарочито ведь можно было и не делать. А тут — все

первые полосы. Истерия. Своему населению напомнили, какие русские бяки. Но главный получатель сигнала — руководство России.

Оттого и рано лить слезы о судьбе американской курятины и ее возвращении на наши рынки. После отрицательного ответа мы ведь можем и забрать назад свои предложения. В ножках найдут еще что-то, а поставки самолетов начнут пробуксовывать по очень объективным причинам.

Теперь ход за Кремлем. Похоже, Россия еще раз хочет повторить свое предложение…

С момента шпионского скандала прошло несколько дней.

2 июля 2010 года

«Госдума приняла в первом чтении президентский законопроект "Об инновационном центре «Сколково»"… В центре "Сколково" создаются особые условия для осуществления исследований и разработок по следующим направлениям: энергоэффективность и энергосбережение, разработка инновационных энергетических технологий; ядерные технологии; космические технологии; медицинские технологии (оборудование, лекарственные средства); стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение… Для лиц, осуществляющих исследовательскую деятельность в центре, предусматривается возможность компенсации расходов по уплате таможенных платежей в связи с ввозом товаров, необходимых для соответствующей деятельности, привлечения для осуществления трудовой деятельности иностранных специалистов, а также право применять упрощенный порядок ведения бухгалтерского учета.

Кроме того, Госдума приняла ряд поправок в президентский законопроект. Так, документом предусмотрено внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, освобождающих лица, осуществляющие исследовательскую деятельность в инновационном центре "Сколково", от уплаты налога на прибыль организаций в течение десяти лет со дня их регистрации в качестве участников проекта либо до момента утраты статуса, предоставляющего право применять такие налоговые льготы»[1].

Условия для красивой передачи технологий создаются законодательно. И говорит о них Путин лично.

30 июня 2010 года

«Современные технологии — это товар, который наши партнеры хотят продать, а мы готовы купить за хорошие деньги. Если не хотите

---

[1] Депутаты приняли законопроект об инновационном центре «Сколково» // РБК. 02.07.2010 (http://top.rbc.ru/economics/02/07/2010/430338.shtml).

продавать — не надо, — подчеркнул Путин... Но мы говорим, что нам нужен этот товар, мы его возьмем. **Это предмет переговоров**»[1].

Предложение послано второй раз. Вместе с сигналом о том, как мы поступим, если ответ опять будет отрицательным. Будем гнобить доллар.

2 июля 2010 года

«Страны — участницы Содружества независимых государств (СНГ) должны ввести прямые котировки своих валют друг к другу, чтобы проводить расчеты без привязки к курсу доллара и евро, сообщил вице-премьер, министр финансов РФ Алексей Кудрин в пятницу.

"Наши валюты не имеют прямых котировок, мы работаем через доллар или евро, зачастую, при проведении наших сделок", — сказал Кудрин, выступая в Ялте на международном инвестиционном форуме "Финансирование посткризисных экономик государств-участников СНГ".

По мнению вице-премьера, для "существенного улучшения" валютного рынка стран СНГ необходимо также расширить перечень финансовой информации, которым страны Содружества обмениваются "для понимания наших валютных перспектив", и внести изменения в национальные законодательства, которые позволят предприятиям разных государств вести взаимные расчеты в любой валюте стран СНГ.

Кудрин ранее заявлял, что считает возможным в ближайшее время начать торги валютами стран СНГ в прямой котировке к ним российского рубля»[2].

Диалог продолжается...

2.13. Сбор оторванных звеньев

Таджикистан, следом за Киргизией, будет вовлечен в орбиту восстановления единой страны. Попытки США препятствовать этому пресекаются Кремлем изящно в самом зародыше.

В разделе «Политическая гигиена» была рассмотрена связь двух «как бы не связанных» событий:

Первая из них — выделение Штатами денег Таджикистану.

---

[1] Путин: Россия будет покупать технологии у европейских партнеров // Взгляд. 30.06.2010 (http://vz.ru/news/2010/6/30/414713.html).

[2] Кудрин предлагает ввести прямые котировки валют стран СНГ // РИА Новости. 02.07.2010 (http://rian.ru/economy/20100702/251752973.html).

«США выделят 10 миллионов долларов на создание в Таджикистане национального тренировочного центра для местных вооруженных сил, что станет очередным шагом в укреплении отношений Вашингтона с союзником по коалиции НАТО в Афганистане, сообщил в пятницу посол США в Таджикистане Кен Гросс...

"...На строительство Национального тренировочного центра для таджикских вооруженных сил, который будет управляться Национальной гвардией Таджикистана, но он будет открыт для всех вооруженных сил республики, планируется выделить почти 10 миллионов долларов", — сказал посол журналистам.

По его словам, соглашение о строительстве центра будет подписано с властями до осени, а в 2011 году центр должен начать свою работу»[1].

Вторая — запрет на поставки орехов и сухофруктов в Россию из Таджикистана.

«Орехи и сухофрукты из Таджикистана объявлены в России вне закона»[2].

Многие смеялись. Ха-ха. Орехи, фрукты. Смешно! Разве это остановит Таджикистан от сближения с американцами?

А кто сказал, что дело ограничится только орехами?

«Премьер-министр Таджикистана Акил Акилов направил председателю российского правительства Владимиру Путину письмо с просьбой рассмотреть возможность отмены экспортных пошлин на светлые нефтепродукты для Таджикистана. Газете "Озодагон" в пресс-службе таджикского президента сообщили, что такое письмо действительно направлено и что ответа на него пока не было. В пресс-службе не стали разглашать содержание послания таджикского премьера его российскому коллеге»[3].

Я не работаю в пресс-службе таджикского премьера — мне разглашать можно. Таджикистан оказался в сложном положении. Горючее,

---

[1] США построят в Таджикистане тренировочный центр // Война и мир. 25.06.2010 (http://212.113.124.22/ru/news/view/48395/).

[2] *Власова И., Зиненко И.* Таджикские орехи и сухофрукты оказались опасны для спинного мозга // Ежедневная газета. 05.05.2010 (http://www.gzt.ru/topnews/business/-tadzhikskie-orehi-i-suhofrukty-okazalisj-opasny-/304422.html).

[3] Российские пограничники вернутся на афганскую границу? Таджикистан за неделю // ИА Regnum. 04.07.2010 (http://regnum.ru/news/polit/1300913.html).

которое он получает из России, вдруг резко подорожало. В чем же дело?

«Напомним, что начиная с мая месяца 2010 года из-за введения в действие правил Таможенного союза Россия ввела экспортные пошлины на вывоз светлых нефтепродуктов в Таджикистан, который не входит в это объединение.

В июне месяце эта ставка была в районе 213 долларов за тонну светлых нефтепродуктов. Ранее в отношении Таджикистана применялась нулевая ставка пошлин»[1].

О чем же просит таджикский премьер российского? Убрать пошлины, вернуть старую цену.

«Между тем, согласно опубликованной стенограмме одного из последних заседаний правительства России, Владимир Путин уже дал поручение своему заместителю Игорю Сечину рассмотреть просьбу таджикской стороны. Вице-премьер сразу же доложил, что Федеральная таможенная служба России занята изучением этого вопроса»[2].

Что попросит Россия взамен?

Понимая суть политики сегодняшнего дня, это несложно предугадать. Только понимать нужно правильно. С холодным умом, без истерик и без ничего не значащих штампов в голове.

Россию сейчас интересуют две вещи:

1. Технологии.

2. Прекращение наркотрафика из Афганистана.

Через какие страны к нам идет основной поток наркотиков? По степени убывания: Таджикистан, Киргизстан, Узбекистан.

В Киргизии[3] взят четкий курс на ликвидацию американской базы, через которую заразу и везут.

Что с Таджикистаном?

«Глава ФСКН России не исключает возможности возвращения российских пограничников в Таджикистан, пишет "Авеста". Вопрос о возвращении российских пограничников в Таджикистан обсуждается, ведутся дискуссии об этом, но они находятся не в активной фазе.

---

[1] Российские пограничники вернутся на афганскую границу? Таджикистан за неделю // ИА Regnum. 04.07.2010 (http://regnum.ru/news/polit/1300913.html).

[2] Там же.

[3] Об этом см. разделы 1.6 «Газовый погром» и 1.7 «Газовый погром: часть вторая».

Это в беседе с журналистами, состоявшейся после встречи с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном, отметил глава ФСКН Виктор Иванов. "Этот вопрос можно обсуждать, но дело в том, насколько готовы стороны принять такое решение", — подчеркнул Иванов. Затрагивая вопрос усиления границ на пространстве СНГ, глава ФСКН отметил, что "в усилении нуждаются российско-казахская и таджикско-афганская границы, имеющие большую протяженность".

"Я знаю, что правительство Таджикистана выделяет большие средства для укрепления границы с Афганистаном, помощь оказывают ООН, российские специалисты делятся опытом с таджикскими коллегами в этом направлении. Было бы целесообразно, если бы Россия оказывала Таджикистану донорскую помощь, так как вопрос наркопотока из Афганистана — это не только проблема Таджикистана и стран Центральной Азии, но и России тоже", — пояснил Иванов»[1].

Пошлины на нефтепродукты мы снимем. Но за это на границы Таджикистана должны вернуться наши пограничники.

А как же 10 миллионов, которые дают таджикам Штаты?

Раз дают — берите. И с миллионами — к нам. Будет ваш взнос в Таможенный союз.

А как же строительство «национального тренировочного центра для местных вооруженных сил»? Стройте. Помните Ходжу Насреддина? У него есть чему поучиться.

Засуха. Саранча. Пожар. Мало ли что может случиться? У вас зона сейсмически опасная? Опасная. Так и крыша может обвалиться. Здание может рухнуть. Или сгореть.

Мир полон опасностей.

«Эмомали Рахмон и Роза Отунбаева сообщили о планах присоединения Кыргызстана и Таджикистана к ТС. В частности, Р. Отунбаева заявила, что "в Кыргызстане создана комиссия, которая изучает все условия нашего будущего вхождения в Таможенный союз. Мы полны решимости вступить в Таможенный союз", — цитирует киргизского президента пресс-служба временного правительства этой республики»[2].

Единая и великая страна — наше будущее. Ближайшее...

---

[1] Российские пограничники вернутся на афганскую границу? Таджикистан за неделю // ИА Regnum. 04.07.2010 (http://regnum.ru/news/polit/1300913.html).

[2] Казахстан: В Астане состоялся саммит ЕврАзЭС. Принято около 20 документов // Фергана.ру. 05.07.2010 (http://www.fergananews.com/news.php?id=15145).

2.14. Наших убивают

В сентябре 2010 года в Индонезии скончались трое россиян — сотрудников «ОКБ Сухого», занимавшиеся обслуживанием приобретенных в РФ истребителей. Их смерть настолько показательна, что сомнений в ее «организованном» характере нет. Наших ребят убили.

«Тела троих инженеров были обнаружены утром в понедельник, 13 сентября, в служебных квартирах на авиабазе "Султан Хасануддин", расположенной в провинции Южный Сулавеси. ИТАР-ТАСС сообщает, что причиной смерти двоих россиян, по заключению врачей, стал сердечный приступ»[1].

Это что-то новенькое в истории человечества. Раньше были коллективные самосожжения, групповые прыжки с небоскребов, отравление газом всей семьи. А вот коллективной гибели от сердечного приступа до сих пор в истории человечества я что-то не припомню.

Предыстория

2 февраля 2009 года

«Российские специалисты передали в понедельник Индонезии три российских истребителя Су-30МК2 на авиабазе "Хасануддин" на юге острова Сулавеси в понедельник.

Как заявил РИА Новости генеральный секретарь министерства обороны Индонезии Шафри Шамсуддин после официальной церемонии передачи истребителей, Индонезия рассчитывает на дальнейшее плодотворное сотрудничество с РФ в военно-технической области.

"Мы благодарны России за плодотворное сотрудничество в области обороны и надеемся на дальнейшее укрепление связей в этой сфере. Данный контракт стратегически важен для наших военно-воздушных сил", — сказал он.

Три истребителя Су-30МК2 были поставлены в Индонезию двумя партиями — первые два самолета прибыли в страну 26 декабря 2008 года, а третий — 17 января. Официальная церемония передачи самолетов прошла после того, как российские специалисты осуществили сборку истребителей и успешные тестовые полеты»[2].

Кто убил наших парней? Троих сразу?

---

[1] В Индонезии скончались трое сотрудников «Сухого» // Лента.ру. 14.09.2010 (http://Лента.ру/news/2010/09/14/death/).

[2] *Кузнецова Е.* Россия официально передала Индонезии три истребителя Су-30МК2 // РИА Новости. 02.02.2009 (http://rian.ru/defense_safety/20090202/160724473.html).

1. Индонезия закупила российские самолеты. Если создать проблемы с их обслуживанием, в следующий раз она может предпочесть других производителей. Особенно если в самой Индонезии тоже что-то «вдруг» произойдет в ближайшие дни.

2. А какие самолеты были конкурентами российских при выборе Индонезии?

3. Если вы хотите просто создать помехи и трудности, лучше всего подойдет смерть одного техника за другим через три-четыре месяца. Разумеется, только от естественных причин.

4. Если вы хотите послать недвусмысленный сигнал России и Индонезии, то за одну ночь умрут сразу три русских мужика. Разумеется, только от естественных причин.

Нас убивают.

И будут убивать дальше, если за каждую смерть российского гражданина не будет адекватного ответа в виде такого же количества смертей граждан той страны, которая очень не хочет поставок русских самолетов в Индонезию или куда бы то ни было еще. Разумеется, только от естественных причин.

2.15. Следите за знаками

Политика — это знаки. Иногда таким знаком является убийство. Иногда — слова. А иногда — даже марка автомобиля.

В Индонезии разом умерли трое наших специалистов по обслуживанию боевых самолетов. То, что их смерть не случайна, то, что их убили, я написал на следующий же день. И вот что получилось дальше.

Новость № 1
16 сентября 2010 года

«Версия об умышленном отравлении троих граждан России на индонезийской авиабазе в городе Макассар безосновательна, — заявил в четверг РИА Новости посол РФ в Джакарте Александр Иванов. “Мы рассматриваем кончину трех российских граждан как несчастный случай. Продвигаемая некоторыми российскими СМИ версия об умышленном отравлении безосновательна”, — заявил российский дипломат»[1].

[1] Версия об умышленном отравлении россиян в Индонезии безосновательна // РИА Новости. 16.09.2010 (http://www.rian.ru/world/20100916/276143731.html).

Новость № 2
16 сентября 2010 года

«Сборка поставленных Индонезии самолетов Су идет по графику. В четверг на индонезийской авиабазе в городе Макассар ожидают новую партию российской авиатехники. Об этом заявил в четверг посол РФ Александр Иванов. Работа российских специалистов в Макассаре продолжается в строгом соответствии с намеченным графиком»[1].

Официальное письменное заключение индонезийских судебно-медицинских экспертов на тот момент еще не было получено, а само расследование не завершено. Но официальный представитель в ранге посла *публично* говорит, что гибель трех специалистов — несчастный случай, а вовсе не отравление.

Это значит, что Россия делает вид, что сигнал не поняла. Включает дурака. Какое убийство? Отравились метанолом. Пришлем новых техников. И продолжим поставки истребителей Су в Индонезию. Они у нас идут строго по графику, а теперь часть самолетов даже будет поставлена досрочно, ко дню индонезийских вооруженных сил. А еще к нашим истребителям и гражданским судам приглядываются Алжир и Ливия[2, 3].

Вот тут очень уместно будет вспомнить, чем закончилась встреча в Вашингтоне, где встретились наш Сердюков и их Гейтс.

Новость № 3

«"Я внимательно наблюдаю за реформаторскими усилиями, предпринимаемыми министром Сердюковым в России. И меня впечатляет то, что масштаб и глубина некоторых из проводимых им реформ совпадают с тем, что я пытаюсь делать здесь, в США", — заявил Гейтс в интервью "Интерфаксу" в преддверии встречи с главой Минобороны России Анатолием Сердюковым, который в эти дни находится с официальным визитом в Вашингтоне.

...пресс-секретарь министерства обороны США Джефф Моррелл сообщил, что "количество времени, которое глава американского военного ведомства Роберт Гейтс отведет встречам со своим российским

---

1 В Индонезии ожидают новую партию российской авиатехники // Известия.ру. 16.09.2010 (http://www.izvestia.ru/news/news251521).

2 Российские самолеты в цене // InoСМИ.ru. 23.07.2010 (http://www.inosmi.ru/russia/20100723/161544875.html).

3 Когда писался этот материал, об агрессии в Ливии не было и речи. Но имей Ливия новейшие истребители и системы ПВО, как бы тогда развивалась ситуация? И еще один вопрос вам, уважаемый читатель: оружие производства каких государств будет закупать победившая «ливийская демократия»?

партнером, носит уникальный характер при приеме в Пентагоне зарубежного гостя".

По его словам, 15 сентября министры обороны США и России проведут в общей сложности четыре часа, обсуждая различные вопросы военного сотрудничества между ведомствами двух стран. Моррелл добавил, что глава Пентагона намерен дать обед в честь российского министра обороны, что в США при соблюдении обычного протокола приема иностранных гостей делается крайне редко»[1].

Отчего так ласков министр обороны США? Отчего так много елея в адрес непопулярного в России министра обороны Сердюкова? Потому что Россия включила дурака. Не понимает Сердюков сигналов. Гнет заданную ему линию. Мы за мир во всем мире. Что еще? Убийства? Какие убийства? Несчастный случай. Самолеты в Индонезию поставлять будем.

Что можно сделать в таком случае? Остается только одно. Выйти министру обороны США к микрофону и от полного бессилия и злости с улыбкой начать говорить Сердюкову комплименты. Ах, какой у вас в России министр обороны! Душка просто. Нам в Пентагоне так нравится. Мы даже обед в его честь даем. Побольше бы таких министров. Вот в Китае бы такой был, мы бы месяц его обедами кормили...

Говорит так Гейтс потому, что прекрасно знает — такая похвала из уст США для Сердюкова очень болезненна. Когда на фоне военной реформы тебя хвалит вероятный противник, это попахивает отставкой.

А что Россия? Все простим и спустим? Не думаю.

Отравились метанолом — это для прессы. Ответ должен быть.

По крайней мере, вот эта новость вселяет оптимизм.

«ВАШИНГТОН, 20 сентября. Судмедэкспертиза штата Флорида установила причины смерти экс-сотрудника СВР и перебежчика Сергея Третьякова. Как говорится в отчете, "Третьяков умер, подавившись куском мяса"»[2].

Третьяков скончался **13 июня 2010 года** в возрасте пятидесяти трех лет в своем доме во Флориде. Однако о его смерти не было объявлено сразу. По официальной версии, данный факт не хотела обна-

---

[1] Масштабы военной реформы в России впечатлили главу Пентагона // Взгляд. 15.09.2010 (http://vz.ru/news/2010/9/15/432645.html).

[2] Судмедэксперты: Перебежчик Третьяков умер, подавившись куском мяса // Росбалт. 20.09.2010 (http://www.rosbalt.ru/main/2010/09/20/773421.html).

родовать жена Третьякова. Результаты вскрытия тела — умер своей смертью. Так ведь и наши тоже метанолом отравились?

Смотрим, что у нас было в районе 13 июня 2010 года в США, связанное с российскими спецслужбами. Шпионский скандал, арест группы наших нелегалов. Первые сведения об арестах появились 28 июня 2010 года. Очень похоже, что обе истории связаны между собой. Иначе зачем скрывать факт смерти? Чтобы обнародовать его позже, когда улягутся страсти.

Перебежчик. Он бежит за деньгами. За лучшей жизнью. Предает за жирный кусок. Вот куском пусть и подавится...

Новость № 4

20 сентября 2010 года

Визит президента России на Украину.

Медведев въехал на площадь на собственной «Победе» белого цвета.

Виктор Янукович тоже ехал на «Победе», только вишнево-кофейной. На украинском авто был номерной знак «Дружба»[1].

Давно ли Дмитрий Анатольевич стал поклонником раритетного отечественного автомобиля?

«Медведев приобрел “Победу” лишь в прошлом году, поэтому она пока еще не “светилась” в декларации о доходах», — пишет «Комсомольская правда» в апреле 2010 года[2].

В Кремле готовились к переменам на Украине. Готовились к победе сил разума и единства. Готовились к прорыву по всем направлениям.

И чтобы покуражиться над своими партнерами из-за океана, загодя приобрели автомобиль.

Автомобиль с говорящим названием... ПОБЕДА!

А президент Украины сигнал, отправленный на Запад, с удовольствием поддержал.

«Виктор Янукович, по предварительным данным, должен был ехать на украинском внедорожнике “ЛуАЗ”, однако в последний момент решил пойти по стопам российского коллеги и пересесть на “Победу”»[3].

---

[1] Виктор Янукович и Дмитрий Медведев порулили странами // Коммерсантъ. 20.09.2010 (http://www.kommersant.ua/doc-rss.html?docId=1507441&issueId=7000556).

[2] Медведев прокатил Януковича на «Победе» // Комсомольская правда. 05.04.2010 (http://kp.ru/daily/24467.5/627835/).

[3] Медведев и Янукович проехались на «Победах» // Тачки.ua. 20.09.2010 (http://www.tachki.ua/news/events/181989).

И еще один сигнал, прозвучавший во время «автопробега».

«Глухов основательно подготовился к встрече с украинским и российским лидерами — в городе пахло новым асфальтом, а движение автотранспорта было перекрыто еще на подступах к нему. По распоряжению местных властей в 13:30 учеников всех восьми школ города с флагами Украины и России и транспарантами "Украина и Россия вместе" выстроили по маршруту движения автоколонны.

"Представляете, вчера в восемь часов вечера служба протокола Администрации президента сообщила, что мы не должны представлять президентов на украинском!", — услышал корреспондент разговор двух украинских чиновников, стоящих в группе. "Это еще что за новшество?! Всегда же объявляли: «Пані та панове, дамы и господа». Что-то я сильно сомневаюсь, что в России их станут объявлять только на украинском", — возмутился собеседник»[1].

Следите за знаками...

2.16. Дело Бута — дело принципа

Виноват — не виноват Виктор Бут, сегодня я хотел поговорить не об этом. Я хотел поговорить о принципах.

Как нам относиться к стране, которая не считает нас суверенным государством? Ведь дело обстоит именно так.

Соединенные Штаты прямо-таки с маниакальным упорством требовали от Таиланда выдачи Виктора Бута. Выдачи Бута добивалась и Россия.

Странная ситуация.

Давайте задумаемся.

Согласно 61-й статье нашей Конституции, «гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству»[2].

Россия готова сама судить тех своих граждан, кто совершил преступление. У себя, по своим законам. Если имеющие к нашим гражданам страны передадут изобличающие их материалы органам российского правосудия.

---

1 Обзор прессы, 20 сентября: Президенты проехались на «Победах», а охрана за ними — на «Мерседесах» // Newsru.ua. 20.09.2010 (http://rus.newsru.ua/press/20sep2010/press_pobeda.html).

2 http://www.constitution.ru/.

Вернемся к Буту. Никакого преступления на территории США он не совершал. Американцы инкриминируют ему преступление (возможное) против граждан США в Колумбии.

Что должны делать в таком случае в Вашингтоне?

Если они считают Россию суверенным государством, если относятся к нам как к равным, если хотят партнерских отношений, о чем они не раз заявляли, — Штаты не должны требовать выдачи Бута в Таиланде наперегонки с самой Россией.

Власти США должны передать властям России документы, изобличающие Бута в совершении преступлений. В России будет возбуждено дело, в России состоится суд.

Зачем американцы тащили Виктора Бута к себе? Зачем им судить его именно в США?

Зачем ссориться с Россией, которая старается соблюдать свои собственные законы, их букву и их дух, не желая выдавать своего гражданина?

Считаете Бута преступником — пришлите запрос не в Таиланд, а в Россию. Погорячились и арестовали его в Бангкоке по вашему запросу — скажите, что теперь его надо депортировать в Россию, куда будут переданы все материалы.

Нет, в реальности все не так — из-за Бута началась целая дипломатическая (и не только!) война.

Почему США так странно себя ведут?

Одно из двух: либо США считают Россию суверенным государством, либо они ее таковым не считают. Поведение Вашингтона в деле Бута приводит к мысли, что нашу страну США не считают полноценной страной и совершенно не уважают наши законы.

Но мы сами должны себя уважать. Иначе этого не будет делать никто.

Я не собираюсь говорить на тему виновности или невиновности Виктора Бута.

Тут дело в принципе. Необходимо всех в мире ЗАСТАВИТЬ уважать нашу страну.

Каким образом?

Путем замораживания связей и нератификации договоров с неуважающей наш суверенитет страной.

Не надо там учиться.

Не надо там отдыхать.

Не надо покупать то, что там пока еще производят.

Не покупайте товары «мэйд ин Ю-Эс-Эй». Их на нашем рынке немного. Но все равно — не покупайте.

Российский МИД активно протестовал. ЛДПР призвала разорвать отношения с Таиландом.

Это попытки осудить нож, не замечая руки.

Дело Бута — это дело принципа.

Виктора Бута американские власти должны освободить, депортировать в Россию и уже на нашей территории, по нашим законам должны рассматриваться американские претензии к нему.

Повторю — это дело принципа.

2.17. Мы проиграли

Надо это спокойно сказать. Без истерики. Поражения тоже нужно уметь принимать.

Виктора Бута выдали в США.

«Сегодня премьер-министр Таиланда Апхисит Ветчачива заявил, что власти Таиланда не станут препятствовать экстрадиции в США российского предпринимателя В. Бута, подозреваемого в незаконной торговле оружием. Заявление премьера Таиланда приводит агентство Reuters.

А. Ветчачива сообщил, что Таиланд получил официальный запрос из Вашингтона на экстрадицию В. Бута в США, где он предстанет перед судом по инкриминируемым ему обвинениям.

Вскоре после появления заявления премьер-министра Таиланда самолет с Виктором Бутом покинул территорию Таиланда, вылетев в США. Об этом сообщили представители аэропорта Дон Мыанг, куда В. Бута привезли для передачи американской стороне»[1].

Кто такой Виктор Бут? Это сотрудник российских спецслужб. Он делал то, что был должен делать. Политика — это не детский сад и не институт благородных девиц. Это кровь, грязь и задания, о которых никто никогда не узнает.

Именно поэтому США так активно старались заполучить его к себе. Бут знает много.

---

[1] Таиланд передал В. Бута американскому правосудию // РБК. 16.11.2010 (http://top.rbc.ru/society/16/11/2010/499598.shtml).

Россия в этом вопросе проиграла. Это печально. Радует только тот факт, что мы проиграли «чемпиону мира». И проиграли по очкам, а не получили нокаут.

Сопротивлялись долго и упорно. Делали все, что было в наших силах.

Те, кто работает на Россию, должны знать — родина сделает все, чтобы вытащить вас. Но каждый из вас при этом знает, что стопроцентной гарантии успеха и защиты в этой профессии нет.

Во время летнего шпионского скандала между Россией и США одному из наших ребят, что были преданы отщепенцами, во время допроса сломали ребра и ногу. Он молчал. И не знал, что его и остальных позже обменяют на «никогда не сотрудничавших» с англосаксонскими разведками российских «узников совести».

Что теперь?

Будет суд. Долгая процедура, во время которой станет вестись закулисная торговля.

Вероятно, будет очень суровый приговор — долгий или вообще пожизненный.

Борьба не закончена. Она вообще не заканчивается никогда. Уверен, что Россия не оставит попыток изменить ситуацию. Начнется новый торг, с новых позиций.

Торговли России и США. Не договорятся — и приговор станет стартом для торговли американцев уже с самим Бутом. Заговорит — не заговорит.

Обычно это делается так: узник «умирает» в тюрьме. А где-нибудь в Бельгии появляется новый гражданин с новым паспортом...

История не закончена. Подождем ее продолжения. И пожелаем Виктору Буту мужества и стойкости. А нашим «переговорщикам» — успехов...

2.18. Фокус с пиратами

Тот, кто читал истории про пиратов, описанные в «Острове сокровищ», очень отстал от жизни. Современные пиратские истории значительно интереснее. И загадочнее.

Сначала изложим факты. Российский танкер «Московский университет» под флагом Либерии (звучит забавно — Московский университет под флагом Либерии) водоизмещением 106 тысяч тонн с грузом

сырой нефти шел в Китай, когда около 8 часов утра 5 мая 2010 года был атакован сомалийскими пиратами.

Тут надо отметить несколько интересных фактов:

- *Аденский залив у побережья Сомали — это чрезвычайно судоходная трасса.*

  Что-то вроде Московского проспекта в Петербурге или Ленинградского в Москве. Машин, то есть судов, по нему проходят десятки, если не сотни в день.

- *Несмотря на обилие судовой «живности» под носом, свои захваты пираты часто производят очень далеко от своих берегов: рекорд — более 1000 километров, в данном случае с «Московским университетом» — более 600 километров.*
- *«Московский университет» не просто танкер, а ПЕРВЫЙ танкер, который заправился нефтью из нового нефтеналивного терминала на Балтике, открыв тем самым НОВУЮ ветку снабжения углеводородами китайской экономики.*

И вот именно ЭТОТ корабль «случайно» решили захватить сомалийские пираты. В более чем 600 километрах от берега и именно в тот момент, когда российский боевой корабль «Маршал Шапошников» (тот самый, который потом будет освобождать «студентов»), решив, что угрозы атаки судна УЖЕ нет, покинул танкер, который до этого сопровождал.

Моряки вовремя заметили приближающихся пиратов и успели установить прямую связь с «Маршалом Шапошниковым». Четкие действия экипажа наводят на мысль, что сценарий действий экипажа разрабатывался заранее. И он очень помог. Нашим соотечественникам удалось забаррикадироваться в машинном отсеке и благополучно дождаться помощи. Подошедший военный корабль России штурмом освободил судно.

«Чтобы отбить судно, пришлось применить оружие, один пират уничтожен, его сообщники арестованы. Никто из россиян не пострадал... После осмотра танкера на нем начнутся оперативно-следственные мероприятия. Напомним, что по факту захвата танкера было возбуждено дело. "Главным следственным управлением Следственного комитета возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 227 УК РФ (пиратство, совершенное с применением насилия и оружия организованной группой)"... При этом, согласно статье 227-й УК РФ, за пиратство задержанным грозит наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до

15 лет, подчеркнул президент Ассоциации международного морского права»[1].

«Следственный комитет при прокуратуре России сообщает, что сомалийские пираты, которых арестовали на российском танкере "Московский университет", будут транспортированы в Москву, где им предъявят обвинения в пиратской деятельности. Как заявил официальный представитель СКП России Владимир Маркин, такая мера необходима, чтобы провести нужные следственные действия в отношении задержанных и привлечь их к уголовной ответственности»[2].

Казалось бы, простая история. Счастливый конец. Пленники свободны, Китай получит нефть, преступники будут судимы.

И тут новостная лента выдает на-гора **весьма странную информацию...**

«Сомалийские пираты, которые захватили российский танкер "Московский университет", были отпущены, так как юридически нет оснований для их задержания. По информации из МИД России, в том районе, где были пойманы пираты, не действует ни одна из юрисдикций какого-либо государства или международного права»[3].

Вот это номер. Еще вчера все основания для суда были, а за ночь испарились. Еще вчера бойко говорили, что будут судить, а теперь разбойников отпустили. Так как юридически нет оснований для их задержания. Захват танкера и стрельба из автоматов по российскому вертолету не в счет. А что насчет убитого пирата? Он ведь просто гулял по палубе танкера, когда совершенно безо всяких «юридических оснований» был убит нашими морскими пехотинцами?

Да и сам факт «отпуска» пиратов опровергался.

«Задержанные российскими военными моряками пираты попрежнему находятся на танкере "Московский университет", с ними продолжаются оперативно-следственные действия, сообщил РИА Новости по телефону представитель группировки российских военных кораблей в регионе. "Никто их никуда не ссаживал и не отпускал", —

[1] *Иванова М., Анищенко Н.* С воздуха и воды // Взгляд. 06.05.2010 (http://vz.ru/society/2010/5/6/399542.html).

[2] *Золотухин В.* Захваченных пиратов доставят в Москву // ИА FWNews. 06.05.2010 (http://fwnews.ru/interesnoe/zaxvachennyx-piratov-dostavyat-v-moskvu).

[3] *Золотухин В.* Сомалийских пиратов отпустили // ИА FWNews. 06.05.2010 (http://fwnews.ru/interesnoe/somalijskix-piratov-otpustili).

сказал он, комментируя появившиеся в СМИ сообщения о том, что пиратов якобы ссадили в их лодку и отпустили»[1].

После новостной неразберихи в итоге все же признали, что пираты действительно отпущены.

«*Пиратов, захвативших российский танкер, отпустили. Министерство обороны России официально подтвердило эту информацию. "Это связано с несовершенством международной нормативно-правовой базы", — сообщил начальник управления пресс-службы и информации Минобороны полковник Алексей Кузнецов. Ранее сообщалось, что российский морской спецназ, взявший штурмом захваченный танкер, разоружил и высадил пиратов в их собственную лодку. Средства навигации, имевшиеся у них, были конфискованы*»[2].

Как такое может быть? Пиратов задержали военные моряки. Откуда могут быть разночтения? По телевизору показывают ролик, как российский офицер морского флота, командующий нашими кораблями, обстоятельно докладывает о происшедшем. Пираты арестованы. А потом что — никто не знает, что с ними происходит? Откуда разные новости? Почему отпускают тех, кого еще вчера собирались судить?

Мне события представляются так.

То, что сомалийские пираты используются для захвата КОНКРЕТНЫХ судов, уже далеко не секрет. Это значит, что им дают конкретные задания и платят деньги за их выполнение. В виде выкупа, сброшенного на палубу с вертолета.

Похожим образом Борис Березовский финансировал чеченских боевиков. Они похищали солдат и гражданских, «сердобольный» БАБ выкупал пленников. В итоге ему — рейтинг и благодарность, а террористам — деньги. Все довольны.

Похожая ситуация и с пиратами. Они практически «на самофинансировании». Получают заказ — выполняют. В остальное время могут захватывать кого угодно. Бороться с ними не станут. Но основные деньги за работу поступают не от выкупа, а путем перевода денег в нужный и правильный швейцарский банк на счет руководителей пиратов.

Понимая это, можно понять еще несколько принципиальных вещей:

---

1 Задержанных российскими моряками пиратов никто не отпускал — военные // Trend. 07.05.2010 (http://ru.trend.az/regions/world/russia/1683155.html).

2 Пиратов, захвативших российский танкер, отпустили // Радио «Говорит Москва». 07.05.2010 (http://www.govoritmoskva.ru/news.php?id=37520).

1. Никто с пиратством бороться не будет, если использует пиратов для оказания давления на своих политических противников.
2. Переговоры надо вести не с пиратами, а со спецслужбами тех стран, что их крышуют.

Что же это за страны? Можно догадаться. Наверное, это те маленькие континентальные страны, чей крохотный флот никогда не попадает под удар пиратов.

Я имею в виду США и Великобританию. И наоборот, мощнейшие морские державы Россия, Германия, Китай и Турция, чьи суда составляют 90% мирового судового парка, именно поэтому и страдают от пиратов. Остальные страны и составляют те 10%, которые похищают «для ассортимента» и «на прокорм».

Так кто же хочет, а кто не хочет бороться с пиратами?

Александр Звягинцев, заместитель Генпрокурора РФ:

«*Россия давно и последовательно выступает за создание специального международного правового органа для борьбы с пиратством на морях как видом преступной деятельности. Это может быть международный суд наподобие Гаагского трибунала. К сожалению, эти предложения никак не могут перейти в плоскость практических решений. Ряд стран считает, что это будет слишком дорого. В их числе — США, Англия и некоторые другие, не самые бедные государства... Например, нас активно поддерживают Испания, Германия. Да и в целом Евросоюз, треть поставок топливных ресурсов в который идет через район Африканского Рога, заинтересован в решении проблемы*»[1].

Такой вот расклад: «за» борьбу с пиратами Россия, Германия, Испания. «Против» — США и Англия.

Проявив решительность и силу, Россия спутала карты тех, кто стоит за пиратами. Захват ПЕРВОГО танкера в новой транспортной цепочке, снабжающей нефтью Китай, — символичен. Не менее символичен и штурм судна. Такого никто не делал.

Идет обмен сигналами: «Не хотим, чтобы вы снабжали Китай нефтью». — «А нам наплевать, что вы этого не хотите».

Пойманные пираты — предмет для торга. Им же всегда давали гарантии безопасности. Не рядовым конечно, но их боссам. Но штука в том, что если начнут убивать простых пиратов, то они выйдут из-под контроля своих начальников. Выберут новых. А с ними ведь

---

[1] *Гаврилов Ю.* Три подхода к пиратам. Почему «Маршал Шапошников» отпустил морских разбойников // Российская газета. 12.05.2010 (http://www.rg.ru/2010/05/11/piraty-site.html).

опять придется договариваться. Поэтому легче и проще договориться с русскими.

Кто и как будет разговаривать? Конечно, не пираты. Раздается телефонный звонок. У кого, где раздается — не суть важно... У того, кто общается с парнями «с той стороны»...

В трубке голос. Ироничный. Ну, что вы там творите, ребята? Отбили судно — ну, молодцы, молодцы. Но дальше-то не дело. Суд, шмуд. Вы что, под всех пиратов и террористов теперь «нюрнберги» затевать станете? А как тогда политику делать? Мы ведь тоже можем когонибудь за что-нибудь упрятать. Виктора Бута помните?

Какой суд, не надо суд. Не будем ссориться, давайте договоримся. Нам нужны эти пираты живыми на свободе.

Начинается торг. Обратите внимание: почти вся информация о «Московском университете» вдруг покрылась туманом и стала непрозрачной. «Один источник» сказал, что пиратов отпустили. Никакой ясности. Это вернейший признак начавшейся торговли.

О чем она идет? С нашей стороны должны быть получены гарантии того, что пираты не будут захватывать наши танкеры, идущие в Китай. Это программа минимум. Максимум — вообще суда наши не будут захватывать, под каким флагом они бы ни шли.

Вот об этом и идет торг. А чтобы он начался, этот торг, пиратов якобы сажают в лодочку. И якобы они уплывают. Это блестящий ход — Россия выводится из-под удара критики. Мы вроде бы ни при чем.

Но ведь суть подковерной интриги не объяснишь каждому честному морскому офицеру флота России. Поэтому когда в новостях УЖЕ говорят «про лодочку», следует опровержение тех, кто «уплывших» пиратов видит в своем трюме:

«Задержанные российскими военными моряками пираты по-прежнему находятся на танкере "Московский университет", с ними продолжаются оперативно-следственные действия, сообщил РИА Новости по телефону представитель группировки российских военных кораблей в регионе. "Никто их никуда не ссаживал и не отпускал", — сказал он, комментируя появившиеся в СМИ сообщения о том, что пиратов якобы ссадили в их лодку и отпустили»[1].

Потом «политику партии» разъясняют. И новости становятся одинаковыми. Мы гуманисты — посадили, водой снабдили, платочком помахали. А уж доплывут пираты или не доплывут — это зависит не

---

[1] Задержанных российскими моряками пиратов никто не отпускал // Trend. 07.05.2010 (http://ru.trend.az/regions/world/russia/1683155.html).

от акул и морской погоды, а от результатов торга с их хозяевами. Потому что во время всего процесса «торговли» пираты по-прежнему сидели в трюме.

По поступающим новостям мы можем видеть, что ни о чем договориться не удалось.

«Со ссылкой на высокопоставленный источник в Минобороны сообщалось, что морские разбойники, отпущенные командиром большого противолодочного корабля "Маршал Шапошников" восвояси, не добрались до берега и, возможно, погибли. Официального подтверждения этой версии в военном ведомстве корреспонденту "РГ" не дали. Однако правдивость информации не вызывает больших сомнений»[1].

Официально не подтвердили высокопоставленный источник. А вообще зачем Министерству обороны РФ помнить и волноваться о каких-то пиратах? Посадили в лодку и забыли. Какая нам разница, доплыли они или нет?

Появление таких новостей — намек партнерам. Последний шанс договориться — пираты еще могут «доплыть», сидя все в том же трюме. Гребут ложками и вилками. Шанс есть.

Не договорились. Теперь это можно утверждать практически наверняка. После таких вот новостей:

«Сомалийские СМИ выступили с обвинениями в адрес России в связи с возможной гибелью пиратов, захвативших 5 мая с. г. танкер "Московский университет". Как передает сомалийское агентство Somalilandpress, с руководством издания связались представители пиратов и сообщили, что российские моряки не отпустили пиратов, участвовавших в захвате российского танкера, а расстреляли их, после чего сложили тела в шлюпку и отправили в открытое море»[2].

Какая трогательная забота о пиратах. Но важнее всего конец этой новости. Это уже привет не только от пиратов, но и от их хозяев.

«Кроме того, в своем обращении пираты пригрозили расправой всем российским морякам, которые будут попадать в руки захватчиков в будущем»[3].

---

[1] *Гаврилов Ю.* Три подхода к пиратам. Почему «Маршал Шапошников» отпустил морских разбойников // Российская газета. 12.05.2010 (http://www.rg.ru/2010/05/11/piraty-site.html).

[2] Сомалийские СМИ обвинили Россию в расстреле пиратов // РБК. 12.05.2010 (http://top.rbc.ru/society/12/05/2010/406021.shtml).

[3] Там же.

Пошлем еще суда к берегам Сомали. Будем конвоировать каждое судно, в котором заинтересована Россия. Отстоим свое право делать так, как выгодно нашей стране.

Мне вот что в голову приходит.

Случай с «Московским университетом» — это вторая серия событий Южной Осетии. Масштаб несравним, жертв нет. Но по результату очень близко. Нас пытались нагнуть — мы дали по морде. И заявили, что будем давать и впредь.

О чем говорили Путин и Ху Дзиньтао во время парада в Москве?

2.19. Медийные пираты

Чем же закончились «фокусы» с пиратами? О, тут уже не фокусы — тут уже настоящие чудеса. У пиратов появилась пресс-служба.

Кем были сомалийские пираты еще совсем недавно? Нищими крестьянами, которых голод и нужда заставили захватывать проходящие суда и требовать за них выкуп. А уже сегодня эти ребята стали прямо новой Аль-Каидой.

И как работают! Прямо чудеса. Стоит Ангеле Меркель приехать в Россию для участия в параде Победы, как на новостные ленты ложится соответствующая новость:

«Сомалийские пираты в субботу, 8 мая, захватили немецкий танкер для перевозки химических продуктов»[1].

И откуда у этих пиратов ВДРУГ взялся информационный рупор на весь мир? А вот «оттуда»...

«Представители пиратов, захвативших танкер "Московский университет", обвинили российских военных, освободивших судно, в расстреле их сообщников, сообщает Somalilandpress»[2].

И новость облетела весь мир.

Сомалийские власти обвинили Россию? Нет, не власти, а пираты.

---

[1] Пираты захватили немецкий химический танкер // Новости внутри. 08.05.2010 (http://news.vnutri.info/world/piraty-zahvatili-nemeckiy-himicheskiy-tanker-9149962).

[2] Сомалийские пираты обвинили Россию в расстреле их сообщников // Вести Казахстана. 13.05.2010 (http://vesti.kz/africa/50178/).

«"Правительство нашей страны не считает Россию виновной в этом, — сказал посол Сомали Мохаммед Хондула. — Российские моряки, освобождавшие танкер, сделали все в соответствии с имеющимися на этот счет двусторонними договоренностями".

Посол напомнил, что Сомали всегда выступали против того, чтобы пиратам платили выкуп. "Российские военные доказали, что могут действовать четко и быстро, чтобы ни один из членов экипажа захваченного судна не пострадал",— сказал посол»[1].

С какой стати мировые и российские СМИ стали цитировать некое пиратское агентство?

«Неясность окружает судьбу десяти сомалийских пиратов, захваченных противолодочным кораблем "Маршал Шапошников" при освобождении танкера "Московский Университет", — пишет ABC... По словам анонимного представителя пиратов, "российские военные не отпускали наших людей, а расстреляли их в упор и повесили трупы на лодках"»[2].

Смысл всех публикаций очень прост. Вернее говоря, их два:

1. Русские звери убили беззащитных людей.
2. Бездарная российская власть опять все сделала не так.

В первую дуду как по команде задудели иностранные СМИ. Во вторую активно начинают дудеть наши либералы.

Михаил Войтенко:

«Этому безобразию нет никаких оправданий... Что это означает для российских экипажей российских судов, следующих опасными водами? То, что от российских военных надо шарахаться как от огня на поражение, не дай бог, они пойдут на выручку»[3].

Регулярно и с удовольствием цитирует «особым» образом новости «Эхо Москвы».

«...С пиратами расправились незаслуженно. Цитата: "Наши люди никогда не причиняют вреда заложникам. Мы просто хотим остановить иностранное рыболовство в наших водах"»[4].

---

[1] Сомалийские пираты: Российские моряки не отпустили захватчиков, а убили их // Росбалт. 13.05.2010 (http://www.rosbalt.ru/main/2010/05/12/736013.html).

[2] *Молано Э. С.* Россию обвиняют в казни десяти сомалийских пиратов // Inopressa. 13.05.2010 (http://www.inopressa.ru/article/13May2010/abc/somali.html).

[3] *Войтенко М.* Про «отпущение» пиратов — дурость или вредительство? // Эхо Москвы. 07.05.2010 (http://www.echo.msk.ru/blog/voitenko/677829-echo/).

[4] http://www.newsru.com/world/12may2010/pointblank.html.

У либералов все, как всегда, перевернуто с ног на голову: виноваты не пираты, а те, кто с ними борется.

Между тем именно в день нагнетания «пропиратской» истерии прозвучало и еще одно любопытное заявление.

«"Россия в случае необходимости готова самостоятельно защищать свои национальные интересы", — заявил сегодня глава МИД РФ Сергей Лавров, выступая в Совете Федерации в рамках правительственного часа. "Мы готовы взаимодействовать со всеми государствами в решении любых проблем. Однако в случае, когда наши партнеры не проявляют встречной заинтересованности в сотрудничестве, мы для защиты своих национальных интересов будем действовать самостоятельно, но всегда на основе международного права", — сказал он»[1].

Торг между Россией и хозяевами пиратов закончился ничем[2]. Теперь пославшие пиратов пытаются выжать последние капли из этой истории и любым способом скомпрометировать нашу страну. Они используют оружие массового поражения — международные СМИ.

Россия, несмотря ни на что, демонстрирует независимость...

А пираты продолжают свою работу. Куда плыл «Московский Университет»? В Китай.

Когда пираты «точно не доплыли» до берега? 12 мая.

Вот новость того же дня:

«Судно "Елени П" было атаковано пиратами сегодня утром примерно в 250 морских милях от побережья Омана, передает Lenta.ru со ссылкой на Associated Press. Корабль "Елени П" шел из Украины в Китай. На борту судна находится груз железной руды»[3].

А теперь немного о другом.

Вы не задумывались, почему в последнее время негодяев, причастных к громким терактам в России, убивают при задержании? Нет? Тогда приглядитесь к медиакампании в защиту пиратов. Есть у этой истории еще один сугубо внутренний аспект.

Когда в России наши спецслужбы захватили террориста и бандита, что из этого получается? А получается, что у подонка целая куча

---

[1] С. Лавров: Россия в случае необходимости готова самостоятельно защищать свои национальные интересы // РБК. 13.05.2010 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100513120446.shtml).

[2] См. раздел 2.18 «Фокус с пиратами».

[3] Пираты Сомали захватили судно с украинской железной рудой // Inforotor. 12.05.2010 (http://old.inforotor.ru/visit/3875900?url=http%3A%2F%2Ffocus.ua%2Fincident%2F117889%2520).

прав. Адвокат. Полузащитники прав человека. Пристальное внимание прессы.

А представьте себе, что никто террориста не захватывал. Тогда и беседа с ним пойдет легче и веселее. Прав у него нет, адвоката нет. Про геройство его на допросе никто никогда не узнает. Если уже «умер» террорист, убит при задержании, как же его защищать правозащитникам? С ним можно делать все, что угодно. Вежливо так попросить все-все рассказать. Мне почему-то кажется, что не откажет...

«Трое организаторов терактов в московском метро уничтожены при задержании. Об этом глава ФСБ России Александр Бортников доложил президенту РФ Дмитрию Медведеву. По его словам, трое участников банды, причастных к организации взрывов в метро в Москве в марте 2010 года, оказали сопротивление при задержании и были уничтожены, передает телеканал "Россия 24"»[1].

Информация — это страшное оружие.

2.20. Так делаются революции

Мозолистые кулаки замученных рабочих. Дальше так жить нельзя. Верхи не могут, низы не хотят. Вспомнили? Именно так нам рассказывали о начале революции. Времена меняются. А методы устроения социального взрыва внутри геополитического конкурента не изменились совсем.

«Протестующие шахтеры заблокировали в пятницу железную дорогу в западносибирском городе Междуреченске, где в прошлую субботу произошел разрушительный взрыв на угольной шахте, убивший шестьдесят шесть человек. Еще двадцать четыре шахтера остаются пропавшими без вести.

Это происшествие является последним в серии протестов, происходящих в моногородах России, где экономический кризис и другие факторы усилили социальную напряженность»[2].

---

[1] ФСБ России: Трое организаторов терактов в московском метро уничтожены при задержании // РБК. 13.05.2010 (http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100513151451.shtml).

[2] *Кловер Ч.* Протестующие российские шахтеры заблокировали железную дорогу // InoСМИ.ru. 15.05.2010 (http://inosmi.ru/social/20100515/159939317.html).

Так напишут «независимые» СМИ. Так напишут потом в учебниках истории, если власть удастся свалить. Продажная, слабая, она не занималась модернизацией страны. Отсталые технологии, ужасные условия труда. Люди были вынуждены выйти на улицы...

Если не удастся — готова другая формулировка.

«Происходит стихийный всплеск эмоций, не являющийся неожиданным ни для самих рабочих, ни для властей, ни для правоохранительных органов, — особенно когда эмоционально неуравновешенные люди пошли перекрывать железную дорогу...»[1]

Стихийно, случайно...

«Лидер инициативной группы работников угольной шахты "Распадская" Елена Першина заявила журналистам, что сотрудники предприятия не имеют никакого отношения к перекрытию железнодорожных путей, закончившемуся столкновением с бойцами ОМОН, сообщает ИТАР-ТАСС.

Першина отметила, что во время митинга на центральной площади города некие люди звали участников акции протеста перекрывать пути, но шахтеры отказались идти с ними.

Губернатор Кемеровской области Аман Тулеев также утверждает, что среди двадцати восьми человек, задержанных на железной дороге, не было ни одного шахтера с "Распадской". По его словам, в перекрытии путей участвовали всего двое шахтеров, не имевших никакого отношения к этой шахте. "В основном это безработные либо лидеры преступных группировок Междуреченска", — сказал Тулеев.

Так, как заявил губернатор, одним из зачинщиков перекрытия железной дороги стал некий Антон Герасимов, который представился как горнорабочий шахты. Однако при проверке обнаружилось, что он находится в федеральном розыске. Аман Тулеев также рассказал, что в ночь на 15 мая на пути к Междуреченску были задержаны несколько машин с бутербродами и водкой»[2].

Внутри России действует четко слаженная сила, использующая любую трагедию, любой повод для раскачивания ситуации в стране. Ее сила не в уголовниках и люмпенах, готовых за маленькую сумму или бутылку водки побузить на железнодорожных путях.

---

[1] *Камышев В.* Междуреченск между властью и народом // InoСМИ.ru. 16.05.2010 (http://inosmi.ru/russia/20100516/159953050.html).

[2] Шахтеры открестились от перекрытия железной дороги в Междуреченске // Лента.ру. 15.05.2010 (http://lenta.ru/news/2010/05/15/nominers/).

Ее сила в моментальной реакции на ситуацию, в великолепной организации и отличной подготовке к своим акциям. Даже к силовым.

«Вечером 14 мая группа из пятидесяти человек перекрыла железнодорожные пути на перегоне Карай — Междуреченск. Эта акция была разогнана бойцами ОМОН, причем семнадцать сотрудников правоохранительных органов получили ранения. У двоих из них черепно-мозговые травмы»[1].

Станет кто в здравом уме проламывать головы омоновцам, получая за это лишь «бутерброды»? Где быстро набрать «протестующих»?

А если не быстро? Если знать заранее? Зачем ждать повода для раскачивания лодки, если его можно организовать?

Почему произошел взрыв на шахте, до сих пор совершенно непонятно.

Метана не было. Потом он появился. Датчики ошиблись, показывая, что метана не было?

Или взорвалось что-то другое, а вовсе не метан? Уж больно время «подходящее» — с 8 на 9 мая.

Тогда все становится логичным.

Диверсия.

Место известно, сроки примерно известны.

Можно готовиться не торопясь.

Потом все происходит. И понеслось.

Повод — организация «народного гнева» — атака и давление на власть (перекрытие железной дороги).

Легко готовиться, если знаешь, КОГДА И ГДЕ произойдет следующая трагедия.

В нашей истории можно найти массу странных фактов, когда революционеры точно знали «заранее». Вот лишь один пример.

27 января 1904 года в санкт-петербургскую государственную сберегательную кассу обратился вкладчик Филипп Воронов, получивший в свой почтовый ящик листовку-послание: «Спасайте ваши деньги! Министрам нужны деньги на войну с Японией. Они берут наши деньги в сберегательных кассах и дают нам ренту».

Подобные послания появились одновременно во множестве русских городов. Это была попытка подорвать финансовую стабильность Российской империи путем создания паники вкладчиков. Но не это

---

[1] Шахтеры открестились от перекрытия железной дороги в Междуреченске // Лента.ру. 15.05.2010 (http://lenta.ru/news/2010/05/15/nominers/).

самое важное. **Самое важное, что подобные подметные письма очутились в ящиках россиян именно в ПЕРВЫЙ ДЕНЬ Русско-японской войны.**

Значит, тот, кто готовился подорвать финансовую стабильность России, должен был точно знать дату «внезапного» нападения японского флота на нашу эскадру в Порт-Артуре. Ее угадать невозможно. Да и опасно класть листовку с такой информацией до нападения японского флота.

А ведь письма еще надо было отпечатать, разослать по стране, спланировать их распространение и раздать разносчикам. Это большая и серьезная работа, которую надо начинать за две-три недели до японского удара, а готовиться к ней — за несколько месяцев.

Уже точно зная дату дня «Х»...

1905, 1917, 2010. Когда следующая попытка?

P. S. Нужно очень тщательно проверить, когда некий Антон Герасимов, о котором рассказал Аман Тулеев, занялся «проблемами шахтеров». Не раньше ли случившейся трагедии?

2.21. Казус Бакиева и загадка Лукашенко

Кто такой предатель? Это тот, кто предает. При первой возможности. А как называется тот, кто, имея массу возможностей предать, лет пятнадцать «собирается» это сделать? Имитатор. Понять, кто такой Лукашенко и почему он часто ведет себя «немного» странно, нам поможет случай со свергнутым президентом Киргизии Бакиевым.

Почему Лукашенко принял его у себя? Чтобы ответить на этот вопрос, сначала зададим последовательно ряд других.

— Что нужно России в Средней Азии и Киргизии: спокойствие или хаос?

Очевидно, что спокойствие. Дестабилизация там Кремлю не нужна. Это может вызвать войну и дестабилизацию у наших границ.

— В случае последних событий в Киргизии (кто бы и что бы их ни вызвало) была ли Россия в числе тех, кто привел ситуацию к стабилизации?

Новые лидеры Киргизии и Бакиев чаще всего общались именно с представителями России.

— Приложили ли к урегулированию ситуации свою руку США?

По словам Дмитрия Медведева — да. Но это лишь дипломатичность нашего президента. На самом деле американцы вмешались в процесс чуть позже — и ВДРУГ начались погромы с антироссийскими лозунгами. Безо всяких на то оснований со стороны российских властей.

— Что являлось главным камнем преткновения в Киргизии?

Наличие легитимного президента Бакиева. Без его ухода легитимно решить возникшую ситуацию было невозможно. Это и есть казус Бакиева. Пока есть законный президент, все остальные — путчисты и узурпаторы.

— Куда улетел Бакиев?

США ему в убежище отказали. Потому что начали игру на дестабилизацию Киргизии. А в этой игре ему место на другой стороне строящихся баррикад. Без него противостояние невозможно.

Но вот улетел Бакиев в Казахстан. Кто мог ему это «посоветовать»? Россия, больше некому. При всем уважении к Казахстану и его президенту — он не является игроком.

Что получила Россия после отъезда Бакиева с родины?

Россия получила главное — самого Бакиева. Необходимо было взять его под контроль. Это и в интересах самого Бакиева. Он получает гарантии жизни и неприкосновенности. Забирает свои деньги. Но теряет «независимость».

И куда он летит далее? А куда его можно деть? Так, чтобы достать можно было в нужный момент, чтобы другим не достать было? Чтобы от почечных колик вдруг не скончался славный сын киргизского народа? Куда? Подумайте.

В Белоруссию. Вы не забыли, что Белоруссия и Россия составляют единое государство? Это значит, что Бакиев, по сути, улетел в Россию.

А вот теперь пора вернуться к самому первому вопросу. Почему Лукашенко принял у себя Бакиева?

На протяжении долгих лет Россия и Лукашенко играют в старую добрую игру: злой и добрый следователь. Россия добрая, Лукашенко злой. Это он, а не мы, может перекрыть газовый вентиль в Европу. Это он, а не мы, может приютить у себя Бакиева. Репутации Лукашенко ущерба нет — в глазах Запада он человек конченый. Поэтому так удобно, чтобы пикантные дела творил именно он.

Где еще можно держать Бакиева под полным контролем и не иметь никаких проблем? Это чисто английский принцип, принятый нами на

вооружение. Канада — независимая страна, только ее глава — британская королева. Так и Белоруссия вполне независима, хотя на самом деле действует по договоренности с Россией.

А весь антироссийский угар — не более чем информационное прикрытие и рвение дураков. Все разговоры о «предательстве Лукашенко» смешны. Побольше бы нам таких предателей — лет пятнадцать уже предает, все предать никак не может. И имеет единую систему ПВО с Россией, вступает в Таможенный союз и крепко «душит» в объятиях тамошнюю «оппозицию».

Знаете, какие лозунги выдвигает эта шушера? Во время совместных учений двух армий оппозиция требовала немедленного вывода российских войск с территории Белоруссии. Кто за ней стоит, понятно?

А теперь еще два слова о Бакиеве. У него большого выбора не было. Заигрался он — на все стороны давал обещания. Но ему повезло — жив, здоров, в безопасности и он, и все его родственники. Теперь, видимо, ситуация такая. Есть два варианта:

- тихо доживаешь обеспеченным миллионером-пенсионером, ведешь бизнес;
- в нужный нам период можешь снова выйти из тени и стать политиком.

Штука только в том, что выбор вариантов и время их воспроизведения Кремль оставляет за собой. Теперь хочу — не хочу, а надо — значит надо.

Это наша «страховка». Если ситуация в Киргизии пойдет не в ту сторону, есть вариант ее урегулирования. При этом «инструмент», то есть сам легитимный президент Бакиев, находится в наших руках. Не в руках США, не в руках Китая, а в руках России.

Не обращайте внимания на слова Лукашенко. Смотрите на его дела. Лукашенко — это большой патриот единой страны. Просто при раздаче ролей в политическом театре ему досталась роль злого следователя. К этому добавился взрывной нрав и сложный характер.

Отсюда масса споров, острых высказываний батьки и всегда мягкая реакция на все это руководителей России. Они прекрасно знают, что Лукашенко — это тот редкий случай, когда доверять можно. Не предаст ни в коем случае. И они это ценят и многое поэтому прощают.

Вот и вся загадка Лукашенко.

А насчет Киргизии думаю так: через пару-тройку лет базы США там уже не будет.

А будет много-много китайских фирм и компаний...

2.22. Выборы в Белоруссии

Выборы в Белоруссии наглядно показали нам всем одну прописную истину.

Демократия — это когда побеждают «демократы». Если на выборах побеждает другая политическая сила — это фальсификации, подтасовки и произвол. Очень удобно. И главное — понятно.

Каждый раз, когда «демократы» проигрывают выборы, дальнейшие их слова и действия предсказать проще простого. На словах — возмущение фальсификациями. На деле — беспорядки и погромы. Или попытки их организации.

«Оппозиционеры, недовольные итогами голосования, вышли на улицы, что вылилось в столкновения с ОМОНом»[1].

Получится «майдан» — отлично. Поэтому «демократы» готовятся к «стихийным» акциям протеста. Но беда в том, что «майдан» получается только там, где у власти нет воли к сопротивлению. А в Белоруссии она есть. И никто не питает иллюзий относительно реакции «оппозиции» на неминуемое поражение на выборах.

«По заявлению правоохранителей, протесты сопровождались беспорядками. Так, в районе ул. Немига милиция задержала два микроавтобуса, где обнаружила холодное оружие, биты и арматуру, причем люди в автобусах оказали сопротивление, в ходе столкновения несколько правоохранителей получили травмы. Позже сторонники оппозиции заняли площадь Независимости и попытались взять штурмом здание Дома правительства, где также располагается ЦИК. Но уже к полуночи бойцы спецназа и внутренних войск при помощи КГБ очистили площадь»[2].

Не получится свергнуть власть — будут фотоотчеты и статьи на первых полосах западных газет.

Оппозицию избивают! Свобода под угрозой!

Не поддавайтесь эмоциям. Это не борьба за свободу — это политика. Это провокация.

---

1 Массовыми беспорядками закончился день выборов президента Белоруссии // Эхо Москвы. 20.12.2010 (http://www.echo.msk.ru/news/735416-echo.html).

2 Массовая акция протеста белорусской оппозиции минувшей ночью обернулась столкновениями с силовыми органами // Эхо Москвы. 20.12.2010 (http://www.echo.msk.ru/news/735462-echo.html).

Вы знаете, что собой представляет «белорусская оппозиция»? Это ярая антирусская, ярая прозападная пятая колонна. И больше всего, как и всем нашим революционерам, получавшим и получающим финансирование из-за рубежа, им мешает русская армия.

Белорусская оппозиция боится «ползучей оккупации»: войска РФ не спешат домой после учений.

«Несколько тысяч российских военных после совместных российско-белорусских учений "Запад-2009" так и не покинули территорию Белоруссии. Россия постепенно выводит войска, но до сих пор в Белоруссии остаются ее мотострелки, танкисты и артиллеристы, сообщает "Радыё Свабода" со ссылкой на министерство обороны Белоруссии. Белорусские оппозиционеры вновь увидели в этом угрозу национальной безопасности... Еще до начала маневров в ряде городов Белоруссии оппозиционеры выступили против ввода в страну российских войск... это фактически означает "ползучую" оккупацию»[1].

Те, кто утверждает, что Россия хочет оккупировать Белоруссию, — либо клиенты сумасшедшего дома, либо (что более вероятно) «клиенты» западных спецслужб.

Надо ли пояснять, армия какой страны окажется размещенной на территории Белоруссии, если пятая колонна победит?

Гоните от себя симпатии к тем, кто ненавидит Россию и все русское. Не дайте провести себя на эмоциях. Ведь в информационный бой брошены все имеющиеся силы. В том числе радио «Эхо Москвы».

«...Корреспондентку российской "Новой газеты" Ирину Халип в буквальном смысле вытащили из машины. Причем это происходило во время интервью радиостанции "Эхо Москвы". Пострадали и другие российские журналисты. По данным ИТАР-ТАСС, это корреспондент "РЕН ТВ" Дмитрий Тархов, операторы телеканала Russia Today Антон Харченко и Виктор Филяев»[2].

В прямом эфире «Эхо» крутит крики корреспондентки, которую задерживают белорусские правоохранители. Потом будут интервью, статьи на первых полосах. «Репортажи из застенков».

---

[1] Белорусская оппозиция боится «ползучей оккупации»: войска РФ не спешат домой после учений // Newsru.com. 09.10.2009 (http://www.newsru.com/world/09oct2009/zapad2009.html).

[2] Около 600 человек, в том числе 7 кандидатов в президенты, задержаны в Белоруссии // Эхо Москвы. 20.12.2010 (http://www.echo.msk.ru/news/735451-echo.html).

Если вы, уважаемые эхесовцы, так яро боретесь за права журналистов, отчего же не вели прямых трансляций с места задержания группы российского телеканала Russia today в США?

«Журналисты Кэйлин Форде и Джонатан Конвэй были задержаны американской полицией в субботу во время съемок демонстрации протеста у ворот военной базы Форт Беннинг недалеко от города Коламбус (штат Джорджия). Им были предъявлены обвинения в неподчинении законным требованиям властей и участии в несанкционированном массовом мероприятии. Спустя тридцать два часа после задержания сотрудников канала выпустили под залог. Также каждому из журналистов пришлось заплатить по 290 долларов штрафа»[1].

Отчего на «Эхе» не пускали в эфир жалобы российских журналистов (пусть и с американскими паспортами), которых просто так арестовали, заковали в наручники и бросили в камеру к зекам? Где прямые СМС-репортажи из американских застенков? Когда мы услышим в студии подробный рассказ арестованных в США российских журналистов?

Где ваши принципы? А их нет. А раз нет принципов, то нет вам и веры. Пока вы так же одинаково рьяно не будете защищать «анти» и «про» американские информационные силы, слушать вас не стоит. Вы всего лишь полузащитники прав человека, играющие за одну из сторон.

Как и ваши любимые персонажи. Всегда осуждающие одних и никогда не осуждающие своих хозяев, дающих им гранты и звания.

«В свою очередь известная правозащитница, глава Московской Хельсинкской группы Алексеева заявила РИА Новости, что полиция США, в отличие от российской милиции, действует строго в соответствии с законом при работе на несанкционированных массовых мероприятиях, и не исключила, что журналисты RT могли каким-то образом нарушить правила.

"В США действительно есть объекты, где не разрешается снимать. Мне очень трудно судить об этом (задержании журналистов), я не знаю подробностей, но, может, российская съемочная группа вела себя не по правилам. Насколько я знаю, в США полиция в отличие от нашей милиции не руководствуется никакими закрытыми подзаконными актами и распоряжениями начальства, а руководствуется законом. Они это строго исполняют. Я не могу судить, почему была

---

[1] В инциденте с RT, возможно, виноваты журналисты, считает Алексеева // МХГ. 24.11.2010 (http://www.mhg.ru/smi/FD4D218).

задержана съемочная группа, не знаю, как там было дело", — сказала Алексеева»[1].

А вот Александра Григорьевича Лукашенко стоит поздравить с победой на выборах!

С несомненной и заслуженной победой, с огромным кредитом доверия к нему граждан Белоруссии.

Сотрудникам МВД Белоруссии, равно как и сотрудникам МВД России, — огромное спасибо.

В Москве и в Минске вы пресекли провокации. Пусть и разные по форме, но одинаковые по источнику финансирования и своим целям.

А нам всем стоит помнить, что в России впереди целая череда выборов.

А значит — целая череда попыток взорвать страну изнутри.

2.23. Кто взрывает наше метро

Практически год назад я писал материал о злодейских взрывах в московской подземке[2], в которой назвал теракты средством противодействия движению России, Белоруссии и Казахстана к единству и интеграции в рамках Таможенного союза. И вот теперь взрыв метро в Минске. Что за этим стоит? Чего добиваются организаторы взрывов? Когда никто не берет на себя ответственность и внутри страны не на кого списать злодейство?

Кто может взорвать мощную бомбу в Минске? В Москве, в России готовое объяснение есть всегда — кавказский след. Мол, Кремль ведет плохую политику на Кавказе. А где ведет плохую политику Лукашенко? Нет в Белоруссии Кавказа, нет такого удобного объяснения. Нет сепаратистов, борющихся за отделение Гомеля или Бреста от непутевой метрополии. А взрыв есть. И есть жертвы. Кто их убил и зачем?

Может, разогнанные в Минске 19 декабря господа-либералы взорвали метро в знак протеста? Может, «доведенные до отчаяния» бело-

---

[1] В инциденте с RT, возможно, виноваты журналисты, считает Алексеева // МХГ. 24.11.2010 (http://www.mhg.ru/smi/FD4D218).

[2] См. раздел 2.3 «Кто взрывает метро».

русские крестьяне вспомнили, как пускали под откос немецкие поезда в 43-м? Разумеется, нет. Крестьяне и весь народ здесь живут вполне достойно.

Да и смысл в теракте есть только в том случае, если у него есть автор. И требования. Но никто же не говорит, что будет взрывать общественный транспорт в Белоруссии до «проведения свободных выборов». Мифической Аль-Каиде Лукашенко тоже ничем и никогда не мешал. Тогда кто?

Все излюбленные либеральные «пояснения» терроризма в России в Белоруссии не работают. Получается странно: сепаратистов нет, экстремистов нет. Нет в Минске и русских националистов, на которых можно постараться списать взрыв, нет здесь фашистов. А взрыв есть.

Вариантов только два. Первый — маньяк-одиночка. Чего история терроризма до сих пор не знала, и причин появления такого «чуда» в тихой Белоруссии я не вижу. Либо такой теракт — дело рук иностранных спецслужб. Больше просто некому.

Версия «сам Лукашенко взорвал» представляется просто параноидальной. Вероятно те, кто ее озвучивает, сами готовы на все ради власти. И в своем стремлении властвовать любой ценой они даже не способны понять очевидного. После выборов, после победы, победитель всегда заинтересован в стабильности и порядке. А не во взрывах и смертях, в которых его же и будут в итоге винить.

Но почему взрыв именно в Минске? Потому что это страшный «привет» Лукашенко от зарубежных «партнеров» за его неуступчивость. За подавление «оранжевого» зародыша Туниса, Египта и Ливии в самом начале. В первые часы.

Но это для организаторов смерти действие второго порядка. Главная цель злодеяния — знак руководству России о НЕДОПУСТИМОСТИ интеграции в Таможенный союз Украины. 11 апреля взрыв в Минске, 12 апреля Путин прилетает в Киев. О чем там пойдет разговор? Год назад я написал: «Следите за новостями — после каждого шага к реальному восстановлению единства с Украиной будет следовать попытка убивать и сеять страх»[1].

Теперь вот «партнеры» стали работать на опережение. Взрывают не после, а до. Но почему же взорвали в Минске, а не опять в Москве?

Ответ прост. За что обычно хвалят Лукашенко? За стабильность и порядок. Понимаете? А теперь взрываем бомбу, до этого пытаемся организовать панику и подорвать финансовую систему Белоруссии.

---

[1] См. раздел 2.3 «Кто взрывает метро».

И где ваш порядок? Власть же явно не справляется... Белорусы, вам пора менять батьку...

Взрыв — это начало кампании, начало попыток убрать неугодного Штатам политика с другой стороны. Попытка подорвать к нему доверие и любовь большинства населения. А заодно — урок Украине. Пойдете в Таможенный союз — взрывы начнутся и у вас. Может, вам лучше еще лет двадцать пять вступать в ЕС? Принять-то не примем, но терактов не будет.

Начался новый раунд борьбы за единую страну. Теперь взрывают не только в Москве. А это значит, что нашей общей силы боятся больше прежнего. Это значит, что интеграция идет. И идет в правильном направлении. В направлении Киева...

2.24. Подарок всепропальщикам

Сама погода сжалилась над теми, кто считает, что в России уже «все пропало». И сделала им подарок к Новому году. Ледяной дождь привел к коллапсу в аэропортах Москвы. Чем не повод поговорить о беспомощности России и параличе власти?

Во всем виновато государство — вот лейтмотив почти всех комментариев, что «зазвенели» со всех сторон. Люди не могут улететь, авиакомпании не дают талоны на питание, не поят застрявших пассажиров водой. Куда смотрит власть? Куда смотрит государство?

А при чем тут государство?

Забыли? Забыли, что в подарок от «младореформаторов» нам достались ЧАСТНЫЕ аэропорты. Инфраструктура страны была продана в частные «эффективные» руки. И продана задолго до появления на политическом олимпе Путина и Медведева.

В каком аэропорту страдания людей максимальны? Домодедово.

Господа либералы, это же вы хотите, чтобы государство не вмешивалось в рыночную экономику? Вот оно и не вмешивается.

Не поленитесь — поищите в Интернете.

«В отличие от "Шереметьево" и "Внуково" структура собственности крупнейшего московского аэропорта "Домодедово" — тайна за семью печатями. Пять лет назад собственниками его головной компании, фирмы FML Ltd с острова Мэн, были объявлены два физических

лица — Джейн Петерс и Шон Кайрнс, с долями в пропорции 3:1. Такую же информацию в своем прошлогоднем ежеквартальном отчете приводило Коммерческое агентство аэропорта "Домодедово". Как выяснил "Маркер", аэропорт публиковал недостоверные данные, а Дмитрий Каменщик, которого на рынке считают основным владельцем аэропорта, не входит даже в совет директоров FML»[1].

И при чем тут государство? Это «эффективные собственники» с острова Мэн не купили дизельные генераторы, и когда на столицу упал ледяной дождь, аэропорт остался без света. Эти люди мыслят только категориями «прибыль» и «эффективность», а категории «человечность» нет в их годовых бухгалтерских отчетах.

А теперь, господа всепропальщики, ваш выход! Начинайте плач о «разваливающейся» стране!

Только обращайтесь при этом, пожалуйста, к собственникам аэропорта. И к государству, на территории которого зарегистрирована компания — владелец Домодедово.

P. S. Справка

Остров Мэн относится к так называемым коронным землям британской монархии. Не входит в состав Великобритании, не входит в ЕЭС. Глава — британская королева.

По сути — «прачечная» и «отмывочный цех» Ее Величества.

Это, разумеется, просто совпадение...

2.25. Цена сомнений

После разгона «мирных демонстрантов» в Минске, после подавления попытки антиконституционного переворота (как максимум) и провоцирования массовых беспорядков (как минимум) Белоруссия и персонально ее президент подверглись международному давлению. Россия в нем участия не приняла. Даже наоборот.

В момент нагнетания в Европе антилукашенковской истерии Россия твердо обозначила свою позицию.

«В рамках поставок российской нефти Белоруссия получит субсидию в объеме не менее 4 миллиардов 124 миллионов долларов,

---

[1] Дмитрия Каменщика не признают владельцем аэропорта «Домодедово» // АвиаПорт.ru. 08.04.2010 (http://www.aviaport.ru/digest/2010/04/08/193161.html).

сообщил по итогам российско-белорусских переговоров в Москве председатель правительства РФ Владимир Путин.

“Есть договоренность о том, что мы будем стремиться к тому, чтобы объем субсидирования белорусской экономики в нефтяном секторе был не меньше того, который был в 1996–1997 годах до введения нефтяных пошлин”, — сказал В. Путин. При этом он признал, что есть “определенные вопросы с расчетами, но уже есть договоренность с белорусской стороны разрешить эту проблему в самое ближайшее время”»[1].

В этой связи мне хочется спросить всех тех, кто ругал меня всякими словами.

Тех, кто скептически относился к моим словам, что между Москвой и Минском нет принципиальных разногласий, а есть красивый спектакль, разыгрываемый в нужный момент для западной публики.

Тех, кто говорит о том, что Россия «продала» батьку Западу.

И тех, кто еще почему-то верит в «конфликт» между двумя частями единого союзного государства.

Я хочу спросить вас, уважаемые.

Какой должна быть российская субсидия белорусской экономике, чтобы вы убедились в мнимости конфликта Минск — Москва?

Вот 4,12 миллиарда долларов помощи вас не убеждают. А сколько вы посчитаете убедительным аргументом? Пять миллиардов? Шесть миллиардов?

Обозначьте позицию. Возможно, что ВВП ее услышит и скорректирует сумму...

А пока просто ответьте на один вопрос.

Зачем, когда вся Европа ополчилась на Лукашенко ПЕРСОНАЛЬНО, Россия дает такую громадную субсидию руководимой им стране? Чтобы «неугодный Кремлю» Лукашенко просидел как можно дольше? Чтобы и дальше ссорился с нами?

Какие еще доказательства нужно привести, чтобы вы, уважаемые скептики, наконец увидели очевидное?

Лукашенко — русский патриот. Патриот единой страны, которая восстанавливается на платформе Таможенного союза и единого экономического пространства.

Путин и Медведев преследуют те же самые цели.

А значит, глубинных противоречий нет и быть не может.

---

[1] В. Путин пообещал Белоруссии субсидию на $4,12 млрд // РБК. 20.01.2011 (http://top.rbc.ru/economics/20/01/2011/530762.shtml).

А конфликты? Они возможны. Как мнимые, так и настоящие. Только их калибр крайне мелок. И связан в основном с особенностями психотипа Лукашенко, с его горячностью.

Эти ссоры мелки и пустячны.

По сравнению с задачами по восстановлению единой страны, которые стоят перед всеми патриотами.

Так все-таки сколько именно в миллиардах долларов или десятках миллиардов рублей стоят ваши сомнения?

P. S. Дело не в том, что кто-то персонально прав или не прав. А в том, что всепропальщики сейчас замолчат на тему Белоруссии и «конфликта». И тут же найдут другую. Патриот же тот, кто видит в своей стране и плохое, и хорошее. И может признать свои ошибки. Всепропальщики всегда видят только плохое. И никогда хорошее. И когда реальность показывает их неправоту, они никогда в этом не признаются.

А значит, в их словах не столько боль за страну и поиски добра для нее, сколько садистское желание засунуть пальцы в раны...

2.26. Кто убивает правозащитников

Кому выгодна смерть тех, кто активно критикует российскую власть? Самой власти? Ее отдельным представителям? Нет. Геополитическим соперникам России.

«Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров заявил, что считает Бориса Березовского причастным к убийству правозащитницы Натальи Эстемировой. Данное заявление было сделано в интервью телеканалу Russia Today, опубликованном на официальном сайте главы региона.

"Убийство Эстемировой было спровоцировано теми, кто убил Политковскую и Литвиненко. Я абсолютно уверен в том, что это работа Березовского", — сказал Кадыров»[1].

Наших правозащитников убивает Запад, смазывая жернова своей пропагандистской машины их кровью. При этом смерти некоторых «борцов с Кремлем» удивительным образом связаны с Березовским. Я абсолютно согласен с Рамзаном Ахматовичем в оценке корней, целей

[1] Березовский ответил Кадырову на обвинения в убийстве // Рамблер. 29.01.2010 (http://news.rambler.ru/Russia/head/5115755/).

и организаторов происшедших злодеяний. Одно только уточнение — Борис Березовский — это «не вещь в себе». Не ради собственного удовольствия он сеет смерть и плетет интриги. Это самый настоящий агент, связанный со спецслужбами Великобритании. Таким он был в России, таким и остался в Лондоне. Именно поэтому его не выдают и никогда не выдадут России.

О том, что за смертью российских правозащитников стоит Запад, я написал еще 20 августа 2009 года:

«Отравление полонием Литвиненко было первой серией в этом страшном спектакле. У меня нет ни малейших сомнений в том, что его отравили британские спецслужбы при активной помощи и содействии своего агента Бориса Березовского. Убийство совершено таким способом, которым не воспользуется ни один здравомыслящий преступник. Полониевая "дорожка" прямо приводит к Александру Луговому, выдачи которого в нарушение нашей Конституции требует Великобритания. Получает отказ и в свою очередь категорически отказывается предоставить материалы следствия российской стороне, дабы судить подозреваемого в РФ.

Вторая часть спектакля — прямо-таки ритуальное убийство Политковской в день рождения Путина. Снова мы видим удивительную вещь — Литвиненко, который уже не мог разговаривать, прошептал своему адвокату, что в его смерти виноват ВВП. В случае с Политковской "передовой общественности" здесь и всем смотрящим ТВ там сразу стало ясно, что несчастную женщину убили по его же приказу.

Вопросы, зачем так глупо поступать, не говоря уже о том, зачем вообще убивать американскую гражданку и гражданина Великобритании, не задаются. Все ясно. Преступник найден даже не следователями, а журналистами. Во всем виновата Россия и ее руководители»[1].

Рамзан Кадыров в последнее время говорит много резких вещей в адрес Запада. Например, что «оставшиеся боевики продолжают свои действия благодаря деньгам и оружию Запада. Их финансирует Запад... я заявляю это официально: за ними стоят те, кто разрушил Советский Союз, кто хочет разрушить Российскую Федерацию»[2].

И Запад отвечает Кадырову взаимностью. Его стараются опорочить. Заработал сайт, смысл которого — выдвижение Кадырова

---

[1] http://nstarikov.livejournal.com/44786.html.

[2] См. статью в блоге автора «Кто финансирует терроризм» от 24.12.2009 (http://nstarikov.livejournal.com/75602.html).

в президенты России[1]. Кто эти добрые люди, кто пиарит его в этом странном направлении, остается загадкой.

На новостные ленты легла очередная фальшивка:

«Проживающий в Стамбуле брат лидера чеченских боевиков Доку Умарова Ваха дал интервью Reuters, в котором заявил, что сепаратисты получают деньги и оружие от окружения чеченского президента Рамзана Кадырова. "Все используемые деньги (которые потрачены на организацию нападений) — из Чечни. Оружие не покупалось, — сказал журналисту Ваха Умаров. — Оружие взято у сил Кадырова... Министры Кадырова выделяют деньги моджахедам"»[2].

Кампания по дискредитации Рамзана Кадырова стартовала. Он важен для российской политики на Кавказе. Поэтому по нему будут бить. Бить физически, бить информационно. И для красивого заголовка в западных газетах, не задумываясь, убьют очередного правозащитника. После чего в его смерти сразу же обвинят Кадырова...

2.27. Куда везут миллионы евро

Нам вот все говорят, что деньги из России утекают, что бегство их приобретает все больший масштаб. Но есть деньги, которые рвутся в Россию сквозь все преграды. История настолько важная, что нужно разобраться в ней внимательно...

Кто бывал в Швейцарии, кто бывал в Европе, легко сможет подтвердить: границы между странами Шенгена чисто номинальные. Их можно даже не заметить. Между Швейцарией и ее соседями граница чуть серьезней — берегут «дети гор» свою обособленность. Но с момента их вступления в Шенген и там стало крайне просто пересекать границу.

Но, несмотря на это, 10 марта 2010 года на швейцарско-немецкой границе случилось происшествие.

Много ли людей задерживают при пересечении внутришенгенских границ «до выяснения»?

Если они едут по дипломатическому паспорту?

Если их документы в совершенном порядке?

---

[1] http://www.kadyrov2012.com/.

[2] Окружение Кадырова финансирует боевиков? // Форум.мск. 26.01.2010 (http://forum-msk.org/material/news/2317263.html).

Если они одеты в дорогие костюмы и едут на дорогих машинах?

Ответ — мало. Очень мало. Вероятность почти нулевая.

И надо же такому совпадению произойти, что в кармане задержанного господина совершенно случайно обнаружился чек швейцарского банка. На 125 миллионов евро. Наличие чека позволило бдительным немецким таможенникам от обыска перейти к задержанию.

Повод вполне законный. При пересечении территории Германии все суммы свыше 10 тысяч евро надо задекларировать. А господин свои чековые 125 миллионов задекларировать «забыл». Замотался. Устал. И потому был задержан.

Не каждый день таможенники вынимают из карманов путешественников чеки на 125 миллионов евро. Возникли подозрения, что чек фальшивый. Позже выяснилось, что самый настоящий. Что было дальше? Дальше господин заплатил штраф, взял чек и поехал дальше.

Этим господином был Виктор Балога, бывший глава секретариата бывшего президента Виктора Ющенко. У него якобы в Швейцарии счета в банках[1].

Возможно, и так.

Но кое-что в этой истории является важным:

- сумма серьезная, не гроши и не копейки, не на обед и не на новый «Мерседес»;
- деньги везли не в Швейцарию, куда обычно переправляют «коррупционные» деньги, а из нее;
- Германия в данном случае (как для Ленина в 1917 году) была для Балоги транзитной страной, конечный пункт — Украина;
- немецкие таможенники проявили невиданную бдительность, которая возможна только «по наводке»;
- когда немцы делали свое дело, они знали, кого берут и что ищут, — случайность исключена.

Выводы напрашиваются сами собой. Кто же мог заложить господина Балогу?

Тут надо задать вопрос: а куда и зачем вез ближайший сотрудник Ющенко 125 миллионов евро? В Киев. На подкуп политической элиты Украины. На противодействие возможному сближению с Россией. На борьбу за невступление в Таможенный союз. Сорвать единство славян — на это никаких денег не жалко.

---

[1] *Дульман П.* Миллионы за пазухой. В Германии задержали украинского «Корейко» // Российская газета. 24.03.2010 (http://www.rg.ru/2010/03/24/baloga.html).

Вообще-то такие суммы в карманах, по-хорошему, даже в виде чеков не возят. Их просто переводят из одного банка в другой. Так раньше и было. Но теперь времена на Украине меняются. Через банки может и «не дойти». Приходится вспоминать старые добрые времена, когда эсеры и большевики возили чемоданчики денег из уютной Европы на родину.

И тут Германия, устроив такой «шмон», ясно показала, что подобного «туризма» не допустит. Что не хочет быть и не будет больше каналом провоза наличности, которая идет на борьбу против России.

И кто же дал немцам информацию? Просто ума не приложу.

И ведь что еще важно: 125 миллионов евро.

Это только один «рейс» и только один «курьер».

И это для Украины.

Сколько же денег везут в Россию? Миллиарды?

Везут — не везти нельзя. Все дело встанет. Банковские каналы перекрывают все тщательнее. Посмотрите — после каждого «марша несогласных» у парочки банков отзывают лицензии.

Деньги эти для оппозиции? Нет, это копейки.

Главные деньги идут на Кавказ. Идут террористам. Идут в Чечню, Дагестан, Ингушетию.

Чтобы взрывалось. Чтобы стреляли. Чтобы убивали и дестабилизировали.

Вот такой печальный вывод напрашивается из этой почти водевильной истории.

2.28. Манежная площадь — урок для власти и народа

Разделяй и властвуй — гласит древняя римская поговорка. И для этого используй любой повод. Любую трагедию. Лучше всего — смерть. Ведь ничто так эффективно не разделяет людей, как то, что невозможно исправить.

Что мы имеем?

1. Случилась трагедия. Болельщик «Спартака» Егор Свиридов был убит в драке с выходцами с Кавказа. Убийца — Аслан Черкесов — задержан. Но расторопность правоохранительные органы проявили только после того, как эта история стала новостью номер один. После демонстраций возмущенных людей.

2. Возмущенные фанаты сразу после трагедии устроили МИРНОЕ шествие по Москве. Несанкционированное, стихийное, но МИРНОЕ. Когда переполнены эмоциями, когда душа болит.

Это очень важно.

3. И вот субботние события на Манежной площади. Эмоции схлынули, кровь немного остыла. Какие требования у собравшихся? Справедливый суд.

На тот момент убийца арестован, как и два других (из пяти) участников драки.

И тут начинаются избиения и нападения на случайно проходивших мимо или оказавшихся рядом выходцев с Кавказа и из Средней Азии.

Зачем? Кому это нужно? Как это поможет следствию и наказанию преступника, убившего молодого москвича?

Никак. Вместо одного преступления их становится гораздо больше.

И вот что любопытно. Никто не берет на себя ответственность за случившуюся драку с милицией. Никто не берет ответственность за избиение кавказцев.

Футбольные фанаты могли БИТЬ и ДРАТЬСЯ с милицией, полные справедливого гнева, сразу после смерти своего товарища. И это можно было бы понять. Но они мирно прошествовали по Москве. Прошло время. Убийцу задержали, следствие идет «под лупой» общественного мнения. И те же фанаты ВДРУГ стали бить милицию железными прутьями?

Полная бессмыслица.

На площадь пришли и националисты. Так нам теперь говорят с экранов ТВ и пишут в газетах.

Может, они устроили побоище? Можно такое предположить? Предположить можно. Только факты говорят совершенно другое.

«Между тем предполагаемые участники несанкционированной акции — фанаты и националисты (а в акции на Манежке звучали именно националистические лозунги) — опровергают свою причастность к организации беспорядков. Так, президент Российского футбольного союза заявил, что ответственность за драки с представителями органов правопорядка не стоит возлагать на болельщиков.

"Надо смотреть в корень проблемы, смотреть, кто спровоцировал конфликт. Вне всякого сомнения, это дело рук националистов, которые пытаются втянуть болельщиков в свои разборки. И наша задача — не допускать, чтобы истинные болельщики поддавались на эти провокации", — заявил он в эфире канала "Россия 24".

Однако, упреждая это его заявление, националисты заявили "Интерфаксу", что они отвергают обвинения в причастности к беспорядкам. "Там националистов было много, но обвинять националистов —

фанаты все хорошие, но пришли мы, и вот что получилось, — это бред", — заявил, в частности, лидер движения "Славянская сила" Дмитрий Демушкин»[1].

Устроить драку с милицией и не заявить, что это сделала определенная сила, для этой силы глупо и бессмысленно. Равно как для террориста взорвать бомбу и отмолчаться. Ничего не говоря: кто это сделал, чего хотел актом террора добиться.

Но кто же может попытаться организовать беспорядки и при этом тщательно стараться остаться в тени? Тот, кому нужна дестабилизация положения в России. А вовсе не пиар и не чьи-то симпатии. Разделить Россию на русских и нерусских. Посеять рознь, ненависть и страх. Это первый шаг к распаду страны. И его нельзя допустить.

Нужно понять, что любой повод будет использоваться в целях нагнетания напряженности.

Для провоцирования массовой драки нужно пятьдесят обученных молодцов. И они заведут любую толпу, начнут драку и беспорядки, смешавшись с ней и действуя сплоченно. Заранее запланировав побоище.

Вспомните недавнюю борьбу за Химкинский лес. Помните разгром мэрии Химок неизвестной толпой «защитников леса»[2]?

Помните взрыв на шахте «Распадская»? После этого «шахтеры», которых никто и никогда в шахте не видел, пытаются перекрыть железную дорогу и устраивают беспорядки[3].

Почерк один и тот же. Почерк все равно выдает организатора.

Провокация беспорядков на Манежной. Это ход номер один. «Фанаты и националисты» бьют кавказцев.

Далее должен последовать ход номер два: кавказцы бьют националистов и фанатов.

И такую провокацию пытаются запустить.

«На форумах футбольных болельщиков появился призыв от имени ряда национальных диаспор ответить на действия футбольных фана-

---

[1] *Петрова А.* Президент одобрил. Дмитрий Медведев заявил, что действия милиции при подавлении беспорядков на Манежной площади были правильными // Взгляд. 12.12.2010 (http://www.vz.ru/society/2010/12/12/454207.html).

[2] Нападение на мэрию Химок // Лента.ру. 27.08.2010 (http://lenta.ru/story/ximki/).

[3] См. раздел 2.20 «Так делаются революции».

тов и собраться 15 декабря возле одного из торговых домов в центре столицы. Данное обращение сопровождалось ссылкой на координационную группу социальной сети "Вконтакте". Однако, по свидетельству корреспондента "Интерфакса", ссылка является "битой", то есть ведет на отсутствующую страницу.

Источник "Интерфакса" в правоохранительных органах также назвал данное сообщение провокацией. "Мы знаем об этих сообщениях, циркулирующих в Интернете, связывались по этому поводу с представителями национальных диаспор, которые категорически опровергли намерение провести некую массовую акцию", — сказал собеседник агентства»[1].

Далее идет ход номер три: серия убийств, в которой будет просматриваться четкий след, указывающий на виновников[2].

Цель всего этого одна — взорвать территориальную целостность страны. Деньги на такое дело всегда в большом количестве поступят из-за рубежа.

Причем ОДНОВРЕМЕННО для русских и антирусских националистов. Из одного источника, для одного дела: раскола России.

Эти провокации идут чередой уже несколько десятилетий. То затухая, то вспыхивая вновь. При ликвидации одной из банд, которая убивала людей из-за их национальности, на счету руководителя были обнаружены десятки миллионов рублей.

Хочу ли я сказать, что проблемы межнационального общения нет?

Она есть. Но необходимо понимать, кто, как и для чего будет ее использовать.

Избиение кавказцев, равно как и избиение русских, — самый короткий путь к хаосу и катастрофе. И это должны понимать все граждане нашей страны, вне зависимости от своей национальной принадлежности. Начнется хаос, война всех против всех — и не поздоровится никому.

Отдельно хочется сказать по поводу милиции. В который уже раз мы видим, что сотрудники отпускают подозреваемых, не возбуж-

---

1 *Петрова А.* Президент одобрил. Дмитрий Медведев заявил, что действия милиции при подавлении беспорядков на Манежной площади были правильными // Взгляд. 12.12.2010 (http://www.vz.ru/society/2010/12/12/454207.html).

2 Территория нетолерантности: в Москве убиты двое, пятеро ранены // РБК. 13.12.2010 (http://top.rbc.ru/society/13/12/2010/514137.shtml).

дают уголовных дел и всячески увиливают от выполнения своего долга.

Таких поганой метлой нужно гнать вон. Таких нужно беспощадно увольнять с «волчьим билетом», а то и сажать по подходящей статье.

Иначе честные милиционеры вынуждены принимать справедливый и специально провоцируемый гнев людей на свои головы.

Уверенность в наказании преступника — лучшая гарантия от беспорядков.

Четкое выполнение своих обязанностей, непокрытие преступников любых национальностей, вне зависимости от количества «приехавших родственников», — лучшее средство от желания людей выйти на улицы.

Наши граждане должны знать — если случилось преступление, то наказание будет неотвратимо. Государство и закон накажут виновных.

При Сталине никто на улицы не выходил. Причин было несколько:

- любой гражданин СССР был уверен, что ни партбилет, ни высокая или даже высочайшая должность не помогут преступнику избежать кары;
- любой гражданин СССР был уверен, что начни он бить людей на улице, он будет арестован, судим и неизбежно надолго сядет.

И в этом важнейший урок для российской власти. Чистка органов назрела, она уже необходима.

Станица Кущевская далеко от Москвы, но и в Москве для того, чтобы милиция все сделала, КАК ОБЯЗАНА, люди должны выйти на улицу. Это недопустимо.

А выход людей на улицы никогда и ничего хорошего России не сулил.

И это обязан понимать каждый гражданин нашей страны. И не поддаваться на провокации, которые всегда строятся на эмоциях.

А тех, кто убивает и избивает, — сажать в тюрьму. Преступникам место только там.

И еще. Обязательно нужно найти тех, кто изображает из себя «фанатов», «националистов», «защитников леса», «шахтеров».

Тех, кто готов бить, убивать и разрушать Россию за деньги.

Которые всегда в нашей истории.

Всем революционерам.

На протяжении почти уже полутора веков.

Приходили от наших врагов из-за границы.

2.29. Мусульмане, вас провоцируют!

Сегодня мне хотелось бы обратиться к мусульманам, которые проживают на территории России, Украины и в других частях державы, что совсем недавно была одним целым, а в будущем неизбежно вновь станет Единой Великой Страной. Ситуация в мире становится все более напряженной. И это напряжение вовсе не случайно концентрируется в регионах мира, где большинство населения исповедует ислам. Исламский фактор хотят сделать бикфордовым шнуром новой глобальной войны. Начинается искусственное нагнетание межконфессиональной напряженности и в России, и на Украине. Мусульман хотят натравить на представителей других религий. Для этого используется старый проверенный метод: провокация.

«В Нижнем Новгороде неизвестные злоумышленники осквернили более 30 мусульманских могил. В УВД с жалобой обратился сотрудник администрации Румянцевского кладбища. Он обнаружил оскверненные могилы в мусульманской части кладбища. Преступники закрасили фотографии на могилах черной краской»[1].

Это новость от 12 мая 2011 года. Проходит всего два дня, и 14 мая появляется новое сообщение о подобной дикости и варварстве. Теперь с Украины.

«В городе Сумы неизвестные осквернили мечеть "Баракят", которая строится местной религиозной мусульманской общиной, фашистской свастикой. Как передает УНИАН, ворота и ограждение мечети на Белопольском шоссе неизвестные обрисовали четырьмя знаками фашистской свастики черного и красного цвета. Также они закрасили красной краской мраморную доску, установленную у ворот мечети.

"Это больше, чем хулиганство. Люди, которые сделали это, знали, где рисуют, что рисуют и для кого рисуют. Это плевок на адрес мусульман", — заявил журналистам представитель духовного управления мусульман Украины в г. Сумы и Сумской области Имам-хатыб Хасан»[2].

---

[1] В Нижнем Новгороде осквернили более 30 могил // justanews.ru 17.05.2011 (http://justanews.ru/general/11908658805/-уже/).

[2] На мечети в Сумах нарисовали свастики // online.ua (http://news.online.ua/398355/na-mecheti-v-sumah-narisovali-svastiki/).

Совпадения? Нет, это сознательная акция. Это не случайность. Это старт целой кампании. Ее продолжение последует в самое ближайшее время. Обязательно будут еще провокации в адрес мусульман. Именно поэтому так важно сразу разобраться, кто же пытается дестабилизировать ситуацию в России и Украине.

Кому больше всего не хочется видеть на политической карте мира огромную сильную державу? Тем, кто сегодня доминирует на планете. Тем, кто уже не раз за прошедшие столетия обламывал об Единую страну свои зубы. Кто получал сдачи, кто был вынужден считаться с существованием Российской империи, СССР, Единой страны.

Названий у этой страны может быть много — а суть одна. Сильная и большая держава, населенная разными народами, с разной культурой и разной религией. Которая не дала исчезнуть ни одному народу, которая всегда защищала самобытность и традиции каждого из них.

Кто же искусственно старается вызвать гнев мусульман в России и Украине?

Это та же сила, что вчера под фальшивым предлогом вторглась в Ирак и убила сотни тысяч мусульман.

Это та же сила, что сегодня убивает мусульман бомбами в Ливии.

Это та же сила, что продолжает убивать мусульман в Афганистане.

Это та же сила, что убивает мусульман в Пакистане.

И вы знаете, как эта сила называется.

Подобные провокации необходимо пресечь в самом зародыше. Это очень важно. Мы ждем от правоохранительных органов скорейшей поимки подонков — исполнителей, с последующей посадкой на максимально возможный за это преступление срок.

Мусульмане, православные, последователи других религий — мы один народ. И у нас один враг, которому нужны ресурсы нашей страны. Он боится сильного народа, который может эти ресурсы защитить и отстоять свой суверенитет. Если этот враг сумеет нас расколоть, печальная участь ждет всех независимо от религии или культуры.

Посмотрите на Ливию — это пример для нас всех. Это воплощение на практике старого принципа — разделяй и властвуй.

Понимайте, кто стоит за провокациями. Понимайте, чего хотят добиться их организаторы.

И не доставьте им радости получить желаемое...

2.30. Слово Сталину

Модель финансово ориентированного мира, когда деньги печатаются из воздуха в любых потребных количествах, практически исчерпала себя. Впереди у нее — пропасть и падение. Спасти США, спасти «печатную машинку» может только крушение всего остального миропорядка, которое позволит перезагрузить и перезапустить мировую финансовую систему. Именно поэтому происходит целая череда революций в арабском мире. Именно поэтому начались попытки стравить мусульман и представителей других конфессий в России и Украине.

Разжигание межнациональной и религиозной розни в многонациональном государстве является прямой угрозой его существованию. Лозунги «Россия для русских!» и «Русские вон!» — оплачиваются из одного и того же зарубежного источника. Цель этих действий — вызвать внутренний взрыв в России, ее ослабление и распад.

В такой ситуации полезно вспомнить, что говорил о национализме и националистах человек, при котором Россия — СССР достигла невиданного взлета. И который не допустил гибели державы в самых тяжелых условиях.

Слово Иосифу Виссарионовичу Сталину.

«Нет, мы правильно поступаем, что так сурово караем националистов всех мастей и расцветок. Они лучшие помощники наших врагов и злейшие враги собственных народов. *Ведь заветная мечта националистов — раздробить Советский Союз на отдельные "национальные" государства, и тогда он станет легкой добычей врагов.* Народы же, населяющие Советский Союз, в своем большинстве будут физически истреблены, оставшаяся же часть превратится в бессловесных и жалких рабов завоевателей.

Неслучайно презренные предатели украинского народа — лидеры украинских националистов, все эти мельники, коновальцы, бандеры, уже получили задание от немецкой разведки разжигать среди украинцев, которые те же русские, ненависть к русским и добиваться отделения Украины от Советского Союза. Все та же старая песня древних времен еще с периода существования Римской империи: разделяй и властвуй.

Особенно преуспели в деле разжигания национальной розни и натравливании одних народов на другие англичане. Благодаря такой тактике, подкупая жалких и продажных вождей разных народов, капи-

талистическая островная Англия — первая фабрика мира, ничтожно маленькая по своим размерам, сумела захватить огромные территории, поработить и ограбить многие народы мира, создать "Великую" Британскую империю, в которой, как хвастливо заявляют англичане, никогда не заходит солнце.

С нами этот номер, пока мы живы, не пройдет. Так что напрасно гитлеровские дурачки именуют Советский Союз "карточным домиком", который якобы развалится при первом серьезном испытании, рассчитывают на непрочность дружбы народов, населяющих сегодня нашу страну, надеются поссорить их друг с другом. В случае нападения Германии на Советский Союз люди разных национальностей, населяющие нашу страну, будут защищать ее, не жалея жизни, как свою горячо любимую Родину.

Однако недооценивать националистов не следует. Если разрешить им безнаказанно действовать, они принесут немало бед. Вот почему их надо держать в железной узде, не давать им подкапываться под единство Советского Союза»[1].

Для справки: А. С. Яковлев, видный русский авиаконструктор, заместитель наркома авиационной промышленности. Командировался в Италию, Францию, Англию и Германию для знакомства с развитием военно-воздушных сил. По его возвращении из командировки и состоялась эта беседа, в которой Сталин однозначно и четко выказал свое отношение к национализму.

2.31. Знакомьтесь — оппозиция

Если Борис Немцов станет президентом России, он не сможет управлять страной в одиночку. Назначит людей, расставит фигуры. Но если самого Бориса Ефимовича граждане России знают хорошо, то второй эшелон оппозиционеров нам совсем неизвестен. А ведь именно эти люди будут руководить Россией и двигать ее в случае победы наших демократов. Только куда? Вот в чем вопрос.

Что ж, давайте знакомиться.

---

[1] *Сталин И. В.* Полное собрание сочинений. Том 15 / Беседа с А. С. Яковлевым 26 марта 1941 года. С. 17.

Взгляды человека определяют его действия. Особенно если этот человек решает важные государственные вопросы. Как же их будут решать сегодняшние оппозиционеры?

Слово нашим «борцам за свободу». Юрий Сидоров — кандидат в члены Политического совета Московского городского отделения ОДД «Солидарность»:

«Для меня наиболее важными представляются геополитические проблемы. Скажу сразу: я — ярый натовец, более того, натовский ястреб. Для меня принципиально недопустим пересмотр итогов холодной войны, в которой блестящую победу одержала западная цивилизация»[1].

Представьте себе политическую силу в США, кандидат в руководящие органы которой рассказывает о своей любви к Варшавскому договору. Требует, решительно требует, как и положено «ястребу», восстановления этого блока, чьи ракеты были направлены на его родину. Таких сил в США нет. Их категорически уничтожили во время так называемой охоты на ведьм. С тех пор ни одного «симпатанта» к СССР в американской реальной политике появиться не может.

А у нас члены «Солидарности» радуются «блестящей» победе западной цивилизации. Над своей страной...

Как называются граждане России, которые категорически не хотят, чтобы поражение их родной страны было переиграно? Которые хотят, чтобы Россия не смогла взять реванш после поражения? Это либералы.

Юрий Сидоров прямо так и говорит:

«В первые годы своей общественно-политической деятельности был убежденным марксистом, затем увлекся гуманистическими работами раннего Маркса и по ним как по мостику в итоге добрался до либерализма. В настоящий момент считаю себя либералом, сторонником безусловного примата интересов отдельной личности над общественными и, тем более, государственными интересами»[2].

Это калиброванный, можно сказать, несгибаемый либерал. До создания «Солидарности» активно работал в Московском городском отделении Союза правых сил, был членом СПС с момента создания партии до

---

[1] Представление кандидата в члены ПС МГО Юрия Сидорова // МГО ОДД «Солидарность» (http://www.rusolidarnost-msk.ru/usidorov.html).

[2] Там же.

ее самороспуска. За этот период дважды избирался членом Политсовета Московского городского отделения партии. Параллельно на начальном этапе участвовал в создании Московского отделения ОГФ.

Как будет действовать этот человек, попади он во власть? А ведь оппозиция всегда хочет стать властью — на то она и оппозиция. Да и последние слова интервью весьма показательны: «...в будущем, когда политическая ситуация в РФ изменится». Что будет делать со страной целая команда таких «натовских ястребов» во главе с Немцовым? Отправит русских солдат отстаивать ценности свободы и демократии? То есть воевать с тоталитарным Китаем?

...Когда-то Керенский, продавший и предавший Россию, прямо призывал Запад нанести ядерный удар по своей родине. Он не сразу дошел до этого. Эволюционировал. Наши оппозиционеры тоже начинают издалека.

«...Опасность представляют не только реваншистские планы “сколенвстающей” (блестящий термин Олега Панфилова!) империи. Но в еще большей степени опасны те, кто потакает этим планам в правительственных кабинетах Рима и Берлина, Парижа и Мадрида, продавая базовые ценности западной цивилизации и свою совесть за вонючий газ. В последнее время к этому племени наследников политики мюнхенского сговора добавился еще и вашингтонский любитель “перезагрузок”»[1].

Когда читаешь такие слова, начинаешь сомневаться либо в уме, либо в душевном здоровье таких людей. Одно хорошо — пока они в оппозиции, они прямо и честно говорят о своих воззрениях. Надо просто их послушать. Ведь когда у них появится хоть малейший шанс прийти к власти, они соловьями запоют нам сладкие предвыборные песни, где каждое слово будет взвешено, а цели максимально закамуфлированы.

«И надо сделать так, чтобы наша эпоха в истории ассоциировалась не с этими временщиками и пораженцами, а с такими славными именами борцов за свободу, за западные ценности, какими лично для меня являются Михаил Саакашвили и Виктор Ющенко»[2].

Комментировать тут просто нечего.

---

[1] Представление кандидата в члены ПС МГО Юрия Сидорова // МГО ОДД «Солидарность» (http://www.rusolidarnost-msk.ru/usidorov.html).

[2] Там же.

2.32. Триумфальное нарушение Конституции

Каждое 31-е число нас теперь радуют одним и тем же шоу. В одном и том же месте. Один сценарий, одна постановка. Все тот же спектакль, призванный показать всему миру, что в России нет свободы. И я полностью с этим согласен. В России действительно нет свободы. Свободы нарушать российскую Конституцию.

Давайте разбираться вместе. Факты таковы. 31 марта 2010 года планировалось уже шестая акция под лозунгом «Защитим 31-ю статью Конституции». Вновь планируется на Триумфальной площади в Москве. До этого подобные мероприятия успешно пресекались властями. Почему? Потому что митинги не были санкционированы и разрешены В ЭТОМ МЕСТЕ В ЭТО ВРЕМЯ.

Какие же выводы напрашиваются при непредвзятом взгляде? Не будем сейчас вдаваться в причины отказов, по которым место на Триумфальной площади в Москве неизменно не утверждается властями. О них я скажу позже. Оценим те альтернативы, которые имели место быть.

Насколько я понимаю, Болотная площадь ничем не хуже в плане проведения мероприятия. Она не на окраине, не в районе новостроек. Есть все условия для проведения мероприятия. В конце-то концов, даже перенос времени с 31-го на другую дату не принципиален. Если «несогласные» не лицедействуют, если верить их словам. У них же и вправду сердце болит за Россию, за наши с вами права и свободы. При наличии «этой искренней боли» им должно быть все равно, в какой из дней месяца иметь возможность заявить о попранной нашей с вами Конституции. И уж тем более не принципиально название площади в центре столицы, где можно свою боль и тревогу выплеснуть в мегафоны.

И тут невольно приходят мысли о том, что главной целью «несогласных» как раз и является политическое лицедейство. В чем же логика и мотивы поступков как власти, так и несогласных?

Все мы помним 2004–2005 годы. Волна угара от «оранжевой» революции на Украине, последовавшей сразу же за «революцией роз» в Грузии, их спонсоров в Белом доме привела к ошибочному мнению, что проблемы в этом мире, которые не решаются с помощью бомбардировок, решаются при помощи «цветных» революций. Россия уже тогда начинала раздражать Вашингтон своей политикой, выходящей

все дальше и дальше за красные флажки, расставленные перед нами еще во времена «становления» демократии.

Сказано — сделано. И тут же, как черви после теплого летнего дождя, на асфальт больших городов вылезли относительно немногочисленные, но не «по-червячьи» активные «марши несогласных». Я еще помню их вполне «законные» требования предоставить для прохождения маршем Садовое кольцо в Москве и Невский проспект в Питере. Причем в будний день. И непременно в час пик. Кому пошли бы бить морды возмущенные автомобилисты? Самим «несогласным»? Или городским властям, разрешившим это безобразие? А может, неважно кому, а важно, чтобы начались беспорядки?

Власть тогда действовала жестко, решительно и разумно. Нам со стороны Запада был послан сигнал. Вы там у себя — пошлины на нефть, укрепление государства, недетскую борьбу с сепаратизмом, а мы вам тогда грузино-украинскую перспективу нарисуем. На что в ответ российские власти недвусмысленно вернули сигнал Западу. Ответ ясный и четкий: здесь вам не Кучма с Шеварднадзе. Урок усвоен, повторения 1991 года не будет. Судя по тому, как тут же стихли попытки перекрасить в оранжевый цвет внутреннюю политику России, ответ был услышан. Его приняли и им утерлись.

Ничего удивительного нет в том, что тем же самым людям, которые организуют те же самые попытки по надуманным предлогам раскачать лодку внутри страны, власть теперь уже сама хочет заранее объяснить правила игры. Хотите митинговать? Извольте. Хотите высказать протест? Никаких проблем. Только митинговать и протестовать вы будете по всем правилам и с соблюдением всех законов. И только тогда, когда власть разрешит. Ваши права будут соблюдены, и только ввиду законных сомнений в вашей законопослушности мы, меняя места проведения ваших мероприятий, вынуждены через этот тест понять: вы уже по-честному за страну «заболели» или все еще продолжаете болеть за общечеловеческие ценности?

И тут практика показывает, что никакой боли за Конституцию РФ у «несогласных» нет. Давайте почитаем нашу Конституцию. Только всю, а не одну 31-ю статью, над «поруганием» которой плачут немцовы и шендеровичи.

Статья 3, пункт 4

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

8 № 727

Статья 6, пункт 2

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации

Статья 17, пункт 3

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 31

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Статья 46, пункт 3

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 55, пункт 3

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56, пункт 3

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46–54 Конституции Российской Федерации.

Итак, если мы внимательно прочитаем все статьи нашей с вами Конституции, то мы должны будем сделать следующие выводы: **борцы за наши с вами права, свято отстаивающие Конституцию, на самом деле являются самыми настоящими нарушителями нескольких ее статей.**

1. Отказ от проведения мероприятий в местах, предоставленных городскими властями, является нарушением Конституции по статье 3, пункт 4. Ведь в Конституции не написано, что любой может в любое время где угодно провести какое угодно мероприятие? Таких слов там нет. Для реализации конституционных прав и для исключения злоупотреблений на местах в части реализации права, записанного в 31-й статье Конституции, был принят 54-й федеральный закон. Именно в нем написано, как и что нужно сделать,

чтобы согласовать и провести мероприятие. Так вот, демонстранты присваивают себе власть в РФ в части исполнения этого федерального закона, когда САМИ СЕБЕ разрешают, когда, как и куда им выходить на демонстрацию. Ведь все это должны решать законные органы власти.

2. Далее, они нарушают статью Конституции 45 пункт 2 (так как защищают свои права и свободы способами, запрещенными законом).
3. Не менее интересно, что «несогласные», призывающие нас всех жить по Конституции, наплевательски относятся не только к своим обязанностям граждан РФ, но и к своим правам тоже, если они мешают им лицедействовать в политическом спектакле. Пример — игнорирование статьи Конституции 46, пункт 3. «Несогласные» почему-то принципиально не идут ни в местные, ни в международные суды. Хотя, казалось бы, чего же проще: пройди процедуру здесь, «помучайся», а потом в Страсбург. Россия, если не докажет в Страсбурге, что Болотная площадь ничем не хуже Триумфальной, будет вынуждена пустить вас именно туда. Да еще и извинится.
4. И что самое примечательное, «несогласные», отстаивая свое понимание статьи 31 Конституции РФ, напрочь отказывают в праве существования статьям 55, пункт 3 и 56, пункт 3, в которых декларируются случаи, при которых права и свободы могут быть ограничены. **И даже дан список тех статей, которые НИКОГДА ОГРАНИЧЕНЫ БЫТЬ НЕ МОГУТ!** К несчастью для «несогласных», 31-я статья может быть ограничена согласно самой Конституции, и она не является безусловной статьей прямого действия. Именно поэтому и существует 54-й федеральный закон. В полном соответствии с которым и действует сегодняшняя власть.

Вывод очевиден: любой, кто прочитает Конституцию нашей страны, будет вынужден признать ее наглое показательное нарушение «несогласными» оппозиционерами! И что немаловажно — регулярное и планируемое.

Когда я слышу рассуждения о том, что власть загоняет себя в тупик, запрещая выступления радикальным оппозиционерам там, где они хотят, и тогда, когда они этого хотят, я всякий раз отмечаю это как пример перевернутой логики. Это не власть боится оппозиции, это оппозиция боится власти.

Пора спросить уже у «несогласных»: а вас-то чем не устроили другие московские площади? Вас там не покажут по телевизору? Вас никто не услышит? Что за маниакальная страсть идти только на Триумфальную? Ну, с властью понятно. Она вообще не с вами говорит, а с вашими хозяевами. Она им показывает, что на либеральный реванш в России ставки делать бессмысленно. А вы-то сами, господа? Может, чем в кутузке сидеть, для разнообразия сходите туда, где вам разрешают митинговать? Или вам нужен не митинг, а свалка с милицией под вспышки фотокамер? Нужны раненые и убитые, чтобы завыть на все лады о «кровавом режиме»?

Только я точно знаю, что «несогласные» никогда не согласятся ни на один вариант, предложенный властями, будь это хоть в Кремле у Царь-пушки. Просто большего абсурда, чем митинг, разрешенный властью, которую обвиняют в запрещении митингов, и представить себе невозможно. Поэтому «несогласные» никогда принципиально не согласятся на место, которое власть им предоставляет. Им этого и не надо. Иначе как только они с этим согласятся, исчезнет повестка дня самого этого митинга...

Вот так и живем. Мы разговариваем с США, США разговаривают с нами. При помощи разных инструментов, на разных примерах. То мы им место перенесем, то они с нами не согласятся. А к Конституции это не имеет никакого отношения. Хотя... Россия по основному закону определена как независимое и суверенное государство. С этой точки зрения разгон лживых защитников Конституции, нагло нарушающих несколько ее статей, как раз и является защитой нашей с вами Конституции.

Не дадим нарушать Конституцию России никому!

Триумфа не будет...

2.33. Теракт в Домодедово

В России произошел страшный террористический акт в аэропорту Домодедово. Основной вопрос, который задают сегодня эксперты, касается места проведения теракта и времени, которое выбрали мерзавцы. Президент России в своем выступлении в Давосе сказал, что этот теракт, безусловно, был приурочен к его полету, и одной из целей террористов являлось сорвать его пребывание на Международном экономическом форуме. Так ли это? И да, и нет.

Срыв визита президента России в Давос был бы слишком незначительной и маленькой целью для тех мерзавцев, что взорвали бомбу в Домодедово. Так какого же результата они в реальности хотели достигнуть?

Д. А. Медведев: «Те же, кто совершил это злодеяние, направив свой удар на граждан разных стран, рассчитывали на то, что это поставит Россию на колени, заставит нас занять оборонительную позицию, рассчитывали просто на то, что президент России не приедет на этот форум. Именно по этому критерию было выбрано и место, и время нанесения террористического удара. Они просчитались. Россия осознает свое место в мире. Россия осознает обязанности перед своими гражданами (и будет их исполнять) и обязанности перед мировым сообществом»[1].

В своей речи Дмитрий Анатольевич Медведев сказал очень много важных вещей. В новостях их практически не освещали и не показывали. А ведь если внимательнее приглядеться к тому, что сказал наш президент, можно отчасти понять, почему террористы постарались не допустить его приезда в Давос.

Вот несколько важнейших, на мой взгляд, цитат из речи Дмитрия Анатольевича Медведева.

Д. А. Медведев: «Важно, чтобы смоделированная экономистами когда-то группа БРИК приобрела свой авторитет, статус реально действующей организации в будущем. Мы, во всяком случае, намерены расширять работу в этом формате, с этого года к нему присоединяется Южная Африка. Теперь уже не БРИК, но БРИКС. Эти страны, которые имеют все шансы быть лидерами глобального развития, брать ответственность на себя. Я полагаю, что одну из идей можно было бы реализовать уже в ближайшее время, а именно включить валюты БРИКС в корзину специальных прав заимствования МВФ (так называемое SDR)»[2].

Что на самом деле сказал президент России? Не больше и не меньше, как озвучил заявку на будущее. Россия и ее партнеры по блоку БРИК, а теперь уже блоку БРИКС, а также Южной Африки, пока еще в мягкой форме требуют от англосаксов введения своих валют в статус мировых резервных. Это, по сути, изменение финансового устройства мира.

---

[1] Президент России выступил на открытии Всемирного экономического форума // Официальный сайт Президента Российской Федерации (http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/10163).

[2] Там же.

Д. А. Медведев: «Второе. В ближайшее время будет создан специальный суверенный фонд, который разделит риски с иностранными инвесторами путем совместных инвестиций в проекты модернизации нашей экономики»[1].

За, казалось бы, общими словами скрывается очень важный смысл. Мы сами будем инвестировать в нашу экономику. Не только западные инвесторы станут приходить и делать то, что им хочется, на просторах нашей страны. Только с нами, только совместно с нами можно не только разрабатывать арктический шельф, но и вырабатывать новые технологии. И ярким примером такого подхода российского руководства является попытка заключения сделки по обмену активами между «Роснефтью» и «Бритиш Петролеум». Которая, кстати, вызвала страшную панику в стане наших англосаксонских друзей.

Д. А. Медведев: «Мы не намерены дополнительно ограничивать финансовую деятельность. Напротив, мы хотим максимально расширить возможности для финансовых институтов. Именно с этой целью реализуется проект превращения Москвы в международный финансовый центр»[2].

Что такое международный финансовый центр? Это не просто биржа, это не просто место, где сидит несколько сотен брокеров. Это место, где вращаются мировые деньги. Это место, где куется мировая резервная валюта. Россия на равных хочет войти в международный клуб, в клуб тех, кто решает финансовое будущее нашей планеты. Именно об этом, как бы невзначай, говорит Дмитрий Анатольевич Медведев в Давосе.

Д. А. Медведев: «Я надеюсь, в частности, что с этого года иностранные компании смогут заимствовать и привлекать капитал на российском рублевом рынке. Этот проект имеет и глобальное значение, является важным инструментом интеграции России в мировую экономику»[3].

На мой взгляд — это важнейшее предложение из тех, что сказал Дмитрий Анатольевич Медведев.

---

[1] Президент России выступил на открытии Всемирного экономического форума // Официальный сайт Президента Российской Федерации (http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/10163).

[2] Там же.

[3] Там же.

Иностранные компании, иностранные заемщики смогут брать в долг в России. Причем брать не доллары, а рубли. Это изменение всего финансового устройства. Россия сможет экспортировать в такой ситуации не только нефть или газ, но и рубль. А ведь именно экспорт валюты, экспорт национальной красиво нарисованной бумаги является основой сегодняшнего благополучия западного мира. И вот Россия собирается делать то же самое. Причем экспортировать свои деньги не куда-нибудь, а именно на Запад. Именно западным инвесторам давать возможность брать у нас рублевые кредиты. Это — изменение существующей ситуации. Причем действительно в пользу России.

Президент России озвучил в Давосе заявку России на будущее. Россия приоткрыла свои карты в грядущей глобальной мировой игре. И поэтому сорвать поездку Медведева в Давос было одной из целей террористов. Конечно же, не главной, не самой важной, но тем не менее. Ведь после такого страшного злодеяния разговор пойдет уже не о том. Невозможно на похоронах вести деловые разговоры. Но предложение России, ее заявка на будущее все-таки была озвучена. Ну а наша задача — посмотреть и подумать, кто же стоит за этим страшным терактом. И какие более страшные и зловещие вещи преследовали его организаторы.

Никогда в истории террор не был обезличенным. Как почтовая посылка, он всегда имел отправителя и получателя. В случае теракта в Домодедово мы видим невероятное: никто не берет на себя ответственность. И это странно, и это страшно. Что такое террористический акт для террориста? Это его ужасающее портфолио. Это его капитализация, это его заявка перед работодателями на будущее.

Поэтому всегда в истории находились люди, которые не только брали на себя ответственность за собственные злодеяния, но и, как Радуев, старались взять на себя ответственность вообще за все преступления, которые совершались в то время. В случае с терактом в Домодедово никто не берет на себя ответственность. Что такое теракт? Это способ воздействия на власть, попытка заставить ее выполнить определенные требования. Но зачем проводить теракт, если нет никаких требований? В этом случае мы видим — никто ничего от России не требует. Что за странные террористы? Что же реально нужно душегубам и тем, кто за ними стоит?

В январе 2010 года я опубликовал статью под названием «Во всем виноват Путин»[1]. Мой прогноз полностью оправдался. Что бы ни

[1] См. соответствующий раздел в этой книге.

происходило в России, либералы, западные средства информации и их пятая колонна внутри России во всем винят премьер-министра нашей страны.

С какой целью это делается? Нагнетается обстановка, нагнетается истерия с целью убедить население России в том, что дальше так жить нельзя. Что наступил край, что мы живем так плохо, что это невозможно. Вот именно фраза «так жить нельзя» старательно навязывается нам средствами массовой информации либерального толка. Все либералы как по команде начали обвинять в террористическом акте, который произошел в Домодедово, современную российскую власть. И это очень странно.

Давайте задумаемся над этим вопросом. Если власть (по словам либералов) хочет отвлечь население страны от реально существующих проблем, то для этого существует старый добрый, веками и тысячелетиями выработанный рецепт — хлеба и зрелищ.

Для того чтобы отвлечь людей от чего-то, нужно дать им в предвыборный период чуть больше хлеба и чуть больше зрелищ. И я не знаю ни одного политика, ни одно государство в истории человечества, которое бы переборщило с хлебом и зрелищами и вследствие этого бы развалилось или испытывало серьезные проблемы и не смогло развиваться дальше.

Но взрывы как средство отвлечения людей никто и никогда в истории человечества не использовал. Это полностью противоречит элементарной логике. Но зато если мы задумаемся над тем, какую логику преследовали организаторы террористического акта, то многое станет понятным.

В 1917 и в 1991 годах населению России смогли внушить одну страшную и вредную иллюзию — «хуже быть не может». Население подхватило витающую в воздухе мысль «так плохо, как сегодня, не было никогда и не будет никогда». И после этого развалилось государство. И что мы видим? Стало ли хуже? Да, стало значительно и многократно хуже.

И в 1918-м началась гражданская война. Распад Советского Союза в 1991 году ознаменовался массой межэтнических конфликтов, войн на территории бывшего постсоветского пространства, крушением экономики, реального голода в некоторых областях. И если бы эта мысль была ясна и понятна тем, кто в 1991 году думал, что хуже не будет, полагаю, что поведение и отношение граждан Советского Союза и граждан Российской империи к тому, что происходило в 1917 и 1991 годах, было бы совершенно иным.

Террористические акты, когда убиваются десятки людей и никто ничего не требует, преследуют, на мой взгляд, одну ясную и четкую цель — убедить население страны в том, что власть беспомощна, в том, что она не способна управлять страной. В том, что дальше так жить нельзя и хуже уже быть не может.

И если мы вновь поведемся на удочку террористов, если мы вновь поверим тем, кто стоит за ними, поверим в ту мысль, которую они хотят нам внушить, — хуже станет многократно. И очень быстро.

История — это наука, которая жестоко карает за невыученные уроки. Когда не были выучены уроки 1917 года — произошел распад России в 1991-м. Если мы не выучим уроки распада Советского Союза, нас ждут новые тяжелейшие испытания. И мы и дальше будем наступать на одни и те же грабли, испытывать те же самые сложности, пока не поймем, кому выгодно направлять ненависть населения страны к его руководству. Кому выгодно внушать населению, что эта страна никчемна, что она не может обеспечить сама себя, что она не в силах обеспечить порядок, экономику и так далее. Так кому же это все-таки выгодно?

Многое из того, что происходит в нашей жизни сегодня, случилось в России практически сто лет назад. Волна терроризма захлестнула нашу страну во время первой русской революции 1905–1907 годов. Кто же тогда финансировал террористов? Откуда они получали взрывчатку, деньги, указания? Куда они уезжали после осуществления террористических актов?

Для того чтобы разобраться в этой ситуации, нужно обратиться к мемуарам виднейшего террориста российской истории — Бориса Савинкова. «Деньги, привезенные нами из-за границы, приходили к концу, — совершенно откровенно пишет Савинков в своих воспоминаниях. — В Женеве по случаю убийства Плеве царило радостное оживление. В боевую организацию поступали новые многочисленные пожертвования»[1].

Так откуда же получали террористы деньги и документы? Оттуда же, куда они уезжали после удачного дела сами. То есть из-за границы. Они совершенно свободно перемещались по европейским столицам, так же свободно колесили и по Российской империи. Совещания боевой организации эсеров проходят не где-нибудь в заштатном кабаке на неприметной московской улочке, а в Париже, Брюсселе и Лондоне.

---

[1] *Савинков Б.* Воспоминания террориста // http://www.rummuseum.ru/lib_s/terr12_01.php.

Что же позволяет им так свободно перемещаться? Дело в том, что в карманах эсеров лежат первоклассные документы. Паспорта не фальшивые — самые настоящие. Только не российские.

Снова обращаемся к мемуарам Савинкова. «У Каляева был русский (еврейский) паспорт. У меня — английский. В Берлине нужно было визировать его у русского консула», — рассказывает нам Савинков. Через пару страниц его книги вновь читаем: «Это был Швейцер, живший по английскому паспорту».

Швейцер — это террорист, такой же, как и Савинков. И он жил с таким же настоящим английским паспортом. Еще через пятьдесят страниц мемуаров главного террориста России находим: «После совещаний Каляев и Моисеенко уехали в Брюссель. Я же остался в Париже, ожидая паспорта и динамита. Паспорта я и Швейцер получили английские».

«В то время боевая организация обладала значительными денежными средствами. Пожертвования после убийства Плеве исчислялись многими десятками тысяч рублей».

Итак, деньги российские террористы начала XX века однозначно получали из-за границы. Паспорта у них были английские. Откуда у них была взрывчатка?

Если мы посмотрим историю создания так называемых динамитных лабораторий эсеров, мы увидим, что практически все эти «изобретения» делались за границей. Первая динамитная лаборатория была создана в 1903 году под Женевой. Потом эти лаборатории распространялись: они создавались во Франции, под Парижем, под Ниццей. Была переоборудована и женевская лаборатория. Именно оттуда, именно там производилась та гремучая смесь, тот динамит, который потом взрывался на российских улицах.

Откуда «динамит» получают сегодняшние террористы? У меня нет ни малейшего сомнения, что за сто лет в террористической деятельности не произошло ничего нового.

Даже такие страшные картины, как голова террориста, которую сегодня наши спецслужбы предъявили на опознание всем жителям России, уже были в нашей истории. 21 декабря 1906 года генерал-губернатор Санкт-Петербурга фон дер Лауниц был убит террористом-эсером.

Молодой человек во фраке, в безупречной одежде, подошел к губернатору во время открытия клиники кожных болезней и выстрелил ему в голову. И был немедленно убит охранниками. Документов при убийце не оказалось. И тогда следствие в 1906 году пошло на беспре-

цедентную меру. Отрезанная и заспиртованная голова убийцы была предъявлена на опознание населению. И его опознали.

Мы видим очень странную, неадекватную позицию наших оппозиционеров. Немцов, Алексеева и другие решительно требуют от США более активного вмешательства во внутреннюю жизнь России. Они говорят о том, что устранение Путина, которое является конечной целью их политики, невозможно без создания серьезного недовольства его политикой. Народ должен захотеть жить по-новому.

Народ должен захотеть изменения курса, народ должен захотеть изменения существующей ситуации. Вот именно с этой целью, на мой взгляд, и проводятся террористические акты, когда никто ничего не требует. Создать атмосферу страха, создать атмосферу недовольства бездействием властей. Создать ситуацию, когда население России уже в третий раз не захочет жалеть об изменении своего государственного устройства, и тогда с Россией можно сделать все, что угодно. Вот, как я считаю, основная цель тех террористических атак, которые были осуществлены и которые, я очень боюсь, будут осуществляться в будущем.

Мы с вами должны помнить уроки нашей истории. Урок 1917 года, урок 1991 года. Мы не должны позволить обмануть себя еще раз.

2.34. Сегодня 357 лет, как мы стали едины

18 января исполнилось 357 лет со дня Переяславской рады — дня воссоединения Украины с Россией. И надо сказать, что в 2011 году мы ближе к воссоединению, чем пару-тройку лет назад.

Это видят и наши западные «партнеры».

Свидетельство тому — очередной отчет полузащитнической англосаксонской структуры под названием «Дом свободы» (Freedom House). Этот отчет полон чудес. Стоило Украине подписать договор с Россией о продлении срока базирования Черноморского флота, начать восстанавливать разрушенные экономические связи и заговорить о возможном вступлении в Таможенный союз, как в Киеве, Львове и Харькове вдруг резко исчезла свобода. Как и в Одессе, и в Донбассе.

Вот была свобода — и вдруг ее не стало.

Что же случилось? А вот что.

Международная правозащитная организация Freedom House опубликовала очередной ежегодный отчет «О состоянии свободы в мире».

«Freedom House не видит улучшений с демократией в России. А Украина вылетела из списка свободных стран.

Ситуация с демократией в России остается на прежнем уровне, а сама страна — несвободной. Как передает BBC, эти выводы содержатся в докладе американской правозащитной организации Freedom House по итогам 2010 года. При этом Украина впервые за последние годы получила статус "частично свободной".

Российское руководство вновь критикуют за приговор Михаилу Ходорковскому, высокую коррупцию, разгоны демонстраций и вялую реакцию на выступления националистов. По оценке Freedom House, число "несвободных" стран в мире не изменилось. Их насчитывается сорок семь, в них живет 2,5 миллиарда человек, около половины из которых — в Китае.

Свободными признаны восемьдесят семь стран, что на две меньше, чем в прошлом году. *Из этого списка были исключены Мексика и Украина.* Частично свободными называются шестьдесят государств. В частности, вырос рейтинг Гвинеи, Киргизии, Нигерии, Филиппин, Танзании и Тонга.

Отдельно в докладе упомянуты девять стран, где ситуация с соблюдением политических прав и гражданских свобод признана наихудшей. Это Бирма, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Ливия, Северная Корея, Сомали, Судан, Туркмения и Узбекистан. Кроме того, в этом списке фигурирует Тибет в качестве отдельной территории»[1].

Ну, молодцы полузащитники прав человека, что сказать. Тибет у них отдельная страна. А что делать, если Китай уже впрямую заявляет, что доллар устарел, а его эра уходит в прошлое?

А в Туркмении, где все тихо, не стреляют и никого не убивают, «ситуация с соблюдением политических прав и гражданских свобод признана наихудшей». Зато резко вырос рейтинг свободы в Киргизии. Где стреляли, громили и убивали именно в 2010 году. Полузащитники об этом забыли? Нет, просто дают Киргизии «аванс» — все-таки база «Манас», которая там находится, нужна и важна американкой армии.

---

[1] Freedom House не видит улучшений с демократией в России. А Украина вылетела из списка свободных стран // Newsru.com. 14.01.2011 (http://www.newsru.com/world/14jan2011/freedom.html).

И ради такого дела можно и позабыть про сотни погибших в Оше и поднять рейтинг Киргизии.

При такой вольной трактовке фактов и событий удивляться, что теперь Украина стала «частично свободной» и сравнялась, согласно мнению полузащитников прав человека, с Киргизией, не приходится.

Но тут я, как ни странно, согласен с «Домом свободы».

Украина, как и Россия, Казахстан, Белоруссия, да еще Армения, Молдавия, Азербайджан и все остальные части некогда единой страны, станут не «частично свободными», а свободными по-настоящему только тогда, когда снова ВОССОЕДИНЯТСЯ.

Вот что хочется сказать к этой важной для нас всех дате.

Как там говорили запорожцы? Любо!

Глава 3

Заглянем в нашу историю

История России — это история войн. А войны, как известно, ведут не с друзьями, а с врагами. Самое страшное, что может случиться со страной, — это когда она перестает отличать своих недругов от друзей. Тогда с государством может произойти все, что угодно. Сегодня значительная часть российского общества дезориентирована. Сбита с толку и не видит той системы выкачивания ресурсов из всего мира, которая помогает Западу жить припеваючи. Кто-то делает одежду и обувь, кто-то растит овощи и фрукты. Одни добывают газ. А другие... печатают деньги. Что может быть проще? Печатать деньги легче всего. А если у тебя еще есть сила, чтобы заставлять весь мир эти фантики принимать и копить, то твое богатство и могущество не будут иметь границ.

Есть только одно «но» — на пути к такой ситуации приходится отталкивать локтями тех, кто одновременно с вами стремится к мировой гегемонии. Или даже не стремится, а просто развивает свою державу, осваивает новые территории. Живет — и тем уже вам мешает.

Как говорится — ничего личного, только бизнес. История войн — это и есть написанная кровью и преступлениями история конкурентной борьбы между странами и экономиками. Методы менялись на протяжении веков, цели же — практически нет.

Новая эпоха, закат которой мы наблюдаем сегодня, эпоха власти банкиров и банков, эпоха печатания денег из ниоткуда, эра приобретения власти и богатства из ничего началась в 1694 году. Когда в Лондоне был основан Банк Англии — первый в мире частный эмис-

сионный центр. Все последующие события — это борьба «печатной машинки» за выживание и устранение ею конкурентов. Ближе к середине XIX века англосаксы вплотную занялись Россией. И не успокоились по сию пору. Революции, взрывы, поддержка сепаратистов, стравливание с соседями — это всего лишь методы достижения одной простой цели. Убрать конкурента и завладеть его природными богатствами. Подчинить себе его человеческий потенциал. Для этого в ход пойдет все. В начале XX века разрушение стран-конкурентов шло под лозунгами «классовой борьбы» и «борьбы с эксплуататорами». В начале XXI века точно такую же роль играет лозунг «борьбы с коррупцией».

Лозунги поменялись, но все остальное осталось прежним. Вспомните историю своей страны — и ее настоящее станет для вас ясным, как день.

3.1. Как Эстония уморила русских белогвардейцев в концлагерях

Во время своего визита в Эстонию я обещал вновь поднять тему трагической гибели белой Северо-Западной армии. Которую вполне сознательно обрекли на мучительную смерть власти Эстонии в конце 1919 — начале 1920 года. Есть вещи, которые забывать нельзя. Их обязательно нужно помнить. Недаром гибель Северо-Западной армии — табу в современной Эстонии.

Давайте вспомним, что же творилось на территории Эстонии сразу после ее образования в 1918 году.

Напомню, что такого государства никогда в мировой истории не существовало. В то время Россия отвоевала кусок прибалтийской земли у Швеции, которая в свою очередь отняла земли эстов у Ливонского ордена.

Согласно Ништадтскому мирному договору 1721 года, Россия заплатила поверженной Швеции денежную компенсацию за полученные земли в размере 2 миллионов золотых талеров (ефимок). То есть купила земли, на которых сегодня располагается Эстония, у Швеции.

Никто и никогда не подвергал сомнению законность обладания этой землей русской короной.

В рамках «тюрьмы народов» — Российской империи — самосознание эстонцев доросло до такого уровня, что к началу XX века они почувствовали себя отдельным народом. Или, что вероятнее всего, они не чувствовали ничего, потому что никакого освободительного движения на территории будущей Эстонии в царской России не было. В Польше было, в Финляндии было, было и в Закавказье. Но нам все равно надо попросить у наших соседей прощения. Ведь «отсталая» и «нецивилизованная» Россия не применяла к населению присоединенной Прибалтики стандартов, принятых в то время во всем «цивилизованном» мире. Стоит извиниться за то, что, подобно апачам и могиканам, эстонцы не перекочевали с нашей грешной земли на страницы романов Фенимора Купера, чтобы только там и сохраниться в памяти благодарных потомков. Требует отдельного прощения и отсутствие резерваций — без них, увы, «цивилизованное» человечество обходиться в то время не могло, а Россия их так и не завела.

...А потом грянула Первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции. По условиям Брестского мира Эстония вновь поменяла хозяина, попав под власть германского кайзера. **24 февраля 1918 года** Эстония объявляет о своей независимости. Вернее говоря, это делает кучка политиканов, которую никто не выбирал, за считанные часы до вступления германских войск в Таллинн.

Под скипетром кайзера Эстония становится марионеточным государством, во главе которого ставится немецкий принц. Однако едва в Берлине произошла революция, как в Таллинне посчитали за благо снова поменять форму государственности. И — хозяина. Истинным распорядителем прибалтийской земли становится Антанта, ориентируясь на которую эстонцы начинают строить свое государство.

Ну не может быть независимым и суверенным государство, у которого нет армии и полиции для своей защиты! Поэтому начавшееся наступление Красной армии осенью 1918 года очень быстро уменьшает территорию «независимой» Эстонии. Только вмешательство британского флота помогает удержать эстонскую столицу от захвата большевиками. А главную роль в их выдворении с территории новопровозглашенной страны играют русские белогвардейские формирования. Это так называемая Северо-Западная армия, которая под командованием генерала Юденича войдет в историю после попытки захватить красный Петроград.

Сегодня уже мало кто помнит, как отплатила «суверенная» Эстония, плясавшая под дудку британского и французского кабинетов, своим русским освободителям осенью и зимой 1919–1920 годов.

К середине ноября 1919 года маленькая белогвардейская армия генерала Юденича была окончательно отброшена от стен Петрограда. Во многом это произошло благодаря предательству эстонских войск, неожиданно бросивших фронт. Но речь сегодня не об этом. Разбитая белая армия быстро откатилась к границе новопровозглашенной Эстонской республики. Именно с ее территории солдаты Юденича направлялись освобождать Петроград, до этого выбив большевиков с эстонской земли.

«К 14 ноября 1919 года Юденич был окончательно разбит, а его армия подошла к эстонской границе и была интернирована», — так пишут в учебниках истории. За красивым иностранным словом «интернирование» скрывается страшная правда. Правительство Эстонии практически уморило воинов Северо-Западной армии и множество гражданских беженцев страшной смертью. Подошедшие к границе воинские части белогвардейцев и гражданских беженцев на территорию Эстонии не пускают. «Разгромленные, полностью деморализованные белые были отброшены к эстонской границе, — пишет Лев Давыдович Троцкий в своей книге "Моя жизнь". — Как только они ее пересекли, правительство Эстонии их разоружило. В Лондоне и Париже никто о них и не вспомнил. То, что еще вчера было Северо-Западной армией Антанты, теперь погибало от холода и голода».

Несколько суток люди в лютый мороз ночевали прямо на земле. «...Русские полки не пропускаются за проволочное ограждение эстонцами. Люди кучами замерзают в эту ночь», — писал великий русский писатель Куприн, сам находившийся в гибнущей армии.

Солдаты, взрослые мужчины, могут выжить, большинство замерзших — это женщины и дети.

Наконец, начинается пропуск на территорию Эстонии. Небольшими партиями, сквозь колючую проволоку. Все оружие сдается, и это только начало. Эстонские солдаты прямо на морозе раздевают солдат, снимая новые английские шинели, отнимая ценные вещи и золотые кресты и кольца. После чего людей размещают на станции «Нарва-2», в помещениях двух пустующих фабрик. Вокруг них снова колючая проволока. Так и должно быть, ведь эти фабрики, по сути, концентрационный лагерь! Условия в эстонском лагере хуже, чем в нацистском: нет кроватей, одеял, теплой одежды. Нет медикаментов, нет вообще ничего!

Рядом на путях стоят тысячи вагонов с имуществом гибнущей русской армии. Там все это есть, но командующий эстонской армией генерал Лайдонер приказал реквизировать составы со всем их содержимым в пользу Эстонии. «С беженцами из Петроградской губернии, число коих было более 10 тысяч, обращались хуже, чем со скотом. Их заставляли сутками лежать при трескучем морозе на шпалах железной дороги»[1], — писал очевидец о кошмаре, творившемся в Эстонии.

Напрасны протесты Юденича: его армия «союзниками» приговорена. Талабский полк белых, ведя бои с наседающими красными, вышел к эстонской границе последним. Солдаты и офицеры перешли по льду на эстонскую сторону и, как и было оговорено, сдали оружие. Но в Эстонию их не пустили, а, направив пулеметы, погнали назад! На другом берегу уже были большевики. Под огнем с обеих сторон погиб весь полк.

У остальных «счастливцев», очутившихся в Эстонии, участь была не намного лучше. В условиях эстонских концлагерей вспыхнула эпидемия тифа. От него умерли тысячи людей. В полках насчитывалось по 700–900 больных при 100–150 здоровых; число больных, не помещенных в госпитали, достигало 10 тысяч, общее число заболевших составляло 14 тысяч. Помощи от эстонцев не было никакой. Только когда тиф вышел за пределы русских бараков, власти стали предпринимать меры. Появились элементарные средства гигиены и... братские могилы. «Когда был отдан приказ почистить бараки и госпитали от трупов, то их наваливали на повозки в несколько ярусов, сверху покрывали сеном, вывозили за город и сбрасывали на так называемое трупное поле», — пишет советский историк Н. А. Корнатовский в книге «Борьба за Красный Петроград»[2].

«Как в Нарве, так и за ее пределами северо-западники погибли от эпидемии тифа, — указывает очевидец кошмара С. В. Рацевич. — Никогда не забуду жуткую картину, открывшуюся мне... Один за другим на кладбище в Сиверсгаузен мчались грузовики с голыми скелетами, чуть прикрытыми рваными брезентами, парусами поднимавшимися кверху. Тела были кое-как набросаны».

Так Эстония встретила тех, кто помог освободить ее от большевиков. Картина, как в Освенциме и Дахау, — это и есть фундамент эстонской независимости.

---

[1] Секретный доклад С.-З. фронта о положении русских в Эстонии, 1920. Изд-во Гессена, Берлин, 1921.

[2] *Корнатовский Н. А.* Борьба за Красный Петроград. М., АСТ, 2004. С. 546.

Бывший министр Временного правительства Гучков пишет Черчиллю письмо с протестом: «...из Эстонии производятся массовые выселения русских подданных без объяснения причин и даже без предупреждения... Русские люди в этих провинциях бесправные, беззащитные и беспомощные. Народы и правительства молодых балтийских государств совершенно опьянены вином национальной независимости и политической свободы»[1].

Черчилль ничего не отвечает. Да и что ему сказать? Кому есть дело до русских, когда идет бурное строительство национальных государств? Случись такие зверства по отношению к полякам или к самим эстонцам — был бы повод повозмущаться. Геноцид русских, тем более желавших спасти свою страну, внимания и беспокойства недостоин. Ту же картину, те же двойные стандарты мы наблюдаем и сегодня. Почему молчат западноевропейские демократы? Куда смотрят наши правозащитники? Почему ищут соринку в глазу своей родины, не замечая бревна в глазах прибалтийских соседей?

...К концу февраля 1920 года армия Юденича перестала существовать. Общая численность выживших после тифа русских равнялась 15 тысячам человек. Они оборваны, обессилены и не имеют никакой работы. Однако издевательства и истребление оставшихся в живых борцов за Россию на этом не закончились. 2 марта 1920 года эстонское Учредительное собрание приняло закон о двухмесячных обязательных лесных работах для всех мужчин от 18 до 50 лет, не занимающихся никаким постоянным трудом. Общее число мобилизуемых «по случайному совпадению» определялось как раз в 15 тысяч человек! То есть новый закон касался только русских белогвардейцев. Эстонское правительство фактически отправило их на каторгу!

Это не преувеличение. Ослабленных тифом людей посылают валить лес. Законов, определяющих зарплату и норму выработки, нет, военные рубить и пилить деревья не умеют. В день они зарабатывают по 10 эстонских марок, а питание одного человека стоит 50. «Мобилизованные жили впроголодь, одежда их быстро изнашивалась, — пишет Н. А. Корнатовский. — Размещение рабочих и санитарные условия были отвратительными. В браках была ужасная грязь, масса насекомых-паразитов, холод, сырость. Баня была редкостью, стирка белья и мыло — мечтою»[2].

---

[1] http://istorik.org/?p=857.

[2] *Корнатовский Н. А.* Борьба за Красный Петроград. М.: АСТ, 2004. С. 561.

Но и на этом издевательства эстонских властей над русскими не закончились. Редкие выжившие смогли остаться в независимой Эстонии. Русских выживали из страны точно такими же методами, как притесняют сейчас, — не давали гражданства. Эстонцы получают эстонский паспорт бесплатно и навсегда. Русские эмигранты должны были покупать себе паспорт и вид на жительство на шестимесячный срок. Не купишь — тебе грозит штраф и высылка. Если хочешь получить постоянное гражданство, то ситуация не многим лучше. Когда русские пытаются его получить, то обычно следует отказ: из 2538 заявлений эстонские власти удовлетворяют 150! А вместе с заявлением надо заплатить 2000 эстонских марок. В случае отказа деньги не возвращаются — прямо как в современном американском посольстве.

Начались притеснения по отношению к неэстонцам практически во всех сферах. Уже в 1920 году мы видим те же явления, что и сегодня: на концертах в Таллинне запрещено показывать более 50% номеров русских артистов. Русский язык подвергается преследованиям и дискриминации. Русские адвокаты лишены права практики, русские врачи должны подтверждать свои дипломы. А ведь Эстония до 1918 года была русской провинцией, и дипломы на всей территории страны были одинаковыми...

Вывод из всех этих фактов напрашивается очевидный. «Суверенная» Эстония и тогда, и сегодня является абсолютно несамостоятельным государством. Потому что в ущерб своим гражданам и своей экономике не проявляет желания иметь хорошие отношения со своим громадным соседом.

Кто же стоит за ее спиной? Кому нужно провоцировать Россию?

Если вы пока еще не можете ответить на этот вопрос, сформулирую его по-другому. Кто был и является главным геополитическим противником Российской империи? Кто был главным антагонистом Советского Союза? Кто сейчас хотел бы подчинить Российскую Федерацию своему влиянию?

Думаю, что любой из читателей сможет ответить на этот вопрос самостоятельно.

P. S. По оценкам историков, от эпидемии тифа погибло около 4 тысяч чинов Северо-Западной армии и гражданских лиц. Похоронены они в основном в Нарве.

Могилы воинов Северо-Западной армии долгое время находились в запустении. Совсем недавно, при активной поддержке энтузиастов русской истории, они стали обретать должный вид.

Рядом могилы воинов Эстонской армии, также умерших от тифа. На могильных плитах... сплошь русские фамилии. Вот такая вот эстонская армия...

Еще не все имена умерших тогда в Нарве известны. Синодик еще не завершен. Работа продолжается. Память о тех, кто боролся за Россию, кто отдал за нее жизнь, крайне важна для нашего будущего.

Желающие помочь Андресу Вальме, который добровольно взял на себя функции смотрителя воинского кладбища Нарвы, могут связаться с ним по этому адресу: valme@mail.ru.

Желающих узнать подробности гибели Северо-Западной и других белых армий отсылаю к моей книге «Ликвидация России»[1].

3.2. Эсэсовцы не из Риги, эсэсовцы из Лондона

В Риге состоялся позорный марш бывших эсэсовцев. Его провела общественная латвийская организация «Даугавские ястребы» («Daugavas vanagi»).

Однако если присмотреться повнимательнее, мы увидим, что корни этого «фашистского дерева» находятся вовсе не в латвийской земле.

Вот сайт фонда этих эсэсовских ястребов: http://www.dvmaja.com/.

Читаем. Все, как положено. Все, как обычно. Штаб-квартира находится в Лондоне.

Если посмотреть историю создания — не менее любопытно. Начало организации было положено в британском лагере для военнопленных в 1945 году.

Очень дальновидно. Германию разбили, теперь нужно вновь заняться Россией. А в британских лагерях как раз находятся 25 тысяч латышей-эсэсовцев. «Первоначальной целью новой организации была помощь латвийским ветеранам войны и членам их семей», — рассказывает нам эсэсовский сайт.

После освобождения из лагеря для военнопленных в 1946 году бывшие солдаты СС переехали в лагеря беженцев, где «продолжили усилия

---

[1] *Стариков Н.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? СПб.: Питер, 2010.

по взаимной поддержке». В следующем, 1947-м, году в Англии (а где же еще?!) основан фонд Daugava Hawk Foundation (Daugavas Vanagu Fonda) (DVF), который и по сию пору помогает ветеранам СС.

И только в 1991 году отделения эсэсовского фонда появляются в Латвии.

Вот такие вот дела. Вот такая вот чисто общественная организация.

Эсэсовцы-то, оказывается, из Лондона...

3.3. Как Францию сделали другом

Когда имя Франции гремело по всей планете? Когда французский язык был языком дворян и писателей по всему миру? Забыли? Когда Франция была врагом Великобритании. Когда Париж боролся за мировую гегемонию против аналогичной гегемонии англосаксов.

Кто же уничтожил весь этот шарм и всю эту мощную историю?

Император Наполеон III. Его родители — младший брат Наполеона Бонапарта, Луи, бывший король Голландии, и падчерица императора Гортензия Богарне. В их семье 20 апреля 1808 года в Париже родился будущий французский президент и император Наполеон III. После разгрома под Ватерлоо и ссылки Бонапарта на остров Святой Елены все остальные члены большой семьи бывшего императора отправились в изгнание. Живя в Италии, молодой Луи Наполеон заразился идеями карбонариев. Из-за этого опасного увлечения ему пришлось вскоре бежать с фальшивым (?) британским паспортом во Францию, а потом и в Англию. С этого момента его судьба неразрывно связана с Великобританией. Она приютила его, ей он обязан был своим восхождением, и долг этот он отплатит сполна!

Обосновавшись в английской столице, Луи Наполеон берется за перо и пишет настоящую политическую программу, в которой заимствует и развивает мысли своего великого дяди. Эта книга под названием «Политические мечты», созданная в 1832 году, станет первым кирпичиком в здании Второй империи. Но, чтобы подняться к вершинам французского государства, одного писательского таланта было мало. В конце октября 1836 года Луи Наполеон попытался поднять и повести на Париж артиллерийский полк. Ничего не получилось, он был арестован. Однако гуманное французское правительство под

суд молодого Наполеона не отдало, а всего лишь выслало его в США. Через год изгнанник вернулся и опять поселился в Англии. Через всю жизнь Луи Наполеона красной нитью проходит британский след. Вновь и вновь он будет штурмовать бастионы французской власти, и каждый раз трамплином для этого будет английская территория. Она же надежно укрывала его в случае неудачи. Сюда же он прибудет, став, увы, свергнутым императором...

Англичане кропотливо вели к вершинам власти во Франции своего человека. Ведь в случае успеха благодарный Луи Наполеон будет смотреть на нужды британской политики весьма благосклонно. Именно это обстоятельство, а не особенности воздуха Британских островов, настраивало его на творческий лад. Поэтому здесь он написал и здесь же опубликовал свой главный труд — книгу «Идеи наполеонизма». Идея эта жива, утверждал автор, а в качестве нового ее воплощения Луи Наполеон скромно предложил себя. С одной маленькой поправкой, продиктованной британской разведкой. Великий Наполеон Бонапарт был во всем прав, но ошибался, рассчитывая расширить границы Франции за счет Великобритании. Для французской империи и так места хватит, если она будет послушным младшим братом англичан, столь успешных в деле сколачивания империй.

За каждым писательским успехом у будущего императора всегда следовала попытка государственного переворота. Сомнений в том, кто давал столь покладистому Наполеону на них средства, у нас быть не должно. В начале августа 1840 года он снова попытал изменчивое политическое счастье и опять проиграл. На этот раз приговор французской Фемиды был суров — пожизненное заключение. Однако в 1845 году во время ремонтных работ будущий глава Франции бежал из крепости Хам, переодевшись каменщиком. Оказавшись на свободе, наш герой, конечно же, направился в Англию. Подождать нового удобного случая, сделать рывок к вершине французской власти.

Быстро великие дела не делаются. Только через три года, 22 февраля 1848 года, стараниями английских агентов внутренние противоречия во Франции доводятся до такого накала, что происходит революция, свергшая короля Луи Филиппа и вновь провозгласившая республику. Казалось бы, республиканская форма правления начисто закрывает дорогу к политической власти племяннику императора Бонапарта, в свое время эту республику ликвидировавшему. Но — нет! Изобретательности англичан можно только позавидовать. Они прекрасно знают, что выборы — это кратчайший путь к диктатуре.

Сначала в парламент абсолютно демократично избирается дядя нашего героя — Жером Бонапарт, затем еще два представителя их клана. И наконец, на выборах 10 декабря 1848 года сам Луи Наполеон одерживает убедительную победу с 75% голосов, занимая президентское кресло. Последним шагом к полной победе становится всенародный референдум. По результатам этого плебисцита 27 декабря 1852 года Франция объявляется империей (!), а ее бывший президент становится императором Наполеоном III. Британия не скупится на выражения своей радости и поддержки новому режиму. Торжество демократии налицо: республиканская Франция простым большинством голосов ликвидировала сама себя. Английская королева Виктория вскоре посетит Париж с официальным визитом. Последний раз глава британской монархии был в столице Франции почти четыреста лет назад — на коронации Генриха VI в 1431 году...

Вот так и получилось, что к 1852 году Англия и Франция окончательно объединились во внешней политике, преследуя одни и те же (в основном британские) цели. Говоря современным языком, Париж утратил львиную долю своего внешнеполитического суверенитета. После столетий военного противостояния Франция будет послушно двигаться в фарватере английского государственного корабля. Теряя свой престиж и превращаясь в «филиал» Туманного Альбиона. Так будет продолжаться до тех пор, пока после Второй мировой войны своевольный генерал де Голль не отодвинет Францию немного в сторону от слишком активных англосаксонских друзей. За это время французский язык, на котором только и говорили образованные люди, из элемента «правильного» воспитания переместится в область экзотики. Английский язык расползется по всему миру, становясь почти общепризнанным языком планеты.

Язык и культура вернее всего указывают нам, кто побеждает на мировой арене. Латынь римских триумфаторов жива до сих пор, а кто помнит язык разрушенного Карфагена?

Франция, ты помнишь свою славу?

3.4. И снова Распутин. За что старца любила императрица и кому он перешел дорогу

На повестке дня большой европейской политики начала XX века стоял вопрос организации Первой мировой войны или, вернее ска-

зать, крупномасштабного германо-русского столкновения. Началась война в 1914 году, но произойти это могло и раньше. Пороховая бочка на Балканах была уже заложена. Оставалось лишь поджечь ее и усадить на нее сверху Россию и Германию. Цена вопроса — ни много ни мало господство над всем миром.

И неожиданно на пути встал неграмотный сибирский мужик.

Как мужик войну остановил

В 1912 году, когда Россия в первый раз готова была вмешаться в балканский конфликт, Распутин на коленях умолил Николая не вступать в войну. Граф Витте в своих мемуарах писал: «Он (Распутин) указал все гибельные результаты европейского пожара, и стрелки истории повернулись по-другому. Война была предотвращена»[1].

Почему же Николай II не послушал Распутина в 1914 году?

Потому что в момент принятия этого рокового решения Распутин находился при смерти!

Черный пиар

15 (28) июня в Сараево убит австрийский наследник, через две недели, 30 июня (13 июля) 1914 года, в родном сибирском селе чуть не лишился жизни Распутин.

Разница в две недели между двумя покушениями не случайна. Политическая ситуация накаляется не сразу, от момента убийства Франца Фердинанда до начала Первой мировой войны пройдет месяц и три дня. В этот решающий момент Распутин должен быть мертвым, чтобы не суметь удержать Николая II от гибельного шага. Вышла осечка. Распутина не убили, но он все же находится при смерти, без сознания. Только перед самым началом мирового конфликта, едва придя в себя, старец шлет телеграммы, умоляя государя не затевать войну, потому что с войной будет конец России и им самим (царствующим особам): «Положат до последнего человека».

Но поздно — Россию уже втянули в войну.

Кампания по дискредитации Распутина была не случайна и целенаправленна. Возможно, это один из первых случаев черного пиара такого масштаба. Татьяна Боткина, дочь расстрелянного с царской семьей лейб-медика, передает в своих мемуарах слова отца: «Если бы не было Распутина, то противники царской семьи и подготовители

[1] http://www.omolenko.com/publicistic/rasputin2.htm.

революции создали бы его своими разговорами из Вырубовой, не будь Вырубовой — из меня, из кого хочешь»[1].

«Голубой» князь

На вопрос, кто являлся главным организатором убийства, историография дает ответ однозначный — князь Феликс Юсупов. Этот двадцатисемилетний выпускник Оксфордского университета был наследником знатной и богатой фамилии. Свои мысли он описывает так: «После всех моих встреч с Распутиным, всего виденного и слышанного мною я окончательно убедился, что в нем скрыто все зло и главная причина всех несчастий России: не будет Распутина, не будет и той сатанинской силы, в руки которой попали государь и императрица...»[2]

Императрица была благодарна целителю Распутину, который спасал от смертельного кровотечения больного гемофилией наследника.

Воспитанный красавец Феликс имел одну небольшую странность: он обожал носить женскую одежду. С детства князь Юсупов наряжался в платья дома, в двадцать лет в таком виде он открыто посещал общественные места, рестораны и театры не только в России, но и за границей. Однажды в Париже в театре Феликс увидел, что «пожилой субъект из литерной ложи настойчиво <его> лорнирует». Этим человеком оказался английский монарх Эдуард VII... После такого успеха у первого донжуана Европы молодой аристократ вернулся на родину окрыленный и решил выступать на сцене модного петербургского кабаре. В женском платье, разумеется. Перед публикой «красавица» Феликс выступал в хитоне из голубого тюля, расшитого серебряной нитью. При этом костюм был декорирован большим количеством крупных семейных бриллиантов. По ним выступающую «звезду кабаре» и распознали знакомые родителей Феликса. Отец князя был в ярости, но, потихонечку остыв, решил подлечить сына от таких странных наклонностей. Фетишиста и гомосексуалиста родители отправили поправлять здоровье к... Распутину. Лечение, которому подвергался Феликс, состояло в том, что старец укладывал его через порог комнаты, порол и гипнотизировал. Согласитесь,

---

[1] *Мельник-Боткина Т.* Воспоминания о царской семье. М.: Захаров, 2004. С. 38.

[2] *Юсупов Ф.* Конец Распутина. М.: Отечество, 1990; http://bookz.ru/authors/knaz_-feliks-usupov/feliksusp01/page-3-feliksusp01.html.

что опыт общения с Распутиным у Юсупова был, прямо скажем, специфический.

Уж не знаю, лечение Распутина помогло или просто взялся князь Юсупов за ум, только в 1914 году он отложил юбки и кринолины и женился на дочери великого князя Александра Михайловича Романова, соединив венценосную фамилию со своими поистине несметными богатствами. Супруга князя Юсупова Ирина была внучкой покойного императора Александра III и императору Николаю II доводилась племянницей. Таков наш первый заговорщик — женатый на племяннице царя, богатый взбалмошный трансвестит и гомосексуалист. Слабо верится, чтобы такая личность могла хладнокровно просчитать убийство Распутина. Зато такого субъекта можно было легко направить в нужное русло.

Милый друг

Убийцы Распутина — князь Феликс Юсупов и...

Второй из заговорщиков — великий князь Дмитрий Павлович Романов. Его мать умерла при родах. С Феликсом Юсуповым он дружил давно. Судя по описаниям современников, Дмитрий Павлович был существом легкомысленным и беззлобным. Знал он об огромной роли Распутина в семье Николая II, о том, что тот спасает жизнь цесаревичу Алексею. Но это не смутило молодого великого князя. В благодарность за заботу и ласку царской семьи Дмитрий Павлович принимает участие в заговоре с целью убить самого близкого человека своей «мамы» и основного советника своего «папы». Только такая личность могла отплатить царской семье за добро подобным образом. Друг Феликс для него важнее. Потому что и великий князь Дмитрий Павлович являлся гомосексуалистом. А любящий женскую одежду Феликс Юсупов был ему больше, чем просто друг...

Мотив для ненависти к Распутину есть и у молодого Дмитрия Павловича. Царь и царица подумывают женить его на одной из своих дочерей. Распутин открывает им глаза на сексуальные предпочтения их любимца. Заодно он рассказывает о том, кто пристрастил Дмитрия Павловича к «настоящей» мужской любви. Имя совратителя — Феликс Юсупов. Разочарованные и возмущенные, император и его супруга больше и слышать не хотят о браке своей дочери с таким человеком.

Тайна гибели

Правда об убийстве Распутина появилась лишь спустя восемьдесят восемь лет, в 2004 году. И все встало на свои места. Разом объяснились

все загадки. Стало понятно, почему морозной ночью 10 (23) марта 1917 года тело Распутина надо было непременно сжечь, непременно уничтожить. Так, чтобы от него ничего не осталось, чтобы было невозможно провести эксгумацию трупа. Потому что контрольным выстрелом в лоб Григорий Распутин был убит агентом британской разведки Освальдом Рейнером. Именно его имя скрывали Юсупов, Романов и Пуришкевич, ставшие слепым орудием в руках английской секретной службы.

1 октября 2004 года по английскому телеканалу BBC-2 прошел фильм, посвященный убийству Распутина. Отставной сотрудник Скотланд-Ярда Ричард Кален и историк Эндрю Кук на основе фотографий трупа, актов вскрытия, документов и мемуаров той поры достоверно восстановили картину убийства.

Да, Юсупов и Пуришкевич оба стреляли в Распутина. Однако именно английский агент произвел третий, контрольный выстрел в лоб Распутину.

Гомосексуалист и трансвестит Феликс Юсупов был очень «близок» с тремя офицерами английской разведки.

...Великий князь Дмитрий Павлович Романов

Показательно поведение английского посла Джорджа Бьюкенена. На приеме в честь Нового года он заговорил с русским императором: «...Поскольку я слышал, что его величество подозревает молодого англичанина, школьного друга князя Феликса Юсупова, в соучастии в убийстве Распутина, я воспользовался случаем убедить его, что такие подозрения абсолютно беспочвенны»[1].

Делая этот шаг, Бьюкенен выдает себя с головой. Когда еще посол делает заявления, пользуясь выражением «я слышал»?! Ведь это не просто англичанин говорит с российским самодержцем, это говорит представитель британского монарха. Мало ли какие слухи ходят по русской столице! Посол не может, не имеет права на них реагировать.

О грехах и милостях

Слухи о разврате Распутина не получили документального подтверждения. Комиссия Временного правительства через газету предложила откликнуться женщин, которых он совратил. Никто не появился.

[1] *Бьюкенен Д.* Моя миссия в России. М.: Центрполиграф, 2006. С. 238.

Для нас не так уж важно, был ли Распутин чертом в рубище или ангелом во плоти. Главное, что в определенный период русской истории именно он стоял на пути «союзников», ведущих Россию к гибели. И потому был ими убит.

Великий князь Дмитрий Павлович отделался легким испугом. Сначала его по приказу императрицы посадили под домашний арест. После Октября великий князь Романов (случай небывалый для династии) официально перейдет на британскую службу! Потом он жил в Лондоне и Париже. В 1926 году Дмитрий Павлович женился на богатой американке Эмери. После чего он и его сестра Мария Павловна уехали в США, где великий князь занимался торговлей вином, а великая княгиня служила консультантом в фирме модной одежды.

Феликс Юсупов до окончания следствия был сослан в родовое имение. В октябре 1917 года, забрав из своего дома несколько полотен Рембрандта и ряд фамильных драгоценностей, он спешно уезжает. До 1919 года он живет в Крыму, а в апреле 1919 года вместе с оставшимися в живых членами династии уплывает на английском боевом корабле за границу.

Убийцы Распутина от новой большевистской власти не пострадали.

3.5. Братство по оружию, или Как «союзники» России по Антанте ее предавали

История русской трагедии XX века начинается в феврале 1917 года. В демонстрациях, которые, как сегодняшние «оранжевые» революции, не были вовремя разогнаны и подавлены. Власть проявила преступную мягкотелость, позволив во время страшной мировой войны манифестации «под антивоенными лозунгами» в своей столице. Расплата была ужасной.

Царь и его приближенные заплатили своими жизнями. Либеральные генералы и офицеры, приветствовавшие «торжество демократии» и свержение власти, отправились на Гражданскую войну, а потом в братские могилы. Даже жители Петрограда, которые, не голодая, вышли в феврале 1917 года на манифестации под лозунгами «Хлеба!», и те заплатили страшную цену. Через двадцать четыре года настоящий смер-

тельный голод своей костлявой рукой схватил за горло Ленинград, находившийся в кольце нацистской блокады. Умерло огромное количество граждан города. Миллионы. Во многом это были те самые «манифестанты», их дети и внуки. Они умирали от голода, но никаких демонстраций в осажденном городе не было. Страшная гримаса истории...

Но откуда берет свои корни Февраль? Откуда берет свои корни революция в России? Революция всегда питается потрясениями. Она всегда вскормлена войной. Чтобы в России случилась революция, Россия должна была вступить в войну. И ее в нее втянули[1].

Германия, загнанная в угол ловкими маневрами Лондона, была просто вынуждена объявить войну России[2]. Это случилось 1 августа 1914 года (по новому стилю).

Объявление войны для царя было как гром среди ясного неба. Дело в том, что всегда в истории человечества страна сначала объявляла мобилизацию, а уже только после этого объявляла кому-либо войну. Немцы 1 августа 1914 года ОДНОВРЕМЕННО объявили войну России и мобилизацию. Это очень важный момент. Война XX века мыслилась военными теоретиками как война маневренная. Это не только соревнование лучших военных умов, но и борьба организационная, схватка за скорость развертывания и приведения всей армии в полную готовность. Именно поэтому и начиналась цепная реакция мобилизаций. Опоздаешь — и твои войска попадут под удар уже собранных армий

---

[1] Механизм организации англичанами Первой мировой войны буквально по часам описан в моей книге «1917. Разгадка "русской" революции». Поэтому в рамках данного материала повторять эти тезисы не будем.

[2] Игра англичан была на грани фола. Примерный план был таков: стравить Германию и Россию между собой и таким образом уничтожить двух своих геополитических конкурентов. Как сегодня им хотелось бы добиться конфликта Москвы и Пекина. При этом война должна была остаться германо-русской. Франция, под предлогом «незнания» статей союзного договора с Россией, в войну на стороне Петербурга вступать была не должна. Дело в том, что договор этот был секретным, впервые его опубликуют лишь большевики. По законам Франции, войну объявляет парламент, а суть договора знал лишь президент республики. В решающий момент начались бы «дебаты» парламентариев, а Россия в одиночку воевала бы с немцами. Убедиться в справедливости этих обвинений легко — достаточно посмотреть, КТО кому объявил войну. Согласно русско-французскому договору, Франция была ОБЯЗАНА объявить войну Германии. А на деле войну французам объявил Берлин. Париж целых два дня уклонялся от выполнения своих обязательств.

противника. Это значит — моментально войну наполовину проиграть. Как только развертывание войск заканчивается, тогда и начинается настоящая схватка. Иными словами, отсчет времени до реального сражения идет не с момента объявления войны, а с момента начала мобилизации. Начинать войну до подготовки войск — это безумие.

Неужели германские военные сошли с ума? Нет, они просто не имели никакого отношения... к объявлению войны. Войну объявляет глава страны, в Германии это сделал кайзер Вильгельм. Сделал, не спросив ни согласия, ни совета у руководителей армии и флота!

Войны начинают политики, а не военные. Это истину нам нужно обязательно помнить, иначе трагедия 22 июня 1941 года еще долго останется полем для «резуновских» спекуляций. Начало Первой мировой войны является великолепной иллюстрацией того, что военные руководители страны могут не иметь вообще никакого понятия о причинах поступков ее политических руководителей. Вот как об объявлении войны России узнал руководитель германского флота адмирал Тирпиц (курсив мой. — *Н. С.*): «1 августа я узнал на заседании бундесрата, что вслед за ультиматумом мы послали объявление войны России... уходя с заседания, я спросил канцлера, *зачем понадобилось связывать объявление войны с нашей мобилизацией.* Канцлер ответил, что это необходимо, ибо армия желает тотчас же двинуть войска через границу, и его ответ удивил меня, так как дело могло идти самое большее о патрулях. Впрочем, во все эти дни Бетман[1] был так возбужден, что с ним невозможно было говорить. Я еще слышу, как он, воздевая руки к небу, повторяет свое заявление о безусловной необходимости объявить войну и тем прекращает дальнейшее обсуждение вопроса. Мольтке[2], которого я позднее спросил о том, вызывалось ли объявление войны необходимостью перехода границы, отрицал свое намерение тотчас двинуть войска через границу. Он добавил также, что, со своей точки зрения, не усматривает в объявлении войны никаких выгод. Таким образом, *разгадка того, почему мы первые объявили войну, остается для меня неизвестной...*»[3]

---

[1] Бетман Гольвег — на момент начала войны канцлер Германии, то есть ее премьер-министр.

[2] Начальник Генерального штаба немецкой армии генерал-полковник Мольтке-младший. И он тоже не имеет ни малейшего понятия, почему Германия объявила войну России.

[3] *Тирпиц А.* Воспоминания. М.: Воениздат, 1957. С. 295 (http://militera.lib.ru/memo/german/tirpitz/16.html).

Начало мирового конфликта было необычно во всем. До сих пор тот, кто войну объявлял, и начинал наступательные действия. В 1914 году году Германия, объявив войну России, *сразу перешла к обороне*. Получилась интересная ситуация. Россия мобилизовывалась в условиях существования угрозы возможного австрийского нападения. Во всяком случае, такая версия звучит во всех официальных русских документах того времени. Но войну из-за нашей мобилизации нам сначала объявляет Берлин и только почти через неделю — Вена. Как и немцы, австрийцы наступательных действий на русском фронте не ведут. Карл Маннергейм, чья часть находилась против австрияков, пишет о тех первых днях войны: «Мы с нетерпением ожидали возможности атаковать австрийцев, но проходили дни, а Россия и Австро-Венгрия все не начинали войну»[1].

Об этой странной задержке в боевых действиях и удивительно миролюбивых агрессорах историки нам рассказывать не любят. Иначе получается абсурд: Германия начинает войну против России… и только тут выясняется, что планов атаковать русских у немцев нет. Совсем нет. Зато есть план Шлиффена, который требует атаковать Францию, обороняясь на восточной границе. Австрийцы еще более странные ребята. Начав войну против Сербии, они словно не замечают начавшегося из-за них русско-немецкого военного конфликта. Вена объявит войну России лишь 6 августа 1914 года, через шесть (!) дней после Германии. Зачем Германия и Австрия объявили войну России — понять невозможно.

Ведь на самом деле боевые действия на русско-австрийском фронте начинаются лишь 12 августа, а на русско-германском фронте еще позднее — 13 августа 1914 года (по новому стилю). При этом в наступление пошла именно русская армия.

Стараясь остановить мощный напор русской армии, пытавшейся прорваться в глубину немецкой территории, германская армия столкнулась с серьезными трудностями. Приходилось импровизировать на ходу — вытаскивая, словно карточный шулер, неизвестно откуда новые воинские подразделения. Не будем считать немецких военных пацифистами и уточним: **Германия не готовилась к нападению на Россию!** У немецких генералов действительно не было отдельного плана сокрушения России. Германский генштаб имел планы на случай войны с Францией, которую поддержит Россия, но не против России.

---

[1] *Маннергейм К. Г.* Мемуары. М.: Вагриус, 1999. С. 48 (http://militera.lib.ru/memo/other/mannerheim/03.html).

На Западе, закончив развертывание армии, германцы наносят через территорию Бельгии сокрушительный удар по Франции. На русском фронте — тишина. Пока русская армия сама не переходит в наступление. Тогда Германия вынуждена начать боевые действия и на Восточном фронте. Германский адмирал Тирпиц указывает: «Обстоятельства заставили нас наносить удары на фронте, который не соответствует нашим политическим интересам»[1].

Давайте зададимся очень простым вопросом: почему русская армия стала атаковать немцев? Не наступает германская армия, воюет на другом фронте, зачем самим лезть на рожон? Зачем взваливать на себя тяжесть борьбы? Вспомните Вторую мировую войну — ведь почти три года ждали англосаксы, прежде чем открыть второй фронт в Европе. Ждали, пока Россия и Германия ослабят друг друга, и только понимая, что Сталин и без них дойдет до Ла-Манша, высадились в Нормандии.

Ответ лежит в причинах и целях этой схватки, спровоцированной англичанами. Русская армия наступала потому, что ее об этом просили «союзники» по Антанте. Даже не просили, а умоляли. И вот почему. У англичан и французов в самом начале войны были две реальные проблемы, имевшие одно и то же решение. Первая — это возможность германо-русского замирения. Такое развитие событий надо было раз и навсегда перечеркнуть. Вариант «войны без войны» путал все карты англичан и сводил на нет хитроумно продуманную комбинацию. Нужна была кровь германских и русских солдат, море крови — и тогда замирение между противниками станет невозможным. Немцы и австрийцы наступать не собираются, значит, наступать должны русские армии. Вторую проблему для французов создали германские солдаты, неожиданно быстро разгромившие Бельгию и устремившиеся к Парижу. Таким образом, решением обеих задач англичан и французов становилось скорейшее начало крупномасштабных боевых действий на русско-германском фронте.

Наше наступление:

- окончательно отрезало пути мирного решения конфликта;
- переносило тяжесть войны с Западного на Восточный фронт;
- начинало подтачивать государственный организм Российской империи, потому что русская армия была к этому наступлению не готова.

---

[1] *Тирпиц А.* Воспоминания. М.: Воениздат, 1957. С. 307 (http://militera.lib.ru/memo/german/tirpitz/17.html).

Именно поэтому *с самого первого дня войны* «союзные» правительства стали добиваться перехода русской армии в наступление. Французский военный министр Мессими буквально этого требовал, а посол в России Морис Палеолог умолял Николая II «повелеть наступление», так как иначе Франция будет «неминуемо раздавлена». Генерал Брусилов, несомненный герой той войны, автор знаменитого Брусиловского прорыва, вспоминает: «С начала войны, чтобы спасти Францию, Николай Николаевич (главнокомандующий. — *Н. С.*)... решил нарушить *выработанный раньше план войны и быстро перейти в наступление, не ожидая окончания сосредоточения и развертывания армий*»[1].

Особую ценность нашему наступлению придавала в глазах «союзников» даже не окончательность разрыва между Петербургом и Берлином, а именно неподготовленность нашего броска вперед. Ведь главная задача этой войны — обескровливание и ослабление России, чтобы революционные бациллы смогли поразить ее государственный механизм наверняка. Глава государственной думы М. В. Родзянко пишет в своих воспоминаниях: «В весеннюю сессию 1914 года в Государственной Думе прошел законопроект о большой военной программе, которая, выполненная в два года, *то есть к 1917 году*, делала нашу армию и численно, и по снаряжению значительно сильнее германской»[2]. Но наступать надо в 1914 году, когда вся эта чудесная программа перевооружения составлена только на бумаге. Наступать ранее сроков, обозначенных в русских военных планах, идти вперед вооруженными «большой военной программой», а не новейшими артиллерийскими системами. Ничем, кроме катастрофы, это закончиться не могло.

Возможность избежать этого у России была — надо было просто не воевать, а военные действия имитировать. Действовать вполсилы, отсиживаясь в обороне. Так и будут себя вести наши «союзники» по Антанте, но русский царь подобным образом поступить не мог — мешало рыцарское воспитание. И западнофильство нашей элиты, воспитанной в духе преклонения перед Западом. Ведь эта проблема нашей политической жизни возникла не сегодня.

До Парижа оставалось менее пятидесяти километров. Накал боев был такой, что французское командование хваталось за любую воз-

---

[1] *Брусилов А. А.* Воспоминания. М.: Воениздат, 1963. С. 74 (http://militera.lib.ru/memo/russian/brusilov/05.html).

[2] *Родзянко М.* Государственная дума и февральская 1917 года революция (http://infoart.udm.ru/magazine/nov_yun/n34/rodzy012.htm).

можность остановить противника. В начале сентября 1914 года около 600 парижских такси, сделав несколько рейсов, переправили к линии фронта около 6 тысяч французских солдат. И даже это незначительное подкрепление сыграло свою роль: на реке Марна немцы неожиданно встали и покатились назад. Историки назовут это «чудом на Марне». На самом деле никакие это не чудеса: русские солдаты спасли Париж, заплатив за это десятками тысяч жизней. В момент острых боев под Парижем на территорию Восточной Пруссии вторглись две русские армии — генералов Самсонова и Ранненкампфа. Потерпевшие поражение под Гумбиненом германцы начали отступать, вынудив верховное командование немецкой армии снять с парижского направления около 100 тысяч солдат и перебросить их против русских. Результатом неподготовленного наступления и нашей помощи «гибнущим союзникам» стали окружение и гибель целой русской армии. Генерал Самсонов, не вынеся позора, застрелился.

Стремление оттянуть на Восточный фронт как можно больше немецких и австрийских войск красной нитью прослеживается во всех операциях русской армии в 1914 году. *Важно: наступление начинают раньше тех сроков, которые были в довоенных русских планах указаны как сроки готовности к наступлению!* То есть войска идут вперед, окончательно не собравшись и толком не подготовившись. Одновременно с ударом по немецким войскам другая часть русской армии начала наступление против австрияков в Галиции: на этот раз — чтобы помочь сербам. Сначала следует серия поражений, но общее превосходство русских воинов в тактике, вооружении, моральном духе делает свое дело. В результате упорных боев австро-венгерские войска терпят серьезное поражение.

Не понимая истоков и целей вспыхнувшей мировой войны, русское руководство не могло и правильно оценить возможные варианты развития событий. В Петербурге убеждены, что война долго не продлится: ведь Германии и Австрии не устоять против совокупной мощи Антанты. И Германия действительно была бы быстро разгромлена при одном условии: если бы цели у всех членов Антанты были одинаковые. Но Россия боролась за общую победу над врагом, а британцы и французы — за будущее устройство мира, в котором Российской империи не было места.

Генерал Михаил Дмитриевич Бонч-Бруевич, родной брат будущего ленинского управделами, был в это время уже начальником штаба Северного фронта. «Не только военное ведомство, кабинет министров Государственный совет и двор, но и "прогрессивная"

Государственная дума были уверены, что война с немцами закончится в четыре, от силы — в семь-восемь месяцев, — напишет он в своей книге "Вся власть Советам". — Никто из власть имущих не предполагал, что военные действия затянутся на несколько лет. Все мобилизационные запасы делались с расчетом на то, что кампания будет закончена если и не до снега, то, во всяком случае, не позже весны»[1]. Генерал Маннергейм говорит в своих мемуарах то же самое: «Хотя материальное обеспечение российской армии было гораздо лучше, чем десять лет назад, Россия все же не была готова к затяжной войне в Европе. Между тем считалось — и это было всеобщим заблуждением, — что конфликт между великими державами не сможет длиться долго»[2].

Все считали, что война будет легкой прогулкой, а она закончилась для России катастрофой, первые признаки которой проявились очень быстро. В соответствии с довоенным планированием продолжала работать и военная промышленность. В результате недостаток боеприпасов очень быстро принял угрожающие размеры. Во вспыхнувшем конфликте расход снарядов нарушал все теоретические расходы, он был просто другого порядка: по подсчету Ставки, за три недели боев была израсходована полугодичная норма 76-миллиметровых зарядов. Уже в конце августа 1914 года генерал Янушкевич писал военному министру Сухомлинову, что «вопрос о патронах для артиллерии — ужасный кошмар», и телеграфировал начальнику Главного артиллерийского управления, что положение в отношении снабжения пушечными патронами «критическое». *Чтобы понять всю важность артиллерии в той войне, надо помнить, что около 70% потерь в ней падали на долю орудийного огня, 20% — ружейного и 10% — на все остальные виды поражения, включая газы.*

Проблема с военным снабжением столь остра и очевидна, что о ней писали буквально все мемуаристы. «Единственным большим и серьезным затруднением для наших армий является то, что у нас опять не хватает снарядов. Поэтому во время сражений нашим войскам приходится соблюдать осторожность и экономию, а это значит, что вся тяжесть боев падает на пехоту; благодаря этому потери сразу сделались колоссальны». Это сетует не фронтовик-очевидец, это написал в своем

---

[1] *Бонч-Бруевич М. Д.* Вся власть Советам! М.: Воениздат, 1958 (http://militera.lib.ru/memo/russian/bonch-bruevich_md/09.html).

[2] *Маннергейм К. Г.* Мемуары. М.: Вагриус, 1999. С. 48 (http://militera.lib.ru/memo/other/mannerheim/03.html).

дневнике 19 ноября 1914 года сам император Николай II. И далее: «Пополнения прибывают хорошо, но у половины нет винтовок, потому что войска теряют массу оружия»[1].

Добавить тут нечего — прошло лишь три месяца боев, а в русской армии «опять не хватает снарядов». Когда же их не хватило в первый раз? Через неделю борьбы со слабыми германскими силами прикрытия восточной границы? Или в самый первый день боев? Ведь мы знаем, что основная масса немецких войск сосредоточена на Западе. Об этом император не пишет, но не забывает указать, что артиллерия наша должна «соблюдать осторожность и экономию» и толком противника не обстреливать. Потом вперед идет пехота, несет колоссальные потери от огня немцев, а для нового пополнения даже нет винтовок. Но если нет снарядов и ваша артиллерия молчит, то, может быть, надо обороняться, а не наступать? Разве можно идти вперед, не имея винтовок, с одними шашками в руках? Нужно, если об этом просит французский «союзник». Поведение руководства России в Первой мировой войне с точки зрения жертвенности и рыцарского духа выглядит блестяще. С точки зрения национальных интересов России — это идиотизм, граничащий с предательством.

Французский главнокомандующий маршал Жоффр и английский военный министр лорд Китченер просят о помощи в Петербурге. Вместо того чтобы прекратить гибельные попытки ворваться в сердце Германии, русская армия, подхлестываемая истерикой французских штабов, опять пытается наступать. Ведь у нас одно дело, одна победа. Наш удар отвлечет новые германские части с Западного фронта. Спасая Францию, император Николай II губит и Россию, и себя. «Наши наиболее боеспособные части и недостаточный запас снабжения были целиком израсходованы в легкомысленном наступлении 1914–1915 годов, девизом которого было: "Спасай союзников!", — напишет позднее в своих мемуарах великий князь Александр Михайлович Романов»[2]. Гибель наиболее преданных отборных частей аукнется позже, когда в феврале 1917 года новые призывники, надевшие серые шинели, станут бикфордовым шнуром революции. Навести порядок будет некому: в первый же год войны почти целиком погибнет русская гвардия, огромные потери понесет кадровый офицерский корпус. Это еще одна причина, почему «союзники» так торопили русскую армию наступать: в 1905 году именно армия и гвардия подавили в стране смуту. С каж-

---

[1] http://www.rus-sky.com/history/library/plat3/plat3-1.htm.

[2] http://www.rummuseum.ru/lib_a/al_mih17.php.

дой братской могилой, засыпанной в Восточной Пруссии, верных трону и присяге становилось все меньше.

Русская армия наступает, на этот раз мы рвемся в Моравию и Силезию. Силезия — это уголь, это важнейший промышленный район Германии, поэтому немцы вынуждены вновь перебрасывать войска с французского фронта на русский. Тяжелая германская артиллерия безответно перемалывает нашу пехоту. Потери ужасны. Некомплект частей всего за полгода войны уже 50%. Ради чего? Война вступила в позиционную фазу — противники исчерпали последние подготовленные резервы, у немцев нет сил на окончательную победу, речь идет лишь о захваченных лишних километрах французской территории. Вот за эти квадратные километры чужой земли русская армия платит сотней тысяч своих жизней. *Наше наступление не обеспечивалось нужными ресурсами, не вызывалось ходом войны, политическими и стратегическими соображениями.* Причина одна — просьба англичан и французов, которым мы не могли отказать.

Россия, по расчетам «союзников», не должна была войну выигрывать, ей следовало вести ее неудачно. Лондону и Парижу требуется не общая победа, а чтобы немцы разбили русских и при этом сами сильно ослабели. Потом в истерзанной России вспыхивает революция, ведущая к развалу и распаду государства, а доблестные англо-французы добивают Германию. Так оно потом и получится. Только под таким углом зрения становятся понятными все дипломатические и военные маневры наших «друзей». Ведь в сложные моменты боевых действий, в критическое время нехватки вооружений англичане и французы не оказали России никакой поддержки. «И Англия, и Франция не скупились на посулы. Но обещания оставались обещаниями. Огромные жертвы, которые приносил русский народ, спасая Париж от немецкого нашествия, оказались напрасными — те же французы и англичане с редким цинизмом фактически отказывали нам во всякой помощи. На каждое предложение снабдить Россию боеприпасами французские и английские генералы заявляли, что им нечего дать», — пишет горькую правду генерал Бонч-Бруевич[1]. В то же время сами англичане, по свидетельству британского премьера Ллойд-Джорджа, «копили снаряды, будто бы это было золото, и с гордостью указывали на огромные запасы снарядов, готовых к отправке на фронт». Более того, когда Россия оплатила изготовление боеприпасов на американских заводах, то уже

---

[1] *Бонч-Бруевич М. Д.* Вся власть Советам! М.: Воениздат, 1958 (http://militera.lib.ru/memo/russian/bonch-bruevich_md/20.html).

готовый к отправке груз достался... англичанам. Они его просто перехватили и использовали для своих нужд, а дальнейшие переговоры и переписка по этому поводу ни к чему не привели.

Корни русской революции, разработанной и рассчитанной в уютных лондонских кабинетах, уходят в братские могилы наших воинов, густо усеявшие поля Восточной Пруссии и Галиции. Именно огромные потери привели в конечном итоге к общей усталости от войны, а затем и к обвинениям царя и царицы в предательстве. Закончилось все это двумя революциями и катастрофой. Бездумная политика помощи в ущерб собственной стране привела империю к гибели именно в период правления Николая II. Десятков и сотен тысяч жизней будет стоить России ее жертвенность, отзывчивость и настоящая верность союзному долгу. Неужели Николай II не понимал, что желание помочь своим партнерам по Антанте имеет свои разумные пределы? Ответ на этот вопрос он унес с собой в могилу...

3.6. Николай II не отрекался от престола

С ума сошло новое правительство России — Временное... 2 марта 1917 года император Николай II отрекся от престола в пользу своего брата Михаила. 3 марта под давлением делегации Думы и особенно А. Ф. Керенского Михаил Александрович Романов отказался принимать власть до решения Учредительного собрания. А до созыва этого собрания власть перешла к Временному правительству.

Выпустить убийц

Именно эти господа почему-то решили, что полиция больше нашей стране не нужна. Был упразднен Отдельный корпус жандармов, и подвергнута кадровой чистке военная контрразведка! Столь удивительное решение было принято в разгар мировой войны. В своем ли уме были господа министры, когда разгоняли полицию? Уже сам факт отречения царя был тяжелым ударом по боевому духу войск. Зачем усугублять? Первый пункт первого документа Временного правительства гласит: «Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям». **В какой еще стране во время войны выпускали из тюрем всех тех, кто пытался эту страну разрушить? Примеров не найти!**

Власть временщиков

Еще Николай Александрович Романов не успел отречься от престола, а в Петрограде две новые власти создали сами себя. Временное правительство и Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов возникли одинаково незаконно, в один и тот же день, 27 февраля 1917 года, по инициативе одного и того же человека! Название всего происшедшего — государственная измена! Поясню. Николай II до вечера 2 марта 1917 года, когда он отрекся от престола, был единственным законным руководителем страны. Попытка создания незаконного органа и узурпация власти и в мирное время карается сурово. Во время войны не надо быть юристом, чтобы предсказать приговор. Поэтому думцы очень неохотно идут в Таврический дворец, где обычно проходили заседания депутатов. Ведь, согласно царскому указу, Дума была распущена. Но один человек решительно берет инициативу в свои руки. Его фамилия — Керенский. Он напишет в мемуарах: «Я понял, что час истории, наконец, пробил. Наскоро одевшись, я отправился к зданию Думы... Первой моей мыслью было: любой ценой продолжить сессию Думы»[1].

Потом долгие восемь месяцев Временное правительство будет бороться с Петроградским Советом. Почему его не разогнали сразу? Да потому, что Временное правительство и Совет — это левая и правая рука одного организма, который готовился выпустить на свободу страшного джинна русской смуты и анархии. Чтобы от империи не осталось и камня на камне, обратно его загонять не будут!

Развал армии

Самым страшным и разрушительным был Приказ № 1 Петроградского Совета... Согласно ему, солдаты не то что могут не слушать своих командиров, они обязаны не выдавать им оружие! А теперь смотрим на дату публикации этой гадости.

1 марта 1917 года. Напомню, что император Николай отречется от власти лишь 2 марта. Значит, те, кто издавал этот приказ, совершали предательство высшей пробы. Они сознательно старались уничтожить армию Российской империи, а стало быть — и саму страну. Керенский единственный из Временного правительства входил в состав Совета, поэтому нес ответственность за создание Приказа № 1. Временное правительство жило душа в душу с Западом. Разлагавший страну и армию Керенский был любимцем западных политиков и репортеров.

---

[1] http://hist.pstgu.ru/misc_stud/4/histrusse/kerenskii_fevrl.doc.

В феврале 1917 года трагически сплелось несколько заговоров. Первый — заговор Милюкова, Гучкова и других думских деятелей, желавших свержения монархии. Второй — заговор генералов, жаждавших устранить клику, ведущую страну к поражению, олицетворением которой для них был сначала Распутин, а после его смерти — императрица. Третьим и самым важным был не заговор, а реальная операция британской разведки, которая стремилась вызвать внутренний взрыв в России. Англичане ловко манипулировали первыми и вторыми заговорщиками для достижения своих целей.

Почему же противники России активизировались именно в 1917 году?

В качестве военного трофея после победы в войне над немцами России были обещаны турецкие проливы. Россия более ста лет пыталась их захватить. На апрель 1917 года планировалась русская десантная операция в Босфоре. Все было готово. Командовать высадкой был назначен адмирал Колчак. Одновременно с нашим десантом должно было начаться наступление на Западном и Восточном фронтах против немцев. Это означало конец войны, победу Антанты, а значит — и России. Англичанам пришлось бы отдавать проливы. Россия выходит к Средиземному морю. Отдавать нельзя. Что делать? Вызвать внутренний взрыв, используя мерзавцев, идеалистов и дураков. Могло и не получиться. Но стечение тысячи обстоятельств привело к трагедии.

Власть и империи, и Петрограда действовала преступно мягко и позорно бездарно. Гидру революции нужно было раздавить железной рукой. Погибли бы сотни, но миллионы остались бы живы. Слабая власть погубила вековое русское государство. Кстати, в одном из британских источников я нашел информацию, что Англия готовилась в этот период к войне «с некой державой». Это значит, что англичане не верили в успех своих спецслужб и готовились воевать с нами. Не случись Февраль — весной началась бы англо-русская война. По сравнению с Гражданской она была бы благом. Ведь хуже, чем братоубийственная война — с миллионами убитых мужчин, миллионами умерших от болезней детей, женщин и стариков, — ничего просто не могло бы быть.

Я абсолютно убежден, что Николай Романов не отрекался от престола. Мы имеем дело с ложью и фальсификацией. В архивах нет документа, который бы назывался «Отречение». Есть машинописный текст, который озаглавлен «Начальнику Генерального штаба». Подписан он якобы царем, хотя Николай никогда карандашами не

пользовался. Сам текст на листе напоминает телеграмму, а не отречение. Мне представляется, что государь отречения не подписал. Его просто поставили перед фактом, объявив об этом. Убежден, что заговорщики шантажировали царя судьбой его семьи, которая могла погибнуть в случае его упорства. Николая арестовали. Кому он мог рассказать правду? Солдатам конвоя? Жене и детям? Причиной их последующего убийства станет желание сохранить тайну «отречения».

Являлась ли сама Февральская революция благом для страны? Ни в коем случае. Временное правительство за один день упразднило всю русскую администрацию, губернаторов и вице-губернаторов. Распустило полицию и все остальные органы охраны порядка, в армии отменили дисциплину. Ленина и его товарищей не только не арестовали, они были встречены на вокзале цветами и оркестром! «Временщики» выпустили огромное количество новых денег, «керенок», и тем самым подорвали финансовую систему страны. Была отменена смертная казнь — в том числе и за дезертирство, и за шпионаж. Это во время войны! Я утверждаю, что Временное правительство было полностью подконтрольно Великобритании и под диктовку ее спецслужб сознательно вело страну к катастрофе. А в октябре Керенский, опять же сознательно, по команде, передал власть своему однокашнику Ленину. И благополучно уехал в Великобританию, к своим английским «друзьям». Больший вред России, чем Керенский, принес только Гитлер. Керенский сознательно погубил свою родину. От его деяний погибли миллионы. Он был английской марионеткой, так ею и остался до конца дней. Жил на Западе, под него создали какой-то фонд. И он впоследствии призывал нанести по России — СССР ядерный удар! Говорят, что на склоне лет его начала мучить совесть, и он говорил, что если бы мог вернуться назад, в 1917 год, то отдал бы приказ расстрелять себя самого. Поздно...

Глава 4

России не надо вступать в ВТО!

Почему нам не надо вступать в ВТО?

Всемирная торговая организация (ВТО) создана вовсе не для того, чтобы люди всей земли могли свободно торговать друг с другом. Такое рассуждение было бы крайне наивным. Благодаря ВТО мощные транснациональные компании открывают перед собой рынки других стран. И начинается «конкуренция» — чемпиона мира и дворовой команды. Только последствия такой конкуренции — не проигранный матч «на интерес», а закрытые заводы, массовые увольнения рабочих и банкротства.

Самое смешное, что суть ВТО была рассказана и объяснена... более чем за сто лет до ее создания. Немецкий экономист Фридрих фон Лист (1789–1846), проанализировав современную ему экономику и призывы к свободной торговле (которые и тогда раздавались со стороны Великобритании и США), пришел к выводам, весьма актуально звучащим и сейчас: «Повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной либерализации *на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идет по рыночному пути, но при этом ослабляет, экономически и политически подрывает то общество, которое имело иную хозяйственную историю* и вступает в рыночные отношения с другими, более развитыми странами тогда, когда внутренний рынок находится еще в зачаточном состоянии»[1].

---

[1] *Дугин А.* Конец экономики. СПб.: Амфора, 2010. С. 78–79.

Сам автор имел в виду катастрофические последствия, которые могли наступить для слабой тогда германской экономики. Но ведь это сказано и про сегодняшнюю Россию! **Открытая торговля дает преференции сильному, а слабого делает еще слабее. Это значит, что вступление России в ВТО ослабит нашу экономику и усилит экономики Запада. Но о чьей экономике должны волноваться мы?**

Кстати, любопытно и то, в какие формы воплотились взгляды Фридриха фон Листа, который призывал не к открытости, а, наоборот, твердил о вредности такой политики. Учение Листа стало называться «экономическим национализмом», а сам он потом стал первым теоретиком «государственного протекционизма». В итоге на базе этих взглядов в 1834 году был создан Таможенный союз германских государств, на платформе которого Бисмарк и воссоздал единую Германию. А начни немцы «свободную торговлю», кто знает, может и до сих пор в Европе было бы штук двадцать «германий».

Так что Таможенный союз (пока это Россия — Белоруссия — Казахстан) покоится на гораздо более серьезном историческом фундаменте, чем это может показаться на первый взгляд. И направление это, безусловно, верное. **При этом нужно понимать, что Таможенный союз и членство в ВТО — вещи трудносовместимые.** А уважаемым сторонникам вступления России в ВТО стоит подучить историю восстановления германского единства, если они, конечно же, являются патриотами великой и единой страны, а не дешевых йогуртов в красивых стаканчиках.

Уже сто пятьдесят лет назад умный немецкий экономист писал, что рынок — это инструмент, функционирующий по принципу обогащения богатого и разорения бедного, усиления сильного и ослабления слабого. **Пока мы слабы, нам нечего делать в ВТО!**

4.1. Украина и ВТО — пример для России

Украина уже — член Всемирной торговой организации. В этом смысле опыт наших украинских друзей поистине бесценен. Что хорошего получила Украина от этого членства?

Украина — это житница. Плодороднейшая почва, трудолюбивые крестьяне. Но вот в 2007 году страна вступает в ВТО...

«В I квартале 2009 года в Украину было импортировано 6,9 тысячи тонн масла и жиров, что больше показателя соответствующего перио-

да в 103 раза. В результате доля импорта в общем объеме предложения масла на внутреннем рынке увеличилась от 0,5% в 2008 году до 40% в текущем. Об этом сообщают в Украинской аграрной конфедерации (УАК). "Если такая тенденция будет сохраняться, то Украину забросают импортным маслом, и отечественным производителям, в лучшем случае, останется лишь паковать импортную продукцию", — считает руководитель проектов УАК Александр Ярославский.

..."Украина, в связи с членством в ВТО, отказалась от внедрения экспортных дотаций, и повысить импортную пошлину для нее будет проблематично, — убежден А. Ярославский. — Уровень государственной поддержки, учитывая ограниченность средств государственного бюджета, значительно ограничен. Таким образом, отечественные производители сырого молока и молокоперерабатывающие предприятия остались один на один с проблемами мирового масштаба"»[1].

Украине пели все те же сладкие песни, что сегодня поют и России.

«Украинская "оранжевая революция" 2004 года была историческим шагом, продемонстрировавшим миру демократический дух народа Украины. С тех пор Украина гордится сама собой, все сильнее проникаясь культурой свободы. Выгоды Украины от членства в ВТО будут огромными, как психологические, так и экономические. Членство в Организации сразу же придаст ей международную респектабельность, документально зафиксирует достигнутый ею значительный прогресс и ее положение в мире. Оно открыто продемонстрирует готовность Украины придерживаться международно согласованных правил, регулирующих торговлю и инвестиции, что будет способствовать притоку капиталов в страну.

Интеграция в глобальную торговую систему будет гарантировать Украине так необходимый ей доступ на мировые рынки, на которых ее товары и услуги будут встречены так же благосклонно, как и товары и услуги большинства могущественных членов ВТО. Доступ на рынки будет стимулировать экономический рост и способствовать повышению уровня жизни»[2].

Какие красивые слова писала американская газета накануне вступления Украины в ВТО! Жаль только, что к реальной жизни они не

---

[1] Импорт масла в Украину вырос более чем в 100 раз // ЛІГАБізнесІнформ. 20.05.2009 (http://biz.liga.net/news/E0905652.html).

[2] Украина и ВТО // InoСМИ.ru. 30.11.2006 (http://www.inosmi.ru/world/20061130/231397.html).

имеют никакого отношения. Иначе как объяснить, что президент Ющенко и вся «оранжевая братия», затащившая страну в ВТО, проиграли выборы и стали динозаврами политического ландшафта Украины? Где обещанный мощный экономический рост? Где благосклонность к украинским товарам на рынке Запада? И, собственно говоря, к каким товарам?

То же самое будет и в России, если мы вступим в ВТО. Красивые обещания. Красивые слова, не имеющие к реальности никакого отношения. А потом крах.

Что Украина продает благодаря вступлению в ВТО? Что покупают у нее западные страны?

21 января 2011 года

«Украинский бизнес не почувствовал преимуществ от членства Украины во Всемирной организации торговли. Об этом заявила в ходе круглого стола "Торговая политика Украины от вступления в ВТО до создания зоны свободной торговли с ЕС — взаимодействие, итоги, проблемы и перспективы" народный депутат, член фракции НУ-НС Ксения Ляпина». «...Объем украинского экспорта только в одну Россию пока превышает объем украинского экспорта во все 27 стран Евросоюза, а в структуре экспорта в РФ, Белоруссию и Казахстан преобладают товары машиностроения, то есть товары высокой степени обработки»[1].

Основной потребитель продукции украинской промышленности — не страны ЕЭС и не страны ВТО, а страны Таможенного союза. Так с кем нужно интегрироваться теснее? С Россией, которая покупает украинские товары и украинское продовольствие? Или с другими странами, которые, наоборот, везут свои товары и выкашивают украинского производителя?

«**Украина переходит на африканскую картошку.** Украинские компании значительно увеличат импортные поставки картофеля для покрытия внутреннего дефицита. Как сообщает "Дело", основные страны-поставщики — Египет и Саудовская Аравия. Суда с продукцией из этих стран уже находятся в украинском порту»[2].

«**За пять лет импорт овощей на Украину вырос в 4 раза.** За последние пять лет импорт овощей и фруктов на Украину резко

---

[1] Ляпина не видит пользы от членства Украины в ВТО // ЛІГАБізнесІнформ. 21.01.2011 (http://news.liga.net/news/N1101796.html).

[2] Украина переходит на африканскую картошку // Росбалт. 19.02.2010 (http://www.rosbalt.ru/ukraina/2010/02/19/714354.html).

вырос. По сравнению с 2005 годом этот показатель увеличился в 4,2 раза, превысив 860 миллионов долларов. Об этом пишет "Новый регион". При этом в физическом выражении импорт продукции плодоовощеводства вырос на 77%. Как пишет издание со ссылкой на ассоциацию "Украинский клуб аграрного бизнеса" (УКАБ), особого внимания заслуживает рост импорта тех продуктов, которые традиционно производятся на Украине. По данным эксперта УКАБ Романа Сластена, за последние пять лет импорт картофеля, капусты, лука, моркови, помидоров и огурцов вырос в 18,5 раза, достигнув в 2010 году 190 тысяч тонн, а зарубежных яблок, груш, вишен, черешен и абрикосов — более 210 тысяч тонн, что почти в 5 раз превышает значение 2005 года»[1].

Житница Европы постепенно наращивает закупки того, что всегда производила сама. Что же будет с сельским хозяйством России, если в благодатной Украине дела обстоят так?

А потом Украина перейдет на импортное сало?

4.2. ВТО — это пушной зверек сельскому хозяйству

И речь вовсе не о российском сельском хозяйстве. Мы, слава богу и нашим переговорщикам, еще не в ВТО. Речь идет о финском сельском хозяйстве. Вот тут уже пушной зверек наступил. А в Канаде наступит — если эта страна будет честно придерживаться правил ВТО.

Об этом пишет комментатор с сайта автора (www.nstarikov.ru) Дмитрий День.

Слово финскому фермеру Юханни Хейкиле: «...у нас произошли большие изменения — цены упали вдвое, — рассказывает Хейкила. — Сегодня цена на пшеницу составляет треть прежней цены. Это, конечно, компенсируется субсидиями от ЕС, но с каждым годом все меньше и меньше».

На финские рынки стало поступать дешевое бразильское и аргентинское мясо. Семейная ферма Юханни Хейкилы, существующая более ста пятидесяти лет, при открывшемся рынке вынуждена была

[1] За пять лет импорт овощей на Украину вырос в 4 раза // Росбалт. 29.01.2011 (http://www.rosbalt.ru/ukraina/2011/01/29/813845.html).

отказаться сначала от производства свинины; теперь там осталось около тридцати высокопродуктивных мясных коров, но и от них фермер уже готов отказаться из-за огромных убытков. Из сельхозпроизводителя Хейкила переквалифицируется в специалиста по работе с туристами.

А что, к примеру, в Канаде? Правительство Канады пока помогает развиваться сельскому хозяйству. В птицеводстве и молочном производстве Канада придерживается протекционистской политики. Яйца и куры в Канаде значительно дороже, чем могли бы предложить иностранные поставщики. Но канадским компаниям просто запрещено их покупать. Между тем никто из жителей страны и не жалуется — уровень жизни позволяет. Но всего этого Канада смогла достичь лишь после длительных переговоров и отстаивания интересов внутренней экономики страны. Вот такая у них ВТО.

Могу сказать, что даже американские фермеры обеспокоены — Бразилия впервые несколько лет назад обогнала их в производстве соевых бобов. Фермер Джон Колмэн уверен, что их в конце концов выживут с этого рынка, ведь издержки у Бразилии гораздо ниже.

Я недаром рассматривал Финляндию и Канаду, ведь именно их (а также Норвегию) нам часто ставят в пример из-за схожести климата. Но давайте не будем забывать, что:

1. В **Норвегии**, несмотря на северное географическое положение, климат не очень суровый, если иметь в виду, что на той же широте находятся Сибирь и Аляска. Причиной относительно теплого климата является Гольфстрим.

Норвежская нефть по сравнению с российской отличается низким содержанием серы, а по ее добыче Норвегия входит в тройку лидеров. Ну, а добывает эту нефть «наименее населенная из стран Европы» (как пишет о ней «Википедия» — Норвегия насчитывает 4,8 миллиона человек). Протяженность дорог, как и во всей Европе, несопоставима даже с европейской частью России.

Мало людей, много нефти... так попутно становится ясно, почему по уровню жизни Норвегия занимает первое место.

2. В Британской Колумбии, расположенной на западном побережье **Канады**, самый мягкий климат благодаря теплым водам Тихого океана. Лето сухое, зима недолгая и влажная, а снег идет редко. Горная система Скалистых гор препятствует попаданию теплых потоков воздуха с Тихого океана в прерии центральных районов Канады, поэтому зимы там холодные, а летом достаточно тепло.

Осадков выпадает от 300 до 500 миллиметров в год. Весной обычно идут дожди, а осенью сухо, что весьма благоприятно влияет на получение самых высоких в мире урожаев зерновых.

При этом Канаде приходится кормить только 32 миллиона человек собственного населения (компактно проживающего на юге страны на широте Украины).

И как мы видели в случае с курами-яйцами, она еще весьма активно защищает своих фермеров! ВТО не протестует, ведь Канада — это и есть те, кто ВТО придумал и запустил.

Помните, кто является главой этой страны? Британская королева.

В ВТО все равны, но некоторые равнее.

Про Финляндию писать не буду — из вышеприведенного видно, что ее сельское хозяйство уже не справилось с переменами, и фермеры переквалифицируются на работу с туристами (из России, надо понимать).

Тут возникает два вопроса.

В случае чего наши финские соседи, видимо, питаться будут именно российскими туристами?

И на работу с какими туристами предстоит переквалифицироваться нашим фермерам?

А что будет с другими отраслями России с учетом двух реалий — климата и протяженности дорог, когда нам запретят защищать собственных сельскохозяйственников и товаропроизводителей? В России людям нужно иметь не только летнюю одежду, но и демисезонную, и зимнюю. Желательно — в нескольких экземплярах.

Жить им нужно в теплых домах (фундамент — ниже глубины промерзания, толстые теплые стены, которые удержат тепло и крышу с тоннами снега, сама крыша, представляющая собой сложное и мощное перекрытие, а не навес от дождя), учиться — в теплых школах и институтах, ходить в теплые магазины, торговые и спортивные центры, рестораны, клубы, кинотеатры, обращаться в поликлиники, больницы и различные органы власти, расположенные в теплых помещениях, открывать малый бизнес в теплых офисах и ларьках и так далее. Все это говорит о том, что затраты на зарплату людей и построение для них инфраструктуры у нас намного дороже, чем в Сингапуре и Таиланде.

А нам, со вступлением в ВТО, еще и предлагают отказаться от государственного регулирования цен на электроэнергию и газ. Что все это означает с учетом наших реалий? А то, что производственные товары

10 № 727

практически всех отраслей автоматически становятся неконкурентоспособными на мировом рынке.

Ведь даже построить завод в наших климатических условиях значительно дороже, чем в Таиланде, Индии, Сингапуре, Бразилии, Аргентине (опять — фундамент, толщина стен, крыша, обогрев всего этого большую часть года, уборка снега зимой — а это дополнительные затраты; а все, что на широте Санкт-Петербурга и севернее, еще и требует повышенного расхода электроэнергии на почти круглосуточное освещение в зимний период, кроме того, хранить продукцию нужно на складах, отвечающих тем же климатическим условиям — как минимум, крыша не должна проваливаться от снега).

Выживут ли наши сельскохозяйственники и товаропроизводители при вступлении в ВТО? Нет! Хлынет ли в Россию поток инвестиций? Конечно, нет, ведь производить что-либо здесь нерентабельно — есть много более населенных стран с более выигрышными климатическими условиями!

Вот такие последствия от вступления в ВТО нас ждут!

Дмитрий День

4.3. Девять причин, почему я против вступления России в ВТО

ВТО — это торговая организация, в которой нам сегодня нечем торговать. Нефть, газ и лес мы продадим и сами.

ВТО — это цена на энергоресурсы, как в Европе. Это бензин, как в Финляндии, это газ, как в Париже, это цена на электричество, как в Берлине. А зарплата — как в Воронеже.

ВТО в наших условиях — это нерентабельные детские сады, ясли, школы и больницы. И их неминуемое закрытие «эффективными менеджерами».

ВТО — это «химические» продукты на наших столах и невозможность их запрета.

ВТО — это когда Россия теряет часть своего суверенитета, а взамен получает лишь «честь» стать частью «цивилизованного» мира.

ВТО — это невозможность модернизации промышленности. К нам повезут товары, а не технологии.

ВТО — это «честная» конкуренция нашего крестьянина и рабочего в тулупе с их крестьянином и рабочим в шортах.

ВТО — это замершая жизнь целого города, если продукция градообразующего завода окажется чуть дороже китайской.

ВТО — это рост безработицы, наркомании, а значит — вырождение моего народа.

Стоп ВТО! ВТО — это ЗЛО! Нет поВТОрению Перестройки!

Май для России — месяц особенный. Он стал таким для нас после великой Победы. Когда наши деды и отцы смогли превозмочь себя и сделать то, чего от них уже, казалось, и ожидать было невозможно. Тем не менее военная машина Третьего рейха была сломана.

В наши дни порабощение ведется совсем другими методами. Снаряды взрываются крайне редко. Вместо этого «невидимая рука рынка» тихо удушает «нерентабельную» российскую промышленность.

Одним из инструментов такого «тихого» порабощения сегодня и является Всемирная торговая организация. Это троянский конь глобализма. Это лубочная картинка изобилия и процветания, натянутая на лицо современного оккупанта. Но сути дела это не меняет. Наш народ хотят подчинить путем подчинения и уничтожения нашей экономики. Можно ли на это взирать безучастно?

Наша задача куда проще и скромнее, чем у наших дедов. Сделать так, чтобы и наши сыновья имели возможность где-то работать, где-то учиться и передавать опыт поколений дальше. Ведь если не будет у России промышленности и сельского хозяйства, то передаваться от отца к сыну станет лишь «опыт» по разогреванию гамбургеров в макдаковских микроволновках.

Поэтому нужно сказать свое «нет» вступлению России в ВТО.

4.4. Меморандум движения «СТОП ВТО»[1]

В последнее время усилились попытки втянуть Россию во Всемирную торговую организацию (ВТО). Этой цели властями нашей страны придан высший государственный статус. Об этом говорят и президент, и премьер.

[1] Меморандум движения «Стоп ВТО» опубликован на сайте stop-vto.ru 28.03.2011 (http://stop-vto.ru/memorandum-dvizheniya/).

Допустить этого нельзя ни в коем случае, и вступление в ВТО будет означать социально-экономическое убийство Российской Федерации.

Настало время сказать: «Россия против ВТО!»

Мы заявляем, что вступление России в ВТО по своим катастрофическим последствиям будет сопоставимо с развалом СССР в 1991 году и наверняка превзойдет тот отрицательный эффект, что принесли «реформы» 1991–1998 годов. Причем очень быстро.

Почему мы против членства нашей страны в ВТО?

Во-первых, потому, что это бессмысленно.

Всемирная торговая организация за последние годы ярко доказала неспособность обеспечить развитие для тех не западных стран, что вступили в Организацию. Более того, очевидны самые пагубные последствия членства в ВТО таких стран «развивающихся рынков», к каковым относится и РФ. Сильные в ВТО всегда правы, часто безнаказанно нарушая нормы самой Всемирной торговой организации.

Даже печально известный МВФ признал неэффективность ВТО. В одном из своих докладов он подтвердил, что членство во Всемирной торговой организации не приносит никаких экономических выгод. В докладе говорится, что многие страны, в первую очередь США, нарушают достигнутые договоренности, раздавая индивидуальные льготы и преференции и тем самым сводя на нет саму идею свободной торговли. Сейчас ВТО уже превратилось в декларативную организацию, не выполняющую своих функций, что и отметили эксперты МВФ. Вступление в ВТО отнюдь не означает для страны свободного доступа к торговым сделкам с любым партнером — членом ВТО на условиях этой организации. Все это не более чем миф. На данный момент гораздо выгоднее сделки на двусторонней основе со своими традиционными партнерами, а также участие в региональных торговых союзах.

ВТО — организация, созданная для обслуживания интересов финансового капитала в период его глобализации. Сверхзадача ВТО: оставить самыми богатыми и развитыми тех, кто успел это сделать до начала девяностых, и тех, кто воспользовался расчленением Советского Союза. А всех остальных — оставить нищими и неразвитыми, аутсайдерами периферийно-колониального капитализма.

Однако сейчас этот вариант глобализации стал недееспособным, мир стоит на пороге мультивалютного регионального разделения.

Нынешняя ВТО неминуемо развалится. К чему тогда в нее вступать?

Во-вторых, выживание страны требует проведения новой индустриализации, развития новых форм поселений (альтернативы нездоровым перенаселенным мегаполисам), переосвоения заброшенных сельскохозяйственных земель, переосвоения/освоения Сибири и Дальнего Востока, сильной демографической политики в виде массированной поддержки рождаемости для русских — государствообразующего народа. Но еще ни одна страна мира не делала подобного, руководствуясь принципами полной (по нормам ВТО) открытости. Все примеры успешной индустриализации и ускоренного развития в мире на протяжении всей истории, начиная с промышленной революции в Англии, связаны с разумным протекционизмом, плановостью, проектностью, поддержкой отечественного бизнеса. Некоторые страны вступали в ВТО лишь потом, окрепнув и развившись. Как, например, это сделал Китай.

Втягивая Россию в ВТО, кучка либеральных фундаменталистов обрекает нас на потери многих миллионов рабочих мест в течение весьма короткого времени. В конкретных условиях 2010-х годов ликвидация протекционизма и предоставление иностранным компаниям такого же режима внутри нашей страны, как и отечественным (а это — ключевое условие членства в ВТО), означает массовую безработицу и столь же масштабное разорение тысяч отечественных предприятий. Мы не сможем в рамках ВТО (без протекционизма) конкурировать с китайским реальным сектором. Китай довел себестоимость производства у себя до самых нижних пределов. Чтобы соревноваться с китайцами по нормам ВТО, нашим работникам придется трудиться без зарплат (буквально за похлебку), отказавшись от пенсионного обеспечения и всякого «социального пакета», ограничивая себе буквально во всем.

На переговорах по ВТО от нас сразу же потребовали, чтобы тарифы на электричество и другие энергоресурсы в холодной стране приблизились к мировым. Это означает, при всех равных условиях, полную неконкурентоспособность российской промышленности. Ибо снизить стоимость рабочей силы ниже китайской мы не сможем. Равно как и уменьшить русские расстояния или отменить полугодовую зиму с трескучими морозами. Мы не сможем вытащить 60% территории России из зоны вечной мерзлоты, чего не знает умеренно-субтропический Китай.

Вступление в ВТО может привести к шоковому 40%-ному сокращению рабочих мест в стране. Самый тяжелый удар придется на сельское хозяйство и пищевую промышленность. Будучи членом ВТО, Россия уже не сможет ограничивать приток в страну иностранной продукции. Ученые Российской академии сельскохозяйственных наук подсчитали, что после вступления в ВТО только российский агропром будет терять 4 миллиарда долларов ежегодно. Уже очевидно, что фатально пострадает наша легкая промышленность, едва поднимающаяся с колен. При снятии всех нетарифных ограничений неутомимые китайцы легко «забьют» не только ЕС, но и отечественных производителей. Сильная встряска ожидает машиностроение: под вопросом будет само существование машиностроения, автопрома и особенно — авиапрома.

В-третьих, мы считаем, что в Российской Федерации нет того, чем располагают наши соперники в ВТО.

Нет сильной национальной банковской системы, способной давать большие кредиты надолго и под низкие проценты.

Нет какой-либо промышленной политики.

Нет полноценной Национальной инновационной системы.

Нет реальной борьбы со все разрушающей коррупцией.

Нет дееспособного и эффективного государства.

Нет практически ничего! Нет тех самых «мышц» и здоровья, что нужны для борьбы за место под солнцем.

По данным Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, всего около 10% российских предприятий готовы работать по нормам и правилам ВТО.

Согласно «аналитической записке» даже сторонников присоединения России к ВТО (Высшая школа экономики и МЭРТ), двадцать регионов не смогут конкурировать с импортом после вступления России в ВТО. В докладе названы регионы, в которых открытие внутренних рынков импорту наиболее отрицательно скажется на местном бизнесе. Среди них — Пермская, Оренбургская, Кемеровская, Московская, Свердловская, Воронежская, Курская, Рязанская, Нижегородская, Кировская, Тюменская, Иркутская области, Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Хабаровский край, Ханты-Мансийский АО, Удмуртская республика, Республика Татарстан, Москва и Санкт-Петербург.

То есть в основном это — области центральной части страны. Хуже всего будет тем регионам, где вытесняемые импортом предприятия являются бюджетообразующими. Это Ивановская, Пермская, Костром-

ская, Курская, Московская, Тульская, Владимирская, Волгоградская, Самарская области и Тольятти.

Таким образом, наши власти, затаскивая Россию в ВТО, рискуют превратить в зоны вырождения и запустения огромные и пока еще самые густонаселенные территории страны.

Понятно, что социально-экономический шок после вступления в ВТО вызовет катастрофическое падение и без того страшно низкой рождаемости среди государствообразующего народа — русских. Когда на одну колыбель в России будет приходиться по два-три гроба — это конец Русской цивилизации, наше необратимое физическое вырождение. Неизбежное падение доходов бюджета после закрытия тысяч предприятий приведет к краху пенсионной системы, к ужасающему сокращению трат на науку, образование, культуру, сравнимому с тем, что случилось в начале 90-х годов.

Вступление в ВТО позволит легче, чем сейчас, вывозить капиталы за рубеж и вкладывать их не в нашу экономику, а в экономику иностранных, прежде всего западных, государств.

Вступление в ВТО соответствует логике, которая сформировалась у нас со времен горбачевской перестройки: вписаться в глобальный «элитный клуб», даже ценой нашего окончательного уничтожения.

Итак, вступление в ВТО не просто бессмысленно с точки зрения здравого смысла — оно для нас просто смертельно.

Поэтому мы имеем право на всеобщий национальный протест!

Мы должны плечом к плечу выступить против рукотворной национальной катастрофы.

В. А. Кучеренко (Максим Калашников) — «Нейромир-ТВ», партия «Родина: здравый смысл»

В. В. Аверьянов — Директор Института динамического консерватизма

М. Г. Делягин — Председатель партии «Родина: здравый смысл»

В. Е. Хомяков — Председатель Центрального совета движения «Народный Собор»

В. П. Орлов — заместитель Председателя МОО «Вече»

Н. В. Стариков — писатель, публицист

А. П. Паршев — писатель, публицист

(Документ открыт для присоединения других партий и общественных организаций)

4.5. Знакомьтесь — «плюсы» ВТО

Каковы аргументы против вступления России в ВТО, мы уже неоднократно писали. А каковы плюсы? Нам говорят, что их много. Однако при ближайшем рассмотрении они оказываются минусами.

Об этом — обозреватель с сайта автора (www.nstarikov.ru) Альберт.

В цивилизованном обществе при знакомстве принято сначала представиться. Понаблюдаем, как представляется нам *госпожа* ВТО на сайте www.wto.ru, и попробуем дать первоначальную оценку заявленным целям и задачам:

«*Членами Всемирной торговой организации являются уже сто сорок восемь стран мира, и в ближайшие годы их число будет увеличиваться. Это означает, что практически всякое государство, претендующее на создание современной эффективной экономики и равноправное участие в мировой торговле, стремится стать членом ВТО. Россия в этом смысле не является исключением*»[1].

Замечательная манипулятивная добавка к исключающему возражения елейному тексту как бы позволяет считать вопрос решенным. Между тем на протяжении пятнадцати лет Россия не особо стремится присоединиться к ВТО, и это неспроста. У любой невесты за такой срок лопнуло бы терпение, и она отчаялась бы дождаться обещанного ей брака. Любая — но только не ВТО.

Эта монструозная организация, имеющая контроль над экономикой ста пятидесяти трех стран, с завидным упорством тянет нас в сферу своего влияния. Должны возникнуть резонные вопросы: кому это нужно больше и с какой целью на Россию оказывается непрерывное давление?

«Участие в ВТО дает стране множество преимуществ. Их получение и является в прагматическом смысле целью присоединения к ВТО. Конкретными целями присоединения для России можно считать следующие.

Получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки».

Это означает, что существующие условия «*доступа российской продукции на иностранные рынки*» являются дискриминационными.

[1] http://www.garant.ru/action/interview/10285/.

И звучит как чистосердечное признание подсудимого. Что же мешает авторам этих условий, желающим всего наилучшего в первую очередь *для нас*, озаботиться немедленным решением проблемы дискриминации? Может, все-таки диаметрально противоположные цели?

«Доступ к международному механизму разрешения торговых споров».

Может сложиться впечатление, что сейчас Россия находится по отношению к мировому сообществу в правовом вакууме или что международная торговля состоит из непрерывной череды одних только торговых споров и недоразумений. Россия, как полновесный субъект международного права и как член ряда международных организаций, и так в состоянии решить любой спор, а торговый и подавно.

«Создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО».

Нынешний российский климат для иностранных инвестиций не представляет никаких проблем. Мировые бренды торговых сетей, пищевой, легкой, тяжелой и любой другой промышленности чувствуют себя на нашем рынке превосходно уже многие годы. Строят здесь свои заводы и гипермаркеты, совершенно не пугаясь нашего климата. Так хорошо звучащий призыв улучшить и без того великолепно устраивающие их условия на самом деле выглядит как подарок, к которому хотят доплатить деньги за то, что его взяли.

«Расширение возможностей для российских инвесторов в странах — членах ВТО, в частности в банковской сфере».

Этот вопрос требует внимательного рассмотрения на основе документов ВТО и оценки процентного соотношения в них доли сыра и мышеловки. *«Создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок».*

Об инвестициях уже сказано. А дальнейшее увеличение потока иностранных товаров и услуг (безопасных и соответствующих нормам, части которых сейчас и так не создается препятствий) действительно создаст *условия* для повышения качества отечественной продукции. На практике эти в одночасье возникшие *условия* (а не само повышение качества, которому взяться неоткуда) уничтожат большую часть отечественной продукции.

Казалось бы, какую проблему для обычного гражданина может нести простое замещение одних товаров (российских) на другие (им-

портные и, возможно, чуть более качественные)? Преждевременная радость обывателей быстро сменится отрезвляющим осознанием реальной перспективы, когда они начнут получать уведомления о сокращениях на закрывающихся предприятиях. Таким образом, поток иностранных товаров создаст новые рабочие места за рубежом и повысит качество жизни иностранных рабочих — и все это исключительно за счет потерь россиян.

«Участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов».

Действительно, один голос против ста пятидесяти трех позволит значительно влиять на создание правил международной торговли в своих интересах! Национальный интерес по своему определению подразумевает собственный интерес, идущий вразрез с интересами других. И говорить о том, что остальные участники ВТО против своих интересов станут способствовать установлению наших правил, так же смешно, как надеяться, что кто-то отдаст нам свои ресурсы бесплатно. Вырабатывать собственные правила как раз проще на своем поле, вне рамок и ограничений ВТО.

«Улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли».

Обещанное приобретение Россией некоего «имиджа», то есть образа, в обмен на вполне реальные с нашей стороны обязательства напоминает предложение обмена индейцам золота на грошовые бусы и блестящую мишуру.

«Задача ведущихся переговоров о присоединении — добиться наилучших условий присоединения России к ВТО, то есть наиболее выгодного соотношения преимуществ от вступления и уступок в виде снижения тарифов и открытия внутренних рынков.

Как сказал в одном из интервью министр экономического развития и торговли Герман Греф, баланс прав и обязательств России при вступлении в ВТО должен способствовать экономическому росту, а не наоборот».

Господин министр совершенно прав, считая, что при вступлении в ВТО без получения наиболее выгодного соотношения преимуществ и уступок экономическому росту получится «наоборот». Однако не нужно быть министром, чтобы установить, в каком случае для экономического роста может вовсе не быть никакого риска — если мы просто не пойдем на кабальные условия ВТО. Россия обладает достаточными ресурсами, чтобы не только обойтись без ВТО, сохранив при себе все

козыри, но и собрать в собственный Таможенный союз все бывшие союзные республики.

Истинное лицо ВТО, как настоящая природа обаятельного Джо Блэка в голливудском фильме, становится ясна не сразу и не всем. Будем бдительны к тому, *что* стоит у нас на пороге в респектабельном костюме, с широкой улыбкой и теплым искренним рукопожатием.

P. S. Для тех, кто не смотрел фильм «Знакомьтесь — Джо Блэк», скажу: Джо Блэк — это смерть...

Альберт

Глава 5

Мы — вместе! Интервью и выступления

Возможность выступить и донести свои мысли до максимально широкой аудитории является очень важной для любого писателя и публициста. Поэтому я очень признателен всем, кто приглашает меня выступать. Поэтому я говорю спасибо всем тем журналистам, что берут у меня интервью. Идеям нужны люди, а людям нужны идеи. Связующее звено между ними — газеты, телевидение и публичные выступления. Прогресс принес нам Интернет, но ничего не изменилось: во Всемирной паутине тоже есть газеты, телевидение и выступления. Единственное, что появилось нового, — это блоги, то есть СМИ одного человека. Блогеры — такого слова наш язык раньше не знал. Хочется и всем тем, кто распространяет мои идеи и статьи во Всемирной паутине, сказать спасибо не меньшее, чем их «реальным» коллегам.

Формат книги не позволяет разместить все интервью и выступления. Пришлось выбирать наиболее интересные и запоминающиеся.

До новых встреч, уважаемые читатели — в Интернете, на страницах газет и экранах телевизоров!

И конечно же — в живом общении. Ведь живое общение никто и ничто никогда не заменит.

5.1. Средняя Азия избежит войны только в союзе с Россией[1]

ИА REGNUM опубликовало мою точку зрения на процессы, происходящие в Средней Азии.

Единственный способ принести мир в Среднюю Азию — это восстановление единой страны, уверен писатель и публицист Николай Стариков. Автор бестселлеров «Кризис. Как это делается» и «Кто финансирует развал России» в интервью корреспонденту ИА REGNUM рассказывает о собственном видении будущего региона. Он приветствует создание военных блоков России и среднеазиатских республик, предполагает, что в единое экономическое пространство может войти Турция, и всецело поддерживает продление полномочий «евразийского интегратора» Нурсултана Назарбаева до 2020 года. Последнее он аргументирует тем, что теперь стабильность гарантирована Казахстану на новый срок.

— Киргизский эксперт Александр Князев в интервью ИА REGNUM заявил, что в Средней Азии формируется дуга нестабильности. И, более того, в перспективе — конфликтные зоны Афганистана, Таджикистана и Киргизии могут объединиться. Какие, на ваш взгляд, силы задействованы в регионе? Кому выгодно расширение конфликтного потенциала и до каких пределов?

— Решение проблем американской экономики и колоссального госдолга — это развязывание войн и создание нестабильности везде, где это возможно. Одна из таких точек — Средняя Азия и Афганистан. Соединенные Штаты скоро уйдут из Афганистана. И сразу после этого начнут финансировать и вооружать тех, с кем сейчас воюют. Чтобы направить боевиков в Таджикистан с перспективой взорвать весь регион: Узбекистан, Киргизия. Рядом китайская граница, с другой стороны недалеко до России — что придает всей этой операции дополнительную привлекательность. Не случайно во время погромов в Оше были замечены неизвестные снайперы, которые стреляли по детям

[1] Николай Стариков: Средняя Азия избежит войны только в союзе с Россией // ИА REGNUM (http://www.regnum.ru/news/polit/1367280.html).

и женщинам обеих сторон конфликта. Провоцируя и разжигая. Кто были эти таинственные снайперы? На мой взгляд, без вмешательства спецслужб США не обошлось. Благо и ехать далеко им не надо: база «Манас» рядом. Вывод таков: Средняя Азия по планам США должна стать евразийскими Балканами. Пороховой бочкой.

— Ряд экспертов заговорили о том, что единственное спасение для Киргизии заключается в региональной интеграции — с Россией, Казахстаном, Узбекистаном или Китаем. Действительно ли это так?

— Интеграция, воссоединение — называйте как хотите. Россия принесла в Среднюю Азию порядок, мир и достаток. Кроме нее это делать просто некому. Западная цивилизация всегда больше «уносит», а не приносит. Их интересует сырье, а не люди. Советская, русская цивилизация просто устроена по-другому. А если вернуться к сегодняшнему дню, то создается военный блок ОДКБ, который будет противодействовать попыткам взорвать регион. Россия уже заявила о возвращении наших пограничников к таджикской границе. Надо готовиться к уходу американцев из Афганистана, который неизбежен.

— Вообще какая модель государства наиболее жизнеспособна в Средней Азии, на ваш взгляд? Ведь буквально за несколько последних лет обозначились как минимум три сценария передачи или сохранения власти — туркменский, киргизский и казахский.

— Мне сложно давать рецепты странам, чья ментальность несколько отличается от ментальности российской политической традиции. Думаю, что главное — стабильность и мир. Поэтому киргизский вариант хотелось бы исключить раз и навсегда...

— Следуя логике гайдаровской внешнеполитической концепции, Россия фактически ушла из Средней Азии, нарушив тем самым вековой принцип обеспечения безопасности внешних границ. Возможно ли возвращение России на эти территории и в каком виде?

— Следуя логике гайдаровской внешнеполитической концепции, Россия ушла не только из Средней Азии, но и со всего земного шара.

Скажу больше — Россия ушла даже с части территории самой России. Еще немного бы такой политики — и Россия совсем бы «ушла», а вернее говоря, ее бы с радостью «ушли». Не получилось. К власти пришел Путин, и сценарий разрушения России был переигран и изменен. Теперь Москва восстанавливает силы и возвращается. Надеюсь, что навсегда. Форму и название нового образования мы вскоре увидим. Таможенный союз, ЕЭП. Это неважно — важно единство. Важно быть вместе в очередной сложный исторический период. А уж тот факт, что наши «друзья» с Альбиона и из Вашингтона постараются сделать этот путь сложным, сомнений не вызывает.

— В какой логике следует выстраивать свою внешнюю политику странам Средней Азии, в том числе Казахстану, для обеспечения коллективной безопасности? Вероятно ли объединение усилий стран Средней Азии и России в этом направлении?

— Максимальная интеграция, объединение армий, создание единой ПВО и ПРО. Совместная борьба с наркотрафиком и экстремистами, которые все финансируются из-за рубежа. Быть вместе де-факто, чтобы в момент максимального ослабления наших зарубежных «партнеров» стать вместе де-юре.

— Что вы думаете о создании Таможенного союза и ЕЭП? Нужны ли в составе альянса другие игроки региона? И почему? Как вы оцениваете деятельность региональных организаций по безопасности, таких как ШОС, ОДКБ и СВМДА?

— Конечная цель всех интеграционных процессов, как бы они ни назывались, — это восстановление единой и мощной страны. Чем больше бывших ее осколков войдет туда, тем лучше. Благо, теперь можно и не ограничиваться границами бывшего СССР. Поэтому как далеко будут простираться границы Таможенного союза, зависит от политической воли руководителей и некоторой доли везения. Туда ведь может войти и Турция. Что касается всех блоков и организаций — все это платформы для противодействия попыткам США взорвать регион.

— Почему, на ваш взгляд, государства Средней Азии перманентно не в состоянии договориться между собой даже по самым

примитивным вопросам? Ведь очевидно же, что со многими вызовами логичнее бороться совместно?

— Потому что один стакан воды явно недостаточен даже для одного человека. Тем более, если его делить на двоих или троих. Если же сторонний «наблюдатель» предложит деньги, чтобы именно вы заняли непримиримую позицию, то договориться станет совершенно нереально. Единственный способ принести в этот регион покой и мир — это восстановление единой страны, которая быстро наведет порядок в своем подбрюшье и решительно оторвет головы тем, кто попытается прорваться внутрь зоны ее интересов. Когда на границах Таджикистана стояли советские пограничники, никто и не пытался ворваться внутрь советской территории. Ушла оттуда Россия — началась гражданская война.

— Как вы оцениваете казахстанскую инициативу по проведению референдума по продлению полномочий президента Назарбаева до 2020 года?

— Исключительно положительно. Стабильность гарантирована этой стране на новый срок. А если вспомнить, что Назарбаев последним вышел из СССР и первым заявил о необходимости формирования Евразийского союза, то такая новость не может не вызывать у меня радости.

— Как вы оцениваете перспективы развития ситуации в Казахстане? Могли бы вы обозначить самые потенциально опасные точки для существования республики, такие как региональный разлом Юг-Запад-Север страны?

— Национальные противоречия — вот проблема любой страны. И противники будут играть на этом. Хочется надеяться, что у народа Казахстана хватит мудрости устоять и не поддаться на возможные провокации. Поможет ему в этом опыт и мудрость президента Назарбаева.

Михаил Пак, Алма-Ата

5.2. Не поворачивайтесь к России тем самым местом[1]

В эстонской газете «Деловые ведомости» вышло мое интервью.

Российский историк, писатель с экономическим образованием Николай Стариков имеет свой взгляд на мировую экономику и историю. Он считает, что мировую финансовую систему ждет крах, Евросоюз — распад, а Эстония добровольно согласилась во всем этом участвовать.

— Что нужно сделать, чтобы улучшить отношения России и Эстонии?

— Они на 100 процентов зависят от действий вашей страны. Независимая Эстония заняла откровенно антироссийскую позицию. Россия абсолютно открыта и не испытывает к вам никакой враждебности. Но мы не можем не реагировать на явно враждебные выпады руководителей вашей страны, которые в любом конфликте выступают против России.

— У нас выборы на носу. Возможно, что после них что-то изменится?

— Я не верю в то, что жители Эстонии выберут партию, которая потребует выхода Эстонии из НАТО, объявления ее нейтральной страной, ввода обратно эстонской кроны и занятия прагматичной позиции по отношению ко всем происходящим в мире событиям.

— Зачем выходить из НАТО?

— Это первейшее дело. Этот блок, при всех своих красивых заявлениях, имеет ярую антирусскую направленность.

— Это было во время холодной войны, сейчас этой направленности нет.

— Конечно, есть. Неужели вы верите, что блок с огромной армией на всех континентах нужен для борьбы с терроризмом? Зачем? Для

[1] Стариков: Не поворачивайтесь к России тем самым местом // dv.ee 18.02.2011 (http://www.dv.ee/article/2011/2/18/starikov-ne-povorachivajtes-k-rossii-tem-samim-mestom).

этого нужно двести специально обученных полицейских, которые будут отстреливать этих мерзавцев по всему миру. НАТО — это инструмент сохранения мировой гегемонии.

— Чьей?

— Англо-саксонского мира. В него входят США, Великобритания и еще четырнадцать государств, подчиняющихся английской королеве. Все эти страны никогда не противоречат друг другу и всегда занимают единую позицию.

— Зачем США бороться против России?

— Чтобы держать под контролем весь мир.

— Для чего?

— Это дает им возможность бесконечного обогащения за счет печатания долларов. Богатство США основывается на ничем не обеспеченном долларе, который они навязывают всему миру. Если военный кулак «империи добра» ослабнет — доллар просто перестанут брать. Он и так уже невостребован: люди хотят брать юань. Поэтому кулак должен становиться все больше и больше, чтобы весь мир боялся проводить политику, невыгодную Соединенным Штатам.

— Как они могут бесконечно печатать доллар, ведь это приведет к инфляции?

— Этого не произойдет, поскольку есть один механизм, который позволяет сжигать излишние деньги. Это высоколиквидные активы: фондовый рынок, валютный рынок, недвижимость, нефть, золото, серебро и прочие драгоценные металлы.

— Как это работает?

— Очень просто. Колебания цен на эти активы — это сплошная манипуляция. Специально обученные люди в специально созданных агентствах вовремя вбрасывают информацию, которая должна якобы объяснить, почему цена на золото или нефть растет или падает. На самом деле это всего лишь манипуляция. Не зря в Европе говорят: «Нам

нужны свои Moody's и Standard & Poor's, чтобы самим публиковать рейтинги государств».

— Не понимаю связи со сжиганием денежной массы...

— «Печатная машинка» все время производит доллары. Нефть продают только за доллары. Предположим, вы показываете людям через специально обученных брокеров, через аффилированные с вами банки, что нефть будет расти. Что сделает любой здравомыслящий брокер? Он вложит деньги в то, что будет дорожать. Вот все и покупают нефть за 80 долларов, 90, 120, 140... А затем цена резко падает до 40 долларов за баррель. Что происходит с деньгами массы людей, купивших нефть за 140? Они исчезли! 100 долларов испарилось. Так происходит сжигание излишней денежной массы. За раз таким образом можно уничтожить триллионы долларов. Так и осуществляется кризис.

— Так что же получается? Динамика цен на нефть является абсолютно управляемым процессом, единственная цель которого — сжигание денежной массы?

— Конечно. Это касается не только нефти, но и всех высоколиквидных товаров. Один специалист, разбирающийся в валютном рынке, сказал мне, что у него возникло ощущение, что для динамики валютных курсов придумали глобальную компьютерную программу, которая на основе чисел Фибоначчи двигает эти курсы. Мне кажется, что в этом что-то есть. Видимо, в определенный момент стало скучно управлять миром, и кто-то придумал компьютерную программу, которая двигает все эти курсы в разных направлениях.

— Вы упомянули золото. Но оно ведь в последнее время движется вполне однонаправленно — растет.

— Оно обязательно упадет, куда денется. Кстати, знаете, как определяются цены на золото? В Лондоне четыре брокера созваниваются два раза в день и определяют цену на этот металл. Другого способа определения цены нет. Где тут рынок? Где здесь спрос и предложение? Госплан СССР отдыхает.

— А почему все участники рынка безоговорочно «доверяют» этим брокерам?

— А вот для этого существует уже большая американская армия. Тех, кто не «доверяет» этим брокерам, объявляют странами-изгоями, и к ним прилетают бомбардировщики-демократизаторы.

— Так вот кто за этим стоит...

— Конечно. США и Великобритания с помощью военной силы пытаются запугать весь мир, чтобы иметь возможность бесконечно печатать деньги и обогащаться.

— Этим занимаются только США и Великобритания?

— В мире есть два-три эмиссионных центра, которые печатают валюту. Сейчас они столкнулись между собой. Посмотрите на динамику курса евро — доллар.

— Он как-то сильно напоминает букву «V»: в первой половине года евро падал, во второй — рос.

— Вот. Потому что столкнулись два эмиссионных центра. Вы обратили внимание на то, что у Греции за пару недель появился государственный долг? Еще неделю назад об этом никто ничего не говорил, и вдруг раз — это стало темой для обсуждения. А долг составляет несколько миллиардов. Он что, за ночь возник? Все дело в том, что Европа начинает вести более независимую от англосаксов политику, и США пытаются показать ей, кто в доме хозяин. Они пытаются дестабилизировать евро.

— И чем же эта война в итоге закончится?

— Распадом Евросоюза.

— Да, хорошая перспектива вырисовывается у Эстонии, только что вступившей в еврозону...

Это очень сомнительный шаг с ее стороны. Я, конечно, надеюсь, что Эстония сделала это по исключительно прагматичным соображениям, с пониманием того, какие конкретные выгоды это принесет, а не просто потому, что «так делают все». Пока что ваше присоединение к зоне евро выглядит так: едет автобус, наполненный людьми. Пассажиры, которые едут впереди, — Словакия (они недавно заявили о своем

желании выхода из зоны евро) — видят, что этот автобус уже никуда не едет, и поэтому выходят через переднюю дверь. А в это время в заднюю дверь входят другие пассажиры (Эстония), которые не знают, что автобус уже давно стоит!

— Ну а может, все-таки есть шанс раскачать этот автобус, подтолкнуть его как-то?

— Если Европа будет вести независимую политику против англосаксов, то вопрос встанет такой: или евро, или доллар. И вся мощь англосаксонского мира будет направлена на дестабилизацию Европы и ее финансовой системы, а также пересмотр существующих границ. Это уже происходит.

— И что они делают для этого?

— Вкачивают деньги в сепаратистские движения в Бельгии. Их националистические образования уже требуют независимости. Дадут денег и баскам в Испании. А Германии будут внушать: «Да хватит вам кормить эту Грецию!»

— Вы же как-то заявляли, что Бельгия — это сателлит Великобритании.

— Правильно. Но если речь идет о выживании англосаксонского мира, то хозяин зарежет собственную овечку, чтобы выжить самому. Поэтому Бельгию им придется зарезать.

— В итоге англосаксы выиграют эту войну, и евро исчезнет как валюта?

— Я бы сказал так: у этой валюты крайне сомнительные перспективы. Поэтому Эстония зря отказалась от самостоятельной финансовой политики в виде кроны.

— А наша правящая коалиция гордится вступлением в зону евро...

— Я думаю, что вам нужно требовать от политиков, чтобы они проводили прагматичную внешнюю политику, наладили отношение

с Россией и соблюдали нейтралитет. Это гораздо более выгодная политика, чем конфронтация.

— А как бы вы охарактеризовали нашу политику сегодня?

— Эстония проводит враждебную политику по отношению к России — одному из своих крупнейших торговых партнеров. После «Бронзовой ночи» наша страна форсировала строительство порта в Усть-Луге, и скоро Эстония останется без транзита. Шаги эстонского руководства по ухудшению отношений с Россией трудно назвать здравомыслящими. Поскольку я далек от мысли, что страной правят дураки и идиоты, то необходимо задуматься: в чьих интересах осуществляется странная и невыгодная стране политика.

— Может, такая политика популярна среди определенной группы эстонцев?

— Может, она и поднимет авторитет среди некоторых эстонцев, но затем эти эстонцы потеряют работу. И тогда авторитет коалиции упадет ниже плинтуса. Вы лучше берите пример с Украины. Ушел антироссийский президент, и сразу все наладилось: и по Черноморскому флоту договорились, и по языку, и «Южный поток» нам больше не нужен, потому что Украина не чинит препятствий для транзита нашего газа. Если раньше Украина была повернута к России сами понимаете каким местом, то сейчас этим местом к нам повернута Эстония.

— А транзит с Россией может восстановиться до прежнего уровня?

— Сами подумайте: мы построили свой порт, зачем нам использовать чужие?

— Наши порты качественнее.

— У нас есть возможности для улучшения порта в Усть-Луге и увеличения его проектной мощности.

— То есть грядут проблемы...

— После распада Советского Союза все его «осколки» стали тратить деньги на то, что было уже давно создано в рамках единой страны. России понадобились порты, Эстонии — новая идеология, новые военные блоки. Во времена СССР у Эстонии не было проблем со сбытом своей молочной продукции, а уровень жизни был одним из самых высоких в стране. Я, будучи ребенком, отдыхал в Эстонии и видел все собственными глазами. Это была маленькая советская заграница! Здесь многие вещи появлялись раньше, чем где бы то ни было. Именно здесь я попробовал жевательную резинку, например. Ваша страна была передовым местом.

— Так, может, СССР тормозил ее развитие?

— Ну а теперь ее развитие будет тормозить падающий евро и стагнирующий Евросоюз.

— Ну, все-таки Евросоюз и СССР — это разные образования.

— А чем они отличаются друг от друга? Есть критерии, которым страна должна соответствовать для того, чтобы войти в ЕС: идеологические, экономические, военные. Советский Союз создавался точно так же, только критерии были другие.

— Вам не нравится, что СССР распался?

— Почему Великобритания не дает независимость Северной Ирландии? Или почему США не отпускает каждый свой штат на свободу? Правильно — в таком случае экономика рухнет. Так почему вы тогда считаете, что распад СССР — это что-то положительное? Крах экономики тогда и наступает, когда рушится единое пространство. Я уверен, что если опросить население Эстонии, хотят ли они вернуть уровень жизни, который был в Советском Союзе, большая часть скажет «да». Все, чего добилась Эстония, став независимым государством, — это массовая миграция молодежи, которая теперь живет в Лондоне. Вы для этого отделялись — чтобы все население страны переехало в Великобританию?

— Но у нас есть и экономические достижения, не зря же нас называют «балтийским тигром».

— Вы это расскажите тем людям, у которых отобрали квартиры из-за долгов по ипотечным кредитам. Им это будет очень интересно послушать.

— Ипотечные кредиты... С этого начался кризис.

— Да. Американцы раздали всем большое количество кредитов, а затем резко сжали денежную массу и требуют возврата долгов. Получилось ведь как: раздали они ничем не обеспеченные «нолики», а взамен получают целые страны и континенты.

— Это как?

— Если страна X дала кредит стране Y, то последняя должна деньги вернуть. Но она сама их не может нарисовать, поэтому будет расплачиваться, отдавая свои природные ресурсы, голоса в ООН и, наконец, собственную независимость.

— С Эстонией произошло то же самое?

— Ваша страна — не исключение.

— Наши кредиторы — США и Великобритания?

— Вот видите, вы уже понимаете суть происходящих событий. Все должны им, все должны группе банкиров. ФРС, ЕЦБ и Банк Англии — это частные эмиссионные центры, они не принадлежат государствам. И деньги государствам не принадлежат. Все банки, так или иначе, аффилированы с этими эмиссионными центрами, через которые происходит распределение денег. Есть такое выражение: «Деньги как навоз: их нужно разбрасывать, иначе от них нет никакого толку».

— И каким же банкам мы должны?

— Меня не очень занимает этот вопрос, это скорее я у вас должен спрашивать, кому вы должны.

— Давайте вернемся к отношениям России и Эстонии. Я правильно понимаю, что они не изменятся, пока наша страна не выйдет из НАТО?

— Почему же? Есть страны, которые входят в НАТО и с которыми у России прекрасные отношения — например, Германия. Все зависит от ваших политиков. Точнее — от тех, кто дает «советы» руководству

Эстонской республики. Если эти люди захотят еще большего обострения отношений, то они тут же его организуют.

— Мы постоянно говорим нашим политикам, что с Россией нужно выстраивать отношения иным образом...

— Значит, вы не так настойчиво это делаете. Я уверен, что если на парламентских выборах в Эстонии победит партия — давайте назовем ее «Партия здравого смысла», — то все будет хорошо.

— Но, судя по вашим словам, отношения Эстония — Россия — это фактически отношения между Россией и США или Россией и Великобританией?

— Да. Эти страны используют маленькие государства вроде Эстонии, чтобы создавать напряженность в отношениях с соседями. Задачей англосаксонской империи является дестабилизация обстановки по всему миру, чтобы иметь возможность запугивать весь мир с помощью своей армии и спокойно печатать доллары. Например, зачем они вошли в Афганистан?

— Действительно...

— Они ведь не стремятся контролировать эту страну. Они только обороняются от талибов. Американцы же не идиоты, чтобы пытаться захватить Афганистан, чего не удавалось сделать ни одной стране за всю историю. У них другая цель.

— Заработать денег?

— Нет. Деньги они просто рисуют.

— Тогда какая?

— Уничтожить молодое поколение в России, Иране, Индии и Пакистане. В эти страны вбрасываются наркотики. Не случайно их производство в Афганистане выросло в сорок раз после вторжения американской армии.

— Но через три года американцы уйдут из Афганистана.

— Да. И будет еще хуже. Они начнут финансировать тех талибов, с которыми сейчас борются.

— Вот как. Зачем?

— Чтобы взорвать этот регион, направив агрессию талибов на Таджикистан.

— Для чего им это нужно?

— Смотрите, доллар сейчас — мировая резервная валюта. Все товары на мировых биржах продаются только за доллары. Все свободные доллары вкладываются в государственные облигации США как якобы самый надежный инструмент. И наступает момент, когда этих облигаций продано столько и столько долларов напечатано, что люди не хотят брать ни то ни другое.

— И что, если США запустит военную машину на полную мощь — тогда резко захотят?

— США необходимо дестабилизировать обстановку во всем мире. Тогда доллар останется единственной стабильной валютой, а трежери — единственной стабильной ценной бумагой.

— И что же получается, все так и будет вечно продолжаться: англосаксонская империя будет дестабилизировать весь мир, печатать доллары и сжигать их, чтобы обогатиться?

— Нет. Все-таки США живут не по средствам и имеют долг в 14 триллионов долларов. Это вечно продолжаться не может, однажды это все закончится.

— Долги можно списать...

— Можно, но, сделав это, вы «спишете» и доверие к доллару. США находятся в таком положении, что им нельзя отдавать долги, но нельзя и признаться в том, что они их не будут отдавать.

— Чем же это все в итоге закончится?

— Большим экономическим крахом.

— Как осенью 2008 года?

— Ну что вы, это был детский сад. Будет разрушена мировая финансовая система, и пока не возникнет новая, будет царить хаос.

— Неужели нет других вариантов?

— Есть. Новая глобальная война. Она позволит сжечь излишнюю денежную массу.

— А что-нибудь более оптимистичное?

— Сегодня делаются попытки осторожно демонтировать систему, основанную на долларе. Может быть, что-то и получится. Но тогда США должны согласиться либо со своим распадом, либо с тем, что им придется жить по средствам. А им этого не хочется.

— А есть ли у них такая возможность?

— Конечно! Для этого они должны сократить свою армию вдвое — и тогда расходы бюджета совпадут с доходами. Но они не собираются так делать. Им выгодно нынешнее положение дел.

5.3. Утраченное достоинство[1]

Автор книг «Национализация рубля — путь к свободе России», «Шерше ля нефть. Почему мы платим дань Америке», «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина», «Кризис. Как это делается» и многих других, известный писатель Николай СТАРИКОВ отвечает на вопросы «Литературной Газеты».

— Вот уже почти двадцать лет прошло с тех пор, как не стало Советского Союза. Какие чувства у вас вызывает эта дата?

— Для меня распад Советского Союза — это, безусловно, трагедия. И чем старше я становлюсь, тем очевиднее становится, что эта

[1] http://www.lgz.ru/article/15848/.

трагедия была рукотворной. Мою страну сознательно уничтожили. К своему стыду, должен признать, что я был абсолютно оглушен западной пропагандой и не понимал сути разворачивающегося на моих глазах разгрома, не осознавал всего ужаса происходящего.

Мне тогда был двадцать один год... В студенческие годы я постоянно слушал «Голос Америки», «Би-би-си», и мое отношение к происходящему тогда и к истории страны во многом было сформировано этими радиоголосами. Теперь я могу проследить не только эволюцию своих взглядов, но и прочувствовать недостатки работы советской пропагандистской машины: меня, гражданина великого Советского Союза, получавшего от этого государства бесплатно всевозможные блага, удалось убедить в никчемности этого государства, вредоносности его существования, даже заставить отчасти радоваться гибели собственной страны.

Как ни горько это осознавать, западные идеологи и пропагандисты работали виртуозно. Поэтому сегодня важно таким же молодым, каким я был во время гибели СССР, об этом рассказывать, чтобы по возможности уберечь их от повторения ошибок моей молодости.

— Когда именно вы пришли к заключению, что Советский Союз был уничтожен умышленно?

— Осознание пришло вместе с изучением фактов и событий другой величайшей трагедии России, случившейся в 1917 году. Когда я понял, что Февральская и Октябрьская революции были звеньями одной операции английской разведки по развалу своего геополитического конкурента, для меня стали очевидны признаки повторения того же самого сценария уже в конце XX века. Особенно наглядно это проявилось в августовских событиях 1917 и 1991 годов. Я говорю здесь о мятеже Корнилова и путче ГКЧП. Руководители страны (Керенский и Горбачев) отдавали прямые указания своим подчиненным — навести в стране порядок. Они начинали действовать, после чего те же руководители объявляли их преступниками и государственными изменниками. Затем наносился удар по государственной власти, по армии, и страна очень быстро разваливалась.

— Но почему ЦК КПСС и Политбюро не воспрепятствовали развалу СССР?

— В государстве, построенном по принципу пирамиды, очень сложно взойти на ее вершину. Но если ты туда взошел, то уже до-

вольно легко управлять всеми процессами. Ведь все распоряжения, поступающие с вершины пирамиды, подлежат неукоснительному выполнению. Поэтому, несмотря на явное предательство Горбачевым страны и народа, никто из высшего руководства не посмел ему противоречить. В партии была довольно жесткая дисциплина, и вообще устраивать государственный переворот — это значит брать на себя ответственность. Никто из членов ГКЧП всерьез «переворачивать» Советский Союз не собирался, а уж тем более не хотел брать на себя ответственность. Они выполняли волю Горбачева. Поэтому в высшем руководстве страны и не было сил, способных отстранить того, кто явно вел страну к гибели.

— Недавно Горбачев был награжден высшей государственной наградой — орденом Андрея Первозванного...

— На мой взгляд, лучшего способа снижения рейтинга властной вертикали и придумать было нельзя. Но ведь Горбачев разваливал страну не один. Центральной фигурой здесь был А. Н. Яковлев. Читая материалы и документы той поры, можно сделать вывод, что генеральный секретарь был фигурой ведомой. И все-таки для меня остается загадкой, как руководитель великой страны опустился до того, что стал выполнять волю противостоящей ему державы! И в конечном итоге докатился до того, что стал рекламировать пиццу и праздновать свой день рождения в столице геополитического противника... Его поступки лежат за пределами здравого смысла!

Следует отметить, что огромную медвежью услугу Советскому Союзу тогда оказали советская пропаганда и советская историческая наука.

Никто не говорил населению, что Россию ненавидят и боятся, в первую очередь именно по причине того, что она, Россия, — большое государство, серьезный конкурент, огромная территория с неисчерпаемыми полезными ископаемыми. Отрицательное же отношение Запада к СССР, к России вырабатывалось и вырабатывается не столько на основе идеологических противоречий, сколько на основе истории, геополитики и желании уничтожить сильного конкурента. Об этом молчали.

Нам же говорили, что предмет ненависти Запада — Советский Союз, коммунистическое государство. Из этого вытекал простой вывод: для того чтобы устранить причину этой ненависти, прекратить противостояние, вследствие которого могла начаться ядерная

война, нужно ликвидировать причину, из-за которой и возникают эти противоречия, то есть уничтожить коммунистическую идеологию. В головы многих наших граждан была внедрена мысль, что, если ликвидировать коммунизм, наступит вожделенная западная жизнь с ее изобилием, не будет военного противостояния и наступит золотой век человечества.

Это все оказалось банальным враньем. Нас так же ненавидят, так же пытаются раздробить — не изменилось ничего. Еще Наполеон говорил, что география — это приговор. Никто никуда не денется — соседи будут те же, и противоречия, соответственно, те же. Что мы сегодня и наблюдаем.

— Часто приходится слышать о роли «агентов влияния» в разрушении СССР. К ним порой относят и академика Сахарова...

— Я далек от мысли, что академик Сахаров был настолько слабовольным человеком, чтобы под чьим-то влиянием изменить свои взгляды в отношении страны и стать диссидентом. Проблема заключается в том, что никто из современных правозащитников не читает академика Сахарова. Они делают заявления о его взглядах, даже не удосужившись узнать, что и как он говорил. В своих ранних работах Сахаров предстает как человек, искренне обеспокоенный судьбой планеты. Уж кому, как не ему, было знать, что такое термоядерное оружие. Его ранние работы призывают только к одному: к сближению (конвергенции) двух систем и к максимальному страхованию от возможной ядерной войны.

После того как он начал публично озвучивать такие мысли, его сначала подвергли резкой критике, а потом и определенному прессингу со стороны государства. Это вызвало у него обиду. Вот тут уже появилась госпожа Боннэр, и через некоторое время заявления Сахарова были пропитаны стопроцентной уверенностью в том, что его страна ни в чем не права, а правы во всем США. Он становится тем Сахаровым, которого мы помним в перестроечные годы. Путь его, одного из создателей ядерного щита СССР, можно условно поделить на две части. Первая часть этого пути достойна того, чтобы его именем называли улицы в России, а вторая... Для меня эта часть не что иное, как тупик великого ума. Проект конституции, который он написал, не мог привести ни к чему иному, как к катастрофе и гражданской войне всех со всеми. Один только пункт этого проекта, предлагавший расчленить

Россию на двести пятнадцать частей, чего стоит! Причем каждая часть со своим главой, армией и так далее. Даже как-то комментировать неловко.

— Но многие советские люди стремились к западным стандартам потребления. Их трудно в этом упрекать...

— Запад умело показывал витрину своего благоденствия, умалчивая о его причинах и истоках. Говорили о рыночной экономике, высокой производительности труда, но за семью печатями держали истину: все это благоденствие осуществляется с помощью печатного станка. Об этом никто нашему народу не говорил. Если грубо выразиться — мы продали свою страну за джинсы и жевательную резинку. Поменяли на доллары, которые сейчас справедливо называют «резаной бумагой»...

— Но когда-то доллар имел реальную обеспеченную стоимость. Мог ли Сталин воспрепятствовать Бреттон-Вудским соглашениям, сделавшим доллар тем, что он есть?

— Давайте обратимся к фактам, и все станет понятным. Надо было ссориться с США и Англией в июле 1944 года или стоило подписать соглашение, которое должно быть позже ратифицировано? Конечно, лучше было подписать соглашение, а не начинать противостояние, не окончив войну с Германией. И Советский Союз подписывает это соглашение, которое обусловливает грядущую доминирующую роль доллара.

Но уже в декабре 1945 года Сталин отказывается ратифицировать Бреттон-Вудские соглашения. Поменялась ситуация. Отпала необходимость проявлять особую гибкость в отношениях с англосаксами. Сталин занимает жесткую прагматичную позицию, претендует на серьезное влияние в мировой политике.

За отказом от ратификации Советским Союзом Бреттон-Вудских соглашений сразу же следует выступление Черчилля в Фултоне. В марте 1946 года на границах СССР возникает так называемый железный занавес, начинается холодная война.

Заметьте: все радикальные инициативы по дальнейшему разделу мира исходят с Запада. СССР лишь делал ответные шаги. Запад создал ФРГ, мы в ответ — ГДР, Запад создал НАТО, мы в ответ — Варшавский договор, Запад осуществляет экспансию золотого доллара,

Сталин объявляет о создании золотого рубля. Противостояние двух идеологических систем — это так, дымовая завеса, за которой шла борьба двух экономических систем. Надо понимать, что Советский Союз был построен не на деньгах. Это была совершенно иная цивилизация.

Невозможность существования на планете одновременно двух одинаковых «золотых» систем привела к тому, что Запад начал активно атаковать СССР. В стране же не нашлось лидера, соответствовавшего сложности момента. Остальное было лишь вопросом времени.

— В одной из своих книг вы написали, что СССР был единственным государством, способным поставить под сомнение право США бесконтрольно печатать доллары. Есть ли такие страны сегодня?

— Сегодня правительства практически во всех странах мира являются, по сути, марионеточными. Если же оценивать их по сумме вклада в американские стандарты потребления, наиболее щедрыми являются китайские коммунисты. Именно они финансируют американский внешний долг в самом большом объеме. Вторые — японцы. Третье место занимает Великобритания. Россия в этом списке занимает всего лишь «почетное» седьмое место.

Сейчас наиболее преуспевает тот, в чьих руках машинка для печатания денег. Те, у кого этой печатной машинки нет, вынуждены что-то добывать, что-то производить, продавать свою продукцию и... покупать доллары. Обладатель печатного станка, чтобы закрепить свое право, должен крепить свою военную мощь и наносить превентивные удары, чтобы ни у кого даже не возникла мысль покуситься на этот порядок. Теперь оцените, насколько опасен был Советский Союз как альтернатива тому дурдому, который сейчас называют мировой экономикой.

— Каким вам видится будущее России?

– Несмотря ни на что, я — оптимист. Все равно кто-то будет собирать страну. Нужно создавать единое государство, и это уже делается на платформе Таможенного союза. Ключевой момент — это включение в этот союз Украины. Я думаю, что решительное движение по пути интеграции нужно будет сделать тогда, когда наши западные

«партнеры» сильно ослабнут. Если вы помните, во время франко-прусского военного конфликта Россия объявила себя свободной от пут унизительного Парижского мира, навязанного ей после неудачной Крымской войны.

— Почему тогда мы так стремимся вступить в ВТО?

— Я — горячий противник вступления России в ВТО. Вложения в американскую экономику — не что иное, как дань, которую сегодня платит весь мир. Это некие обязательные правила игры. Без участия в этой системе невозможно выпускать свою валюту, которая будет всеми признаваться.

Но все мы уже ощущаем тектонические сдвиги в мире. Идет процесс самопоедания того финансового устройства мира, который когда-то придумали банкиры, создавшие Банк Англии, а потом Федеральную резервную систему США.

Западный мир живет не по средствам, а для того, чтобы эта система продолжала существовать, он заимствует свои же деньги у тех, кто поставляет ему ресурсы. К примеру, США получают из России нефть, а России отдают доллары. Но эти доллары не идут на развитие России, они идут в золотовалютные резервы, которые, в свою очередь, хранятся в долларах. Получается, что у России нефти не стало, но появились некие компьютерные нолики на счетах, но эти нолики тут же вернулись в США, а мы получили долговые расписки. По сути дела, наша нефть «задарма» употреблена на благо США. Каждая страна мира сегодня что-то бесплатно отдает на процветание Запада. И так, по их мнению, должно быть всегда. Но все когда-то кончается.

А чтобы этого не произошло, США посредством войн стараются превратиться из мирового должника в государство, которому, наоборот, все должны и обязаны. А ради этой великой цели приходится самим бомбить, убивать и грабить. Терять драгоценные жизни своих граждан Америке не хочется. Потому и ничего другого не остается, как дестабилизировать весь мир, что мы и наблюдаем в Северной Африке. Но это только начало.

— Совет Безопасности ООН дал отмашку на свержение режима диктатора Каддафи в Ливии, с которой у России были взаимовыгодные договоры...

11 № 727

— Для нас не так важно, кто руководит Ливией — Каддафи или кто-то другой. Для нас принципиально важно, соблюдается ли международное право или же преобладает право сильного. Пока получается, что каждая демократизация по-американски несет кровь, смерть и хаос.

При этом надо помнить, что Россия — многонациональное государство, а организация межнациональных конфликтов в настоящее время стала доходной профессией для агентов западных спецслужб. Здесь нам нужно следить за тем, чтобы никто не помышлял совершить подобное у нас в стране. Нужно крепить ядерный щит, армию и флот, а иначе...

— Когда-нибудь противостояние России и Запада прекратится?

— Надо отдавать себе отчет, что мы с Западом не боремся. Это они с нами соперничают. Мне очень часто приходится отвечать тем, кто недоумевает: почему мы с ними боремся и зачем нам это надо? Тебе не надо, но они-то с тобой воюют! И холодная война продолжается, потому что Запад пока своих целей не достиг. Она будет продолжаться до тех пор, пока на территории России не будет восьмидесяти демократических республик под протекторатом США. И не следует забывать закон времен освоения Америки: хороший индеец — мертвый индеец. А потом было: хороший коммунист — мертвый коммунист. К нам это напрямую относится.

Все просто: выгодно стране — не выгодно стране, вредит стране — приносит ей пользу. Мы должны проверять поступки, которые совершаем, здравым смыслом и думать перед тем, как эти поступки совершить. Прагматизм — основной смысл политики западных государств, они никогда не станут действовать себе во вред. Этому у них стоит, наконец, научиться.

— Как вы думаете, нашу власть интересует мнение народа?

— Никакая власть не может безучастно относиться к мнению населения, тем более если эта власть выбирается. Даже монарх не может себе позволить плевать на мнение собственных подданных. Власть всегда должна отражать мнение граждан, стараться его, может быть, формировать и направлять в нужное для себя русло. Но когда это мнение существует и разлито среди подавляющего числа граждан, власть

просто обязана этому мнению соответствовать. Если, к примеру, под письмом президенту РФ подпишется миллион человек, он не сможет его проигнорировать.

— Но вот двадцать лет назад на результаты референдума по сохранению СССР внимания просто не обратили...

— Те, кто наплевал на итоги референдума, ушли в политическое небытие. Я же говорю о власти, которая хочет властью остаться. Горбачев и ликвидационная комиссия, что сидела в Беловежье, думали, что никакого будущего у страны нет. Любая власть, которая остается в стране и желает ей не гибели, а добра, реагирует на настроения избирателей.

— Может ли заимствование на Западе валютных средств нашими коммерческими структурами привести к потере экономического, а следом и политического суверенитета России?

— Тут скрыта громадная проблема. Об этом как раз я и пишу в своей книге «Национализация рубля — путь к свободе России».

Создана система, при которой ЦБ России работает не в интересах России. Он является филиалом Федеральной резервной системы США. Достаточно вспомнить один факт: по закону «О Центральном банке Российской Федерации» ему запрещено покупать государственные облигации России, то есть выдавать государству деньги, финансировать его. Но ему при этом разрешено покупать государственные облигации других государств.

Легко догадаться, государственные облигации какого государства он покупает. Между тем везде на Западе финансирование государственного бюджета производится именно банками западных стран. Они покупают государственные облигации своих стран и выдают им деньги. А наш Центральный банк так делать не может. Соответственно эта система проецируется на все остальное. ЦБ устанавливает высокую ставку рефинансирования. Поэтому условному нашему олигарху не хочется брать деньги у него под 8%, он, естественно, берет их на Западе под 1,5.

В итоге искусственно создана ситуация, когда любой здравомыслящий человек берет кредиты за границей. Но отдавать-то придется. Это мы по-царски всем долги прощаем, а с нас их сдерут вместе с кожей.

Поэтому необходимо провести национализацию рубля — изменить функции нашего Центрального банка, чтобы он начал кредитовать нашу экономику и заниматься тем, чем он, собственно, и должен заниматься. Надеюсь, что изменения все-таки будут. Это вопрос политической воли. Тем более что процессы, идущие в мире, к этому толкают. Либо в конце 2011 года, либо в 2012 году Китай должен перейти на торговлю всеми своими товарами на юани. Эта ситуация и станет днем X. Если это случится, у России появится шанс сделать ряд решительных шагов, в том числе перейти к торговле за рубли. Хочется надеяться, что Россия не упустит этого шанса. Мы много потеряли. Пора возвращать утраченное достоинство.

Беседу вел *Владимир КРОТОВ*

5.4. Лекция в Московском университете[1]

Добрый день!

Хочу для начала задать простой, но достаточно провокационный вопрос. Все мы знаем, что курсы валют и цена на нефть являются двумя основополагающими столпами мировой экономики. К сожалению, и экономики России в том числе. Наш бюджет, а значит, и жизнь каждого из нас, зависит от этих вещей. Третьим китом, на котором покоится мировая экономика, является золото и цена на этот ресурс. Он как бы бесполезный, но — основополагающий. Скажите, пожалуйста, каким образом в современной мировой экономике определяется цена на золото? Правильный ответ: каждый день в Лондоне происходит определение цены на золото. Если вы думаете, что это делается на бирже, то вы глубоко заблуждаетесь. Нет никаких торгов, брокеров с табличками, никто никуда не ходит и не суетится. Дело в том, что четыре человека, созвонившись по телефону, определяют цену на один из важнейших мировых ресурсов. Какая тут биржа, какой рынок? Где тут спрос и предложение? Четыре человека! Госплан Советского Союза отдыхает... Вот такая система определения цены на золото существует с начала XX века по сегодняшний день с двумя небольшими перерывами на две мировые войны.

---

[1] Лекция была прочитана 17 марта 2011 года.

Почему я задал этот вопрос? Я хотел обратить ваше внимание на удивительный факт. Вы все современные образованные люди, получаете за день массу информации — может быть, больше, чем наши предки за год или даже за всю жизнь. Тем не менее ответ на вопрос, как определяется цена на основной мировой ресурс, практически никто не может дать. Я достаточно часто выступаю и скажу честно: еще никто не дал правильного ответа на этот вопрос. Хотя эта информация открытая, незасекреченная. Если вы зайдете в Интернет и наберете «Gold Fix», то найдете именно то, что я сказал. Но никто эту информацию не читает — никому не интересно. А ведь это очень важный факт.

Сторонники либерализма очень часто говорят нам, что на Западе построена правильная экономическая модель, в которой спрос и предложение в конкурентной борьбе выстраивают цены, выстраивают всю экономику, делая ее конкурентной и так далее. Говорят много красивых слов. Но как только вопрос касается определения цены на ключевой ресурс, виден абсолютно четкий сговор — четыре человека, созвонившись, договорились, какая будет цена. Об этом громко не говорят, потому что этот факт сразу заставляет человека задуматься, зарождает сомнение, действительно ли все так красиво, как рассказывается.

Еще хочу задать вам интересный вопрос. Вы все слышали, что кризис 2008 года, который официально уже закончился, был вызван тем, что мировой экономике не хватало ликвидности. Что значит ликвидность? Это недостаток денег. То есть в мировой экономике не хватало денег, и поэтому центральные банки многих государств всевозможными способами их туда закачивали. Аналогичную ситуацию мы видим сейчас в Японии. Когда после землетрясения ее рынок начал проседать, инвесторы стали продавать акции японских компаний на фоне реальных проблем, которые в Японии случились. В этот момент Центральный банк Японии влил в экономику 48 триллионов йен. Что это значит? Это значит, что было нарисовано из воздуха 48 триллионов йен, которые были розданы банкам под 0% с единственной целью — скупать акции на бирже, чтобы не допустить их падения.

Здесь есть несколько моментов, которыми я хочу с вами поделиться. Провокационный вопрос: кто знает, что такое Федеральная резервная система? Это Центральный банк США. Это организация, которая выпускает доллары. Если среди вас есть счастливые обладатели американских купюр (хотя я считаю, что их надо потихонечку сбывать), вы сможете на них прочитать: «Банкнота Федеральной резервной си-

стемы». Не «Банкнота США», а именно так — «Банкнота Федеральной резервной системы»! Так вот Федеральная резервная система США является негосударственной организацией! Это — частная лавочка. Таким образом, эмиссию важнейшей мировой валюты осуществляет организация, которая не принадлежит государству. Такая система, к сожалению, выстроена во всем мире. В том числе и в Японии. В том числе и в России.

Каким образом происходит оборот денег в экономике США? У этого государства есть некий бюджет в X долларов. И есть дефицит бюджета. Вы наверняка слышали, что у США есть государственный долг, который сейчас составляет уже более 14 триллионов долларов. Что это значит? У каждого из вас есть бюджет. У каждого он свой. И каждый из вас старается свои расходы каким-то образом совместить со своими доходами. Все разумные люди именно так и поступают. Если вы зарабатываете 100 рублей в месяц, то потратите 99 рублей или 100. Но вот Соединенные Штаты, зарабатывая 100 долларов в месяц, тратят 110. И делают это год, два, три, четыре, пять... Но ведь недостающие 10 долларов им нужно откуда-то взять.

И тогда происходит следующее. Сами Соединенные Штаты сегодня не могут выпускать доллары, поскольку в 1913 году была создана Федеральная резервная система (ФРС), которая получила право на эмиссию валюты Соединенных Штатов. И получается интересная ситуация: у США дефицит бюджета 10 долларов в год. Но так как сами США не могут напечатать доллары, то просят нарисовать недостающую сумму Федрезерв. ФРС — очень «отзывчивая» система и на такую просьбу не может не откликнуться. Она рисует 10 долларов просто из воздуха. Сколько нужно рисует. Нужно — и 10 миллиардов долларов нарисует, и 600 миллиардов, — тут можно любыми порядками оперировать. Здесь важно понять, что эти деньги были созданы несколькими нажатиями пальцев на клавиши компьютера. Эти деньги не были ничем обеспечены, никакими ресурсами — просто они были нужны, и их нарисовали.

Для чего они были нужны? Для того чтобы США «поддерживали демократию» во всем мире. Для этого желательно оплатить несколько революций, которые мы видим на Ближнем Востоке (и в Северной Африке), нужно содержать огромную армию. Но вместо того чтобы поступить как разумный студент, который сократит свои расходы, если у него сократятся доходы, США поступают вопреки человеческой логике. Они не сокращают расходы, они их увеличивают — и берут в долг. У Федеральной резервной системы. Но это же капитализм: ни-

кто просто так ничего никому не дает. Поэтому в обмен государство отдает Федрезерву так называемые трежери — государственные облигации Соединенных Штатов Америки. Самые надежные бумаги из всех существующих на бирже бумаг.

Ключевое слово тут — «бумага». Трежери — это просто долговая расписка американского государства. Владельцем этих долговых расписок является ФРС, а США получают недостающие их бюджету доллары. Далее США выплачивают зарплату армии, пособие безработным неграм (которым легче платить пособие, чем заставить их работать), зарплату нашим правозащитникам, которые в американское посольство ходят, некоммерческим организациям, которые Госдепом финансируются, ну еще своим союзникам каким-то и так далее.

А что делает Федеральная резервная система? ФРС продает полученные американские государственные облигации на рынке. Продает всем, кто хочет их купить. А точнее — всем, кого заставляет их покупать. Центральные банки, частные инвесторы и государства активно скупают эти долговые бумажки-трежери. Кто, какое государство является самым крупным держателем американских казначейских облигаций? Китай. Вопрос: почему Китай их покупает? Потому что так договорились с американцами — мы переводим к вам промышленность, а вы у нас покупаете нашу бумагу. То есть, по сути, Китай финансирует американскую экономику. Китай что-то произвел, продал, получил деньги и на эти деньги купил у ФРС американские расписки, а американские деньги вернулись обратно в США. Потому что ФРС, получив деньги, их уничтожает. То есть США профинансировали свой бюджет, а Китай положил американские бумаги в некие закрома. Вы понимаете, что все это только компьютерные нолики и ничего больше?

Второе государство, которое скупает американские государственные бумаги, — Япония. Почему? Потому что там до сих пор находится американская армия — там есть базы на Окинаве и так далее. Третье государство, покупающее американские госбумаги, — Великобритания. Россия сегодня занимает в этом списке седьмое место — выходит, что избавляется от американских долговых бумаг. Медленно, но избавляется.

В последнее время в связи с катастрофой в Японии много информации пошло по японской экономике. Долг Японии — 200% ВВП, то есть зарабатывает эта страна в год в два раза меньше, чем имеет долгов. Но при этом у них лежит американских долговых расписок на

800 миллиардов долларов. Как Япония финансирует свой долг? Независимый японский Центральный банк (частный), контролируемый Федеральной резервной системой (американской частной), делает то же самое — он выпускает японские долговые обязательства, которые покупают японские фирмы, и так далее. То есть это подпирамида долгов, более низкая ступенька. У Великобритании порядка 60% ВВП государственного долга. Это все страны-банкроты.

А теперь смотрите — интересный момент. Япония покупает американские долговые обязательства. Если вы будете говорить с либеральным экономистом, он скажет — это же самые надежные ценные бумаги, в них целых 3% годовых! Но Япония для этого что сделала? Выпустила свои долговые обязательства. То есть, чтобы получить 3% американских, они выпустили свои и заплатили те же 3% еще кому-то. Что это? Это абсурд! Ведь для того, чтобы дать кому-то в долг, они сами берут в долг! Получается интересная ситуация: они все берут в долг друг у друга. Великобритания покупает бумаги США, выпускает собственные бумаги, которые в итоге покупает ФРС. То есть мы с вами уважаемые люди, потому что вы уважаете меня, а я уважаю вас.

Это огромная мошенническая схема. Теперь смотрите, как она работает, на примере прошедшего экономического кризиса. Вспомним 2008 год: кризис происходит потому, что в мировой экономике мало денег. Барак Обама заявляет: мы простимулируем свою экономику, мы рядовым американцам сделаем бесплатную медицинскую страховку. Программа стоит 600 миллиардов долларов. Согласитесь, когда у вас 14 триллионов долларов долга, самое «нужное» — это еще больше, на 600 миллиардов, залезть в долги. Когда долга не было, они никому страховку не делали. А когда долг стал 14 триллионов, огромный долг, то отчего бы не сделать еще и бесплатную медицинскую страховку? Как говорится, война все спишет. Итак, 600 миллиардов долларов выделяются на бесплатные страховки. Или на борьбу с кризисом. Была и такая программа в его разгар у администрации Барака Обамы. Как это происходит, как США финансируют это? Ведь в бюджете денег на это нет. Но Барак Обама говорит: мы сделаем эту программу. И все происходит по одной и той же схеме. Барак Обама обращается к ФРС и просит 600 миллиардов долларов. ФРС отвечает: ну конечно, сделаем. И нажатием клавиш на компьютере из ниоткуда возникают эти 600 миллиардов долларов. Происходит чудо. Весь мир зарабатывает, а они рисуют деньги под свои потребности. Никакого научного обоснования для печатания этих денег нет. Они им просто НУЖНЫ.

Итак, США получили необходимые деньги и начали «бороться с кризисом», а ФРС получила от американского правительства долговые расписки — американские гособлигации на 600 миллиардов долларов. Что Федеральная резервная система с ними делает? Выходит на рынок и начинает их продавать. А что на рынке? На рынке в этот момент — дестабилизация. То есть все инвесторы (спекулянты) распродают акции российских, бразильских предприятий, распродают падающие валюты и все выходят в доллар. Помните, как до кризиса 2008 года инвесторы накупили фьючерсов, а потом они начали падать? И тогда их продают и выходят в кэш (говоря на языке биржевых телеканалов).

Итак, все пришли в доллар. Но они сидят в долларах, и долларов от этого у них больше не становится. Вся нынешняя экономика построена на том, чтобы из денег делать деньги. Эти деньги нужно вложить во что-то, что будет потом дорожать. И что даст гарантии, что во время кризиса вложенные в это деньги не пропадут. И тут появляется ФРС с трежери, с облигациями — покупайте. Мы гарантируем вам 3%. Мало, но надежно. И все инвесторы начинают их покупать. Потому что все остальное колеблется, и гарантий нет, и все такое. Теперь вопрос: из-за чего начался кризис 2008 года? Из-за недостатка ликвидности. Если инвесторы купили у ФРС на 600 миллиардов долларов американских расписок, то денег от этих действий в мировой экономике на эту сумму стало меньше или больше? Меньше. Их же потратили на американские долговые расписки. Обменяли доллары на ценные бумаги. Итак, мы видим великий трюк. США начали бороться с кризисом, с недостатком денег в мировой экономике, а только денег в мировой экономике от этой их «борьбы» стало еще меньше. Кризис усилился или ослабился? Усилился. Просто и гениально — чем больше они борются с кризисом, тем сильнее он становится.

Вот абсурдная система, которая сегодня функционирует в мире. Я показал ее абсурдность на одном небольшом примере, связанном с кризисом, но в принципе она функционирует именно так. Теперь, прошу вас, задавайте вопросы.

— А эти трежери никогда не заканчиваются в США?

— Количество проданных трежери соответствует уровню государственного долга США. Единственным лимитом является установленный законом верхний предел американского государственного долга. Сейчас это 14,5 триллиона долларов. Но периодически они этот предел

поднимают и поднимают... Собирается парламент и решает, на сколько еще нужно его приподнять. Чтобы вы поняли магию цифр: когда Джордж Буш стал президентом, долг США равнялся 2 триллионам долларов. За время его президентства долг достиг 9 триллионов. То есть ему надо героя России давать!

— Кто главную роль в этой схеме играет? Может быть так, что ФРС не даст денег?

— Хороший вопрос — кто собака, а кто хвост? Я не стал сегодня рассказывать историю создания ФРС, это отдельная тема. По сути, неизвестная группа банкиров в 1694 году создала Банк Англии. Об этом я подробно написал в книге «Национализация рубля». Это был первый частный эмиссионный центр. В 1913 году с третьей попытки был создан такой же частный эмиссионный центр в США — Федеральная резервная система. И фактически банкиры вернули США обратно в «лоно истинной матери церкви», то есть подчинили США Великобритании. ФРС, этот центральный банк, подменил собой государство. То есть и Великобритания, и США, и теперь уже весь западный мир действуют не в интересах своих народов, а в интересах банкиров. А задача у банкиров какая? Производить все больше и больше денег. Они живут производством денег и производством денег из денег. Именно поэтому инфляция, цены будут расти бесконечно. Не США руководит ФРС, а ФРС — государством США. Это президенту говорят: «Дружище, ты должен открыть программу на 600 миллиардов». То есть не сократить, а увеличить расходы! Для видимости ФРС не сама печатает деньги — она делает это в государственном казначействе, на государственном предприятии. Но на долларе написано: «Банкнота Федеральной резервной системы», а раньше было написано «Банкнота США». Но это — отдельная история.

Можно показать другую схему. Вот Россия — вот США. Российская компания продала нефть в США. США заплатили долларами. Эти доллары пришли в Россию, и их купил Центральный банк России, который независим от государства по сути и является филиалом ФРС. Делается это на бирже: ЦБ покупает у экспортеров нефтедоллары за рубли. Рубли ЦБ России просто печатает из воздуха, и они идут в экономику. Что делает ЦБ с долларами? Он складывает их в свои золотовалютные резервы. В основном в составе ЗВР — доллары — нарезанная бумага или, точнее, компьютерные нули, золота — 7–8% всего. Что делает Центральный банк России с полученными доллара-

ми? На них покупаются трежери — американские долговые расписки. И так делают все страны. В этой схеме могут быть Вьетнам и бананы, Китай и ботинки.

Итак, суть сегодняшней мировой системы такова. Любая страна отдает произведенный товар в США, получая за это доллары. Но потом отдает эти доллары назад в Америку «в долг», получая взамен компьютерные нолики и долговые расписки. В итоге нефть получена Штатами бесплатно. Как говорится, еще вопросы, почему США так хорошо живут, есть? По сути, это глобальная мошенническая схема, которая действует не только в отношении России, но и в отношении всех остальных государств.

— Деньги в США возвращаются?

— Конечно, деньги туда возвращаются. Важный момент. Во всякой экономике производство чего-либо ведет к падению на него цены. И к деньгам это имеет такое же отношение. Если США допустят перепроизводство денег, цена доллара начнет падать. Она и сейчас падает — доллар девальвируется, вы все это отчетливо видите на ценах. Это не нефть подорожала до 200 долларов, это доллар в два раза девальвировался. Это не золото выросло с 35 долларов за унцию, как это было в 1945-м, до 1400 сейчас, это доллар в 36–40 раз девальвировался. И поэтому главная задача ФРС — обеспечить возвращение и сжигание всей долларовой массы. Доллар вышел — он должен вернуться, поэтому вы обязаны купить эти долговые расписки американского государства. Построена очень хитрая система.

Кроме этого доллар можно сжигать путем устройства кризиса. Возьмем часть кризиса. Цена на нефть. Сначала она стоит 40 долларов за баррель. Потом цена начинает расти — 50, 60, 140 долларов, после чего резко падает до 40. Что происходит в реальности? Торговля нефтью — это торговля в основном фьючерсами-воздухом — не реальной нефтью, а расписками-бумажками. То есть придумано много схем, с помощью которых можно было вложить и заморозить эту все время распухающую долларовую массу. Они же все время печатают, печатают, печатают доллары, которые должны быть куда-то вложены. Поэтому безумная оплата артистам, картины Пикассо за 100 миллионов долларов (пятьдесят лет назад это было немыслимо). Нефть дорожает, золото дорожает, все дорожает. А дальше цена на все резко падает — деньги сожглись. То есть люди купили фьючерс за 140 долларов, а потом нефть начала падать. Почему начала падать? Нефть растет

и падает не оттого, что увеличивается или снижается спрос, а оттого, что специально обученные брокеры на бирже начинают покупать или продавать фьючерсы, создавая так называемый тренд, а все остальные за ними повторяют. То есть вы довели нефть до определенной нормы, а потом аффилированные с вами брокеры, которым вы денег нарисуете, сколько хотите (деньги — это не вопрос), начинают продавать. Вчера было 140 долларов, сегодня 138, завтра будет 130 — что вы будете делать? Продавать, пока еще 138. Завтра ведь дешевле будет. И уже «честные» брокеры начинают продавать, подключаются. И пошел обвал цен.

Вы можете это заметить на собственном поведении во время изменения курсов валют. Простые люди всегда покупают валюту на пике ее дороговизны и продают на пике дешевизны, поддаваясь общей панике. Доллар стоил 26 рублей, никто его не покупал, а стал расти до 30 — и все побежали покупать. А где логика-то? Это простая манипуляция нашим сознанием.

Но вернемся к схеме сжигания долларовой массы в результате падения цены на нефть. Нефть была по 140 долларов. Где все взяли деньги? Все инвесторы и спекулянты деньги получают у банков, которые в свою очередь деньги получают у ФРС, — это одна и та же денежная схема. А при падении со 140 до 40 долларов на каждом барреле сгорает 100. Таким образом, денежная масса сжалась. Так же махинаторы сжимают рынок акций, недвижимости, чего-то еще. А цель все время одна — сделать так, чтобы деньги либо сгорели, либо вернулись в ФРС, чтобы в свободном плавании долларов вообще не было.

— Вопрос: у нас свое сырье, свое производство — почему тот, кто сидит в правительстве, в администрации президента, позволяет использовать эту схему?

— Я повторю ваш вопрос в сжатом варианте: почему, понимая простоту и гениальность придуманной неизвестными банкирами схемы, мы ничем не противодействуем? Дело в том, что мы потерпели поражение в холодной войне, а до этого в эти игры не играли. Почему Россия вынуждена в этом сейчас участвовать? В 1945 году был создан ряд международных организаций: МВФ (Международный валютный фонд), МБРР (Международный банк реконструкции и развития), ГАТТ (прообраз нынешней ВТО). Смысл этого был в закреплении господства англосаксов и доллара по итогам Второй мировой

войны. После войны золотой запас Великобритании, часть золотого запаса СССР, Франции и многих стран оказались в США. То есть практически все золото мира собралось в Америке. Американская промышленность во время Второй мировой войны очень сильно поднялась. Кстати, именно американцы и англичане организовали Вторую мировую войну. У меня опубликована книга «Кто заставил Гитлера напасть на СССР», где, я считаю, мне удалось аргументированно доказать, что приход нацистов к власти был организован США и Англией вполне сознательно.

Итак, США по окончании Второй мировой войны предложили миру с виду вполне логичную схему: все золото у нас, промышленность тоже у нас, у вас в Европе ничего этого нет. Кроме того, у нас есть доллар, поэтому мы нашей продукцией будем торговать за доллар — нам это и удобно, и привычно. Но при этом давайте выстраивать новую мировую денежную систему на основе доллара, обеспеченного нашим золотом и промышленностью. То есть предложили сделать так, что единственной мировой валютой будет доллар и частично английский фунт стерлингов (4–5%). США гарантировали, что каждый доллар будет обеспечен золотом — 35 долларов будут эквивалентны 1 тройской унции золота. В 1944 году в американском городе Бреттон-Вудсе эти предложения были закреплены в документах. В декабре 1945 года соглашения ратифицировали, и был создан МВФ.

Далее. Доллар обеспечен золотом. Валюта других стран — не обеспечена. Поэтому США предложили остальным странам: свою национальную валюту вы будете обеспечивать именно долларом, который золотом обеспечен, с возможностью обменять доллары на золото в любой момент. То есть, например, для того чтобы Франция или Мексика смогли напечатать свою национальную валюту, у них должны быть доллары — ровно столько, сколько они хотят напечатать этой своей валюты. А доллары должны находиться в золотовалютных резервах. То есть вы можете и золотом подкреплять свою валюту, а можете и долларом. Но долларом выгодно, потому что мы их сами возьмем у вас в долг, да еще вам и проценты выплатим. Доллары вы можете во что-то вложить — это же деньги, вы можете сами дать кому-нибудь в долг. А золото — оно лежит, и никаких процентов с него не получишь. Но мы, США, должны контролировать вас — вдруг вы начнете печатать свою валюту неограниченно. Поэтому должен быть контролирующий орган, который станет заниматься эмиссией денег. Для этого создадим в каждой стране Центральный банк (ЦБ). Но этот орган должен быть

независим от государства, соблюдать все правила МВФ и выпускать (эмитировать) национальную валюту только на сумму, имеющуюся в золотовалютных резервах (ЗВР) каждой страны. В этом есть определенная справедливость: заработал доллары — напечатал песо, не заработал доллары — не можешь напечатать песо.

Таким образом, доллар фактически вытеснил собой золото. Он стал единственным в мире. Только американцы забыли предупредить, что весь мир будет зарабатывать доллары, а они просто будут их рисовать. Но сначала США заверяли, что печатать доллары они будут только в объеме, поддерживающем эквивалент золота, — 35 долларов за 1 унцию золота. Однако через некоторое время Штаты начали это правило нарушать, объясняя это тем, что доллар играет роль мировой валюты и он должен эмитироваться больше, потому что используется в международных расчетах.

Фактически США сформировали международную экономику, в которой мы живем по сию пору. Почему? Потому что 70 % мировой торговли и сегодня происходит за доллары. Невозможно у Норвегии нефть купить за евро, за норвежские кроны. Ее можно купить только за доллары. При каждой торговой операции доллар востребован и нужен. Именно поэтому, когда сегодня идут разговоры о том, что Китай переведет свою торговлю в юани, Россия — в рубли, а кто-то еще во что-то еще, возникает угроза, что доллар станет ненужным. И именно это подрывает мировую американскую гегемонию.

В построенной англосаксами системе фактически все страны лишаются части своей независимости, лишаются права эмитировать свою национальную валюту. Вот и представьте: вы руководитель страны, вы — товарищ Сталин, и вам некие господа из МВФ, МБРР предлагают отдать суверенитет вашей страны, и вы будете печатать свои рубли только под то количество долларов, которое будет у вас в ЗВР. А чтобы вам легче было принять решение, мы сбросим атомные бомбы на Нагасаки и Хиросиму. Ну, чтобы вы как-то представили себе наши аргументы. Что бы вы сделали?

Сталин отказался ратифицировать эти документы. В июле 1944 года соглашения разработаны, советская делегация участвовала в Бреттон-Вудской конференции. В декабре 1945-го происходит ратификация соглашений, СССР отказывается их подписывать. А в промежутке между этими событиями, в августе 1945-го, были сброшены ядерные бомбы на Японию. То есть товарищу Сталину давали время подумать и осознать, что случится с Советским Союзом, если он в эту систему не войдет. Сталин отказывается. Что происходит в марте

1946 года? Фултонская речь Черчилля. Железный занавес. С какой стороны он опустился? С западной. Почему? Потому что Сталин отказался войти в Бреттон-Вудскую систему, отказался отдать независимость. Вам надо прочитать фултонскую речь Черчилля, а потом ответ на нее — Сталина в интервью газете «Правда». Там Сталин прямым текстом говорит: «Нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство Гитлеров господством Черчиллей».

Что происходит после этого? Начинается холодная война. Кто ее начал? США. Почему начали? Никакой идеологии — просто деньги хочется из ничего печатать! Сталин отказался в этом участвовать, а это одна шестая часть мира. Более того, целый блок государств, которые вошли в зону влияния СССР, отказались входить в эту систему. Вот причина противостояния Запада и Востока. Ничего другого — только бесконтрольная эмиссия доллара.

Что Сталин противопоставил этому? Сталин был аккуратным политиком. До 1949 года он ничего не предпринимал, пока в 1949 году не была испытана первая советская ядерная бомба. И уже в начале пятидесятых Советский Союз заявил о введении золотого рубля. Фактически в мире были золотой доллар и золотой рубль. Сталин бросил вызов. И потом, в 1953 году, Сталина отравили. Но это уже другая история. То есть я хотел бы, чтобы вы поняли, что все, что мы видим, — это глобальное жульничество и борьба за безудержную глобальную денежную эмиссию. Вот и все, остальное — производные и средства. А цель — цель очень банальна.

— Может быть, нынешняя система является оптимальной и человечество не изобрело ничего лучше?

— Всякая система имеет свои плюсы и минусы. Но давайте посмотрим. Когда СССР вступил в эту систему? В 1991 году. Мы вступили в систему, при которой не можем выпускать рубли, если у нас нет долларов. Ведь главная проблема всех государств мира — мы не можем напечатать свою валюту, мы не можем иметь в кровеносной системе, в экономике, столько крови, сколько нам нужно для развития. А можем ровно столько, сколько стоит нефть на Лондонской бирже. Упала стоимость нефти на Лондонской бирже — и нам говорят: извините, у вас крови меньше. Ну да, у нас кризис — что сделаешь? Но вам от этого не легче. К слову, о стоимости нефти. Что мы получаем

от нефти? В чем разница ельцинского и путинского подходов? Часто говорят: Путину повезло с ценой на нефть. Это не так. Цена нефти в конце срока правления Горбачева и в начале срока правления Путина одинакова — около 25 долларов. В чем разница? Как делал Ельцин, точнее те, кто за ним стоял? В том числе и Ходорковский.

На залоговом аукционе они получили фактически бесплатно государственные нефтяные скважины. Дальше берется нефть. Теперь фирма «Ходорковский-1» продает фирме «Ходорковский-2» нефть по 5 долларов. При реальной цене, допустим, в 40 долларов. И эта фирма, «Ходорковский-1», честно заплатила с продажи нефти по 5 долларов абсолютно все налоги. И 1 доллар пошел в бюджет. А фирма «Ходорковский-2» зарегистрирована на Британских Виргинских островах, в офшорной зоне. Она берет нефть по 5 долларов и продает на мировом рынке за 40. А полученные 35 долларов идут в офшор, где нет налогов. Нефть из России вывезли, а денег в бюджете нет.

Приходит Путин. Всю эту систему видит. В 2003 году сажает Ходорковского, и эта схема закрывается. Но сделали и другое — ввели так называемый налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ). То есть вы добыли нефть и уже что-то должны заплатить в бюджет. При Ельцине этого налога не было — вот что важно. Забыли его ввести? Заболтались, дел было много? Потому и денег не было в бюджете, что не было налогов. А Путин налог ввел, и от каждой вывезенной тонны нефти пошли налоги, налоги, налоги... Чем больше цена, тем больше денег от пошлины. Бюджет увеличивается. Но это часть налоговая.

Теперь дальше. После того как нефть вывезена, возвращаемся к схеме Центрального банка. В страну экспортеры нефти ввезли доллары. Доллары попали на биржу. При этом налог на добычу нефтяники уже заплатили. ЦБ купил у них доллары за рубли. Нефтяники получили рубли, заплатили государству еще налоги (на прибыль и другие), выдали зарплату людям и так далее. Рубли пошли в экономику. ЦБ взял полученные доллары, вложил в ЗВР. А этот ЗВР государству не принадлежит, а принадлежит Центральному банку. Он выпускает рублей ровно столько, сколько золота и валюты у него лежит.

Налоги от вывоза нефти идут в стабилизационный фонд. То есть деньги остались у государства. А чтобы наши западные партнеры не возмущались, средства фонда вкладываются... в американские казначейские бумаги. В те самые трежери. То есть мы, уважаемые наши западные партнеры, забрали у Ходорковского компанию, ко-

торую он собирался вам продать. Эти деньги получит государство, но чтобы вы не беспокоились, мы покупаем ваши же казначейские обязательства.

Вспомним ельцинский период. Не выплачиваются пенсии, стипендии, пособия — все ждут транша МВФ. Десять миллионов долларов мы получим — страна выживет. Но разве бюджетникам, военным, пенсионерам у нас платили долларами? Нет, платили рублями. Зачем нам нужен был транш от МВФ в долларах, чтобы заплатить людям рублями? Нужна зарплата в рублях — напечатайте рубли! Нельзя, пока в ЗРВ вы не положите доллары. Вот в чем дело. А кто выпускает доллары? ФРС США. Это инструмент глобального подчинения всех стран. То есть они нарисовали в компьютере нолики, кому-то их дали. Для них они не стоят ничего, но страна, взявшая в долг, должна вернуть реальные деньги. Она должна что-то реальное продать, чтобы вернуть эти деньги и отдать США.

Все эти МВФ и МБРР преследуют одну цель — дать кредит государству так, чтобы его ни в коем случае не вернули. Потому что тогда страна попадает в кабалу. Об этом есть прекрасная книга Джона Перкинса «Исповедь экономического убийцы». Вы поймите смысл. Задача: дать деньги так, чтобы их не вернули. Тогда страна вам должна, деньги не может вернуть, значит, вы выкручиваете руки, вы размещаете на ее территории военные базы, вы управляете ее внешней политикой, вы управляете ее национальными органами. Происходит потеря независимости. Именно поэтому МВФ все время хочет кому-то дать в долг. Если вы возьмете отчетность этого учреждения, вы увидите, что все очень плохо там работают, им все время плохо отдают долги.

При Путине Россия вернула свой внешний долг, при этом Запад оказывал активное сопротивление тому, чтобы она его выплатила. Можно по-разному относиться к политике нашего руководства, но факт выплаченного внешнего долга ослабил зависимость. Конечно, не свел ее на нет — это было бы слишком оптимистичным заявлением. Но этот факт есть.

Мне хотелось бы такую простую аналогию привести. Если у вас дома появится печатная машинка, на которой вы начнете без устали печатать деньги, то вы, в принципе, повторите путь ФРС. Сначала вы напечатаете деньги, все остро необходимое себе купите. Потом вы поймете, что вам нужно купить правоохранительные органы, чтобы они не замечали деятельность вашей печатной машинки. Потом вам захочется купить политиков, а точнее, назначать их, чтобы они

делали то, что нужно вашей печатной машинке. Потом вы поймете, что можно выйти за рамки своего города и своей страны, потому что вы должны сделать так, чтобы продукция только вашей печатной машинки считалась самыми хорошими и ценными, единственно важными деньгами. Потом вы начнете войны, если кто-то попытается создать другую печатную машинку. Потом станете принимать на работу правозащитников, которые будут рассказывать, что ваш высокий уровень жизни обусловлен не тем, что вы печатаете деньги из воздуха, а тем, что вы самый умный, самый демократичный. Потому что у вас много партий в парламенте, потому что вы заботитесь, чтобы дети в вашем мире хорошо кушали, и еще что-нибудь. Все это — естественные шаги. Но вот цинизм этой конкретной системы все время выражается в каких-то конкретных вещах, как, например, определение цены на золото.

Но есть и еще более наглядные примеры цинизма нынешней финансовой модели мира. Кто-нибудь может сказать, как происходит оказание гуманитарной помощи Соединенными Штатами Америки? Например: США выделили деньги некоей американской благотворительной организации для оказания помощи голодающим Зимбабве. Что происходит дальше? Эта организация покупает продовольствие, которое... произведено в США. Это условие предоставления помощи. То есть США еще никого не спасли от голода, но уже просубсидировали своих фермеров. Далее, закуплена еда, которую надо транспортировать. Транспорт покупается под чьим флагом? США. Это второе условие предоставления помощи. Снова субсидия своему транспорту. А дальше начинается самое интересное. Вот корабли приплыли с продовольствием к берегам страны, где голодают люди. Что происходит дальше? Как еда попадет к голодающим? Какие ваши варианты? Раздают? Привозят в Зимбабве и отдают умирающим с голоду? Отдают правительству страны? Нет. Чтобы понять, что происходит дальше, надо быть не совсем нормальным человеком. Мы с вами нормальные — поэтому так сложно понять реально, что будет происходить. **Американцы продают гуманитарную помощь Зимбабве!** Не раздают, а продают. За деньги, голодающей стране, у которой нет денег. Нет у нее денег. Не проблема, что делают США? Конечно — дают кредит Зимбабве, чтобы она могла купить гуманитарную помощь. Но Зимбабве могла сама взять кредит, чтобы купить еду. Поэтому благотворительная организация дает скидку 25–30% на привезенное ею продовольствие. А потом полученные деньги благотворители уже тратят на помощь голодающим...

Далее Зимбабве сама раздает помощь своему населению. А что происходит с сельским хозяйством этой страны? Оно уничтожается на корню. И теперь на следующий год голодающих Зимбабве будет больше или меньше? Больше. Значит, США еще раз просубсидируют своих фермеров и транспортников и подсадят Зимбабве на иглу кредитов. Красота!

Откройте статистику ООН и удивительным образом увидите, что с каждым годом число голодающих не уменьшается, а растет. Вам теперь понятно, почему? Продавать гуманитарную помощь. Нормальному человеку это в голову не придет. А теперь вспомните 90-е годы. Как у нас бесплатно раздавали окорочка. Все это делалось для чего? Чтобы у нас не осталось птицеводства. Вот и вся история.

— Если мы во многих международных организациях уже состоим, зачем нам ВТО?

— Знаете, я являюсь горячим противником вступления в ВТО. Я провожу на своем сайте интернет-митинги против вступления в ВТО. Я очень надеюсь, что это есть некая политическая игра российского руководства. Мы уже семнадцать лет в ВТО вступаем и все никак вступить туда не можем. Если молодой человек семнадцать лет говорит девушке, что он на ней женится, но объективные причины мешают ему выполнить свое обещание, то на восемнадцатый год поверит ему девушка? Думаю, значительно раньше интерес у девушки пропадет. Но дело в том, что ведь можно заиграться и действительно вступить в ВТО. А это — гибель для нашей экономики. Поэтому я очень надеюсь, что руководство России прекрасно это понимает и это определенный элемент игры с Западом.

— Есть ли пути выхода из этой системы?

— Великолепный вопрос. ПЕРВОЕ, что нужно сделать, — НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РУБЛЯ. Книга у меня так называется. Это значит, что Центральный банк должен стать государственным. Центральные банки до 1913 года практически везде, за исключением Англии, были государственными. То есть государство должно само печатать деньги. Ни одно государство мира сейчас (кроме, вероятно, Северной Кореи) само деньги не печатает, «непосильная» задача это сейчас. При этом главное, чего мы должны добиться, — это разрыв между рублевой массой экономики и долларовыми ЗВР. То есть сейчас рублей в эко-

номике столько, сколько ЗВР по курсу примерно. В СССР такого не было. Были золотовалютные запасы; что нужно было, он покупал на мировом рынке, а количество рублей внутри экономики Советского Союза определялось ее потребностями. Здесь не нужно говорить об инфляции и так далее. Вспомним: когда в СССР — России началась безумная инфляция? Очень часто говорят, невозможно так, нужно, чтобы ЦБ был независимым, потому что он не допустит инфляции. Смотрите. Независимый ЦБ России появился в 1990 году, в декабре. Инфляция когда у нас началась? Тогда же и началась. То есть как только появился независимый ЦБ, что он сделал? Если зайти на официальный сайт ЦБ, то можно найти там таблицу процентных ставок, под которые наш ЦБ дает деньги. Сейчас они в районе 8,5%. Так были времена, когда процентная ставка была больше 200%! Какая экономика это потянет? Если ЦБ дает банкам под 200%, то под какие проценты они должны людям давать кредиты?

Высокая инфляция тогда была потому, что ЦБ сознательно давал кредиты под 200%. Для чего это было сделано? Представьте, что вы — банкир. Вы где будете кредит брать — в России под 200% или в долларах в США под 2%? Кому это нужно — России или США? США. Значит, чьи интересы наш ЦБ представляет? США!

Таким образом, России нужно разрушить эту связку между рублевой массой и ЗВР. Рублей должно быть столько, сколько нужно экономике, а долларов — столько, сколько заработали. И при этом обязательно нужен переход в торговле нашими ресурсами за рубли. То есть только за рубли продается все произведенное в России. Не покупать наш лес, нефть, газ — невозможно. Это не приведет ни к какому железному занавесу, не приведет и к исчезновению валюты. Это значит, что через некоторое время у нас рубль начнут покупать.

Например, американец едет в Европу, он не меняет доллар на евро, он берет свой доллар — его у него по всему миру берут. Почему? Потому что вся торговля в мире идет за доллары. Так и мы начнем с рублем ездить по всему миру. Потому что только за рубли можно будет купить нашу продукцию — лес, нефть, газ. Все, больше никак. А все остальное — валюта в обменниках, торговля импортными продуктами — все это останется.

ВТОРОЕ, что нужно сделать: национализация недр и добывающей природные богатства промышленности. Вот недра в нашей стране кому принадлежат? Народу. А если фирма «Ходорковский» добыла эту нефть, то чьей стала нефть? «Ходорковского». Удивительная метамор-

фоза произошла, вам не кажется? И дальше «Ходорковский» честно взял нефть, уже свою, кровную нефть, заплатил налоги — часть целого государству заплатил. А почему так должно быть? Нефть-то наша. Почему только из-за того, что она прошла по трубе наверх сто или десять метров, она вдруг стала принадлежать ему? С какой стати?

По сути, следующее произошло. Мы дали нефтяной компании в аренду дырку в земле. Нефть она добывает, но нефть при этом почему-то начинает принадлежать этой компании. Это все равно как если вы сдаете в аренду квартиру, а она становится чьей-то собственностью.

Как должно быть по уму? Должно быть наоборот. Государство является собственником нефти, оно подряжает компанию «Ходорковский-1» добыть нефть и платит ему за это деньги.

Вот как вы думаете, если Ходорковский зарабатывал 200 миллиардов долларов в год, можно ли точно так же эффективно управлять нефтяной компанией с годовой зарплатой в 10 миллионов? Или только с миллиарда начинается эффективность, а все остальное, что меньше миллиарда, — менее эффективно? Я думаю, что и за миллион долларов в год можно замечательно руководить нефтяной компанией. Совсем необязательно, чтобы нулей было столько, чтобы в платежную ведомость не вмещались.

Мы заплатили нефтяной компании деньги, но нефть-то наша — и мы, государство, продаем нефть на мировом рынке. Для чего нам это нужно? Нужна монополия на продажу стратегических и энергетических ресурсов России. Тогда государство получает все деньги! Не мы получаем налог (то есть часть целого), а посредники, нефтяные компании получают эту малую часть. При этом мы же их можем подряжать на любое нужное стране действие. Например, нам нужно производить бензин, мы хотим его продавать на мировом рынке. Мы приглашаем компанию «Лукойл», платим ей деньги, она строит нефтеперерабатывающий завод на наши деньги и перерабатывает нам нашу нефть в наш бензин. Наш бензин, а не «Лукойла». И потом, если мы хотим, мы можем «Лукойлу» его продать.

Понимаете разницу? На сегодняшний день происходит хитрая подмена понятий: у государства, у нас у всех наши уважаемые олигархи забирают все. Оставляя нам лишь часть. Честно глядя в глаза, говорят нам: мы же заплатили налоги. Да, это, конечно, большое достижение по сравнению с ельцинским периодом, потому что тогда они даже налогов не платили. Господин Ельцин и его министры забыли налоги ввести. Важные дела у них были, не до таких мелочей было. Они

думали, где бы деньги взять в госбюджет, а тут какие-то налоги для госбюджета.

Вот о чем идет речь. Вот такие два шага необходимы. Конечно, я не могу претендовать на исчерпывающую программу, но эти два шага сами просятся! Причем они должны делаться одновременно. И ТРЕТИЙ обязательный шаг — государственная монополия на торговлю природными стратегическими ресурсами.

— А почему наша власть не понимает этого? Не старается отстоять суверенитет и независимость? Это мы уже выходим в сферу политики. Нам ясно, что обворовывает народ, обманывает, наживается определенная кучка лиц. Что надо делать? Получается, что в 1991 году нас инкорпорировали в эту западную систему и мы сейчас не можем оттуда выйти?

— А нам не дают выйти оттуда, из этой системы, потому что ведь это пример для всего мира. Сейчас ситуация складывается так, что первый, кто начнет это делать, получит большие проблемы. Смотрите, как мировые СМИ манипулируют общественным мнением. Вот Муаммар Каддафи. Легитимный руководитель Ливии. За какую-то неделю он стал кровавым диктатором, у которого счета арестовали и так далее. А он, собственно, делал то, что делал бы любой лидер любой страны. Подавлял вооруженный мятеж, когда некие люди, «мирные демонстранты», нападали на воинские подразделения и пытались забрать у них оружие. Что им — молоко за вредность выдавать? Или открывать огонь на поражение? Тут каждый ответит в меру своего понимания.

Терроризм, информационные войны, «Викиликсы» — все это средства воздействия. То есть как только вы захотите выйти из этой системы, завтра у вас Домодедово взрывается.

Для этого нужна политическая воля, очень серьезная, и нужна мобилизация на самом деле всего народа. Потому что проблемы начнутся очень серьезные на всех фронтах, будет активизация террористов на Кавказе, окажутся расторгнуты международные договоры на поставку российских товаров. Потому что они скажут: а мы ваши рубли брать не будем, у вас они ничем не подкреплены и так далее. То есть период определенный нужно будет выстоять. Чтобы идти на это, власть должна быть уверена в том, что народ, во-первых, это понимает, а во-вторых, готов на решение этих проблем, которые очень серьезны.

На самом деле ситуация сейчас такая, что к этому мы уже идем. Китай переходит на торговлю за юани, есть информация, что это 2011–2012 год. Мне кажется, что именно поэтому американцы и англичане пытаются активно педалировать революции в странах арабского мира, потому что песочек из их часов очень быстро вытекает. Сейчас мы не будем об этом говорить, потому что нельзя объять необъятное.

— Может быть, если экономика США станет процветать, то будут процветать и экономики других стран?

— Смотрите: вы — США, я — весь мир. Я каждый год вас финансирую, так как у вас большая армия, СМИ, вы мне должны рубль, два, сто, миллион, 14 триллионов. Это число до бесконечности будет расти? Что такое государственный долг США? Это деньги всего мира, которые США потратили по своему усмотрению, взяв их в долг. Сколько этот долг может расти? До бесконечности? То есть они-то процветают, но весь остальной мир сбрасывается на их процветание.

Очень часто приводят наши уважаемые либералы в пример древних эллинов. Вот там была демократия! Они забывают о маленьком нюансе: там было рабство. У каждого свободного поэта — гражданина Афин было несколько рабов. И только это позволяло ему так красиво жить, а вовсе не тогдашняя демократия. Так и в нынешнем мировом устройстве: западный мир имеет большое количество рабов, но только условных. Которые живут плохо, трудятся много и обитают в другом месте планеты. Все так красиво, как Штаты, жить не могут. То есть процветание от процветания очень сильно отличается. Сейчас это — паразит, который высасывает соки со всего мира.

— Даже кризис 2008 года ничего не изменил?

— Кризис 2008 года организовали они же. Федеральная резервная система сделала кризис для того, чтобы перезагрузить систему, сжечь излишки долларовой массы. У меня есть на эту тему книга — «Кризис: Как это делается».

— Если применить это к России — как проводить эти шаги, мероприятия, если нет доверия к власти, если народ разобщен и не понимает, как это нужно делать?

— Это главный вопрос. И во многом ответ, почему это не делается, как это ни странно, прост: опереться для решительных шагов не на что и не на кого. Вот в этом, конечно, виновата и сама власть. Но во многом виноват и каждый из нас — каждый, кто вписался в эту систему потребительства, каждый, кто забыл свои устои. Требуется очень серьезная мобилизация. Как ее делать, какие следует выполнить шаги — я сейчас думаю над этим и собираюсь писать статью на эту тему. Это очень сложный вопрос, не ответить в двух словах. Как писатель, сейчас я свою задачу вижу в том, чтобы донести информацию, заинтересовать этими проблемами, которые на самом деле касаются каждого из нас. Может, многие об этом не задумываются, но это касается каждого.

— Почему в нашей стране не развиваются производства, почему мы являемся сырьевым придатком?

— Для того чтобы развивать производство, нужны деньги для его строительства. А у нас Центральный банк под какие проценты их дает? 8,5% ЦБ дает коммерческим банкам. Проблема экономики — это наш Центральный банк. Он сознательно держит высокую ставку. Пусть она плавно опускается, но все равно несопоставимо высока. Задача ЦБ прямо противоположна интересам России. Если вы возьмете закон о ЦБ, то прочитаете: ЦБ не имеет права финансировать Россию. Я рассказывал, как ФРС финансирует США, как покупает гособлигации. Так вот, Центральному банку России законом запрещено это делать. А чьи облигации законом покупать разрешено? Американские. Но на покупку государственных облигаций России — прямой запрет. Возьмите закон о ЦБ, почитайте — он на сайте ЦБ висит.

Без этого дальше не двинуться. Это вязкая паутина, которая со всех сторон вас охватывает. И когда вы пытаетесь что-либо делать, вам говорят, что вы — тиран и коррупционер. Что вы тираните народ, фальсифицируете результаты выборов. У них же как? Что такое демократия? Это когда говорят демократы. Если на выборах победит Немцов — это правильное волеизъявление и все честно подсчитано. Если Немцов проиграл — это подтасовки и фальсификации. Вы можете заранее угадать даже заголовки западных газет и выступления наших либералов по поводу выборов 2011–2012 года. Конечно же — «наглые фальсификации и инсинуации». Если они проиграют, конечно. А вот если выиграют, то это — торжество демократии. Это очень хитрая система. И в двух словах не сказать, как ее разрушить.

Проблема в том, что в 1991 году мы сдали свое государство. То, что у СССР не было возможности развиваться, что он был обречен, — выдумки. Китай стартовал со значительно худшего положения. Экономика Китая была гораздо слабее советской. И где Китай, а где сейчас мы? Прошло ровно двадцать лет с момента проведения референдума о сохранении СССР. Большинство людей тогда высказалось «за» сохранение СССР. Их воля была нарушена, они оказались обмануты и преданы. Результат наглядный: Китай постепенно становится первой экономикой мира, а мы движемся в прямо противоположную сторону.

— Ваше отношение к Гайдару. Команда Гайдара пришла к власти с бюджетом всего в 26 миллионов...

— Скажу вам о моем отношении к команде Гайдара, с каким бы бюджетом она к власти ни пришла. Оглянитесь вокруг — результаты печальные. Государство в запустении. Многое, что они напортачили в 90-е, в 2000-е было изменено. В том числе спросите у «команды Гайдара», почему он забыл ввести налог на нефть и газ? Что помешало ему, если бюджет был маленький, ввести налог и его пополнить? А дело в том, что у каждого «Гайдара» было десять советников-американцев, которые делали все, чтобы страна распалась. В 1999 году России уже не должно было существовать. Сигналом для этого должно было стать вторжение банд Басаева в Дагестан. После этого начинается война, армия отступает, и страна разваливается. Мусульманские регионы начинают полыхать. Помните села Карамахи и Чабанмахи, помните ваххабитов? Вот какой был сценарий. Его удалось избежать. В нынешний момент вопрос о распаде страны снят с повестки дня, но это не значит, что можно расслабиться. Они не успокоятся, пока нас не раздробят.

А в принципе, их действия вы всегда можете распознать. Если увидите какую-нибудь гадость, она непременно растет из Лондона. Например, сегодня в Риге проходит марш бывших эсэсовцев. Организация, которая его проводит, называется «Даугавские ястребы». Зайдите на сайт этой организации, посмотрите, где и когда она была создана. В 1945 году на территории Великобритании. Штаб-квартира находится в Лондоне. И только в 1991 году она появляется в Латвии. То есть эсэсовцы-то не из Риги, а из Лондона. И все эти организации, которые борются с Россией, — они всегда создавались, привечались и будут привечаться в Лондоне. Так что ответ на вопрос,

куда поедет Б. Березовский, и искать не требуется. А где были съезды РСДРП, большевиков, эсеров? В 80% случаев — в Лондоне. Где жил Карл Маркс? Больше половины жизни — в Лондоне. Где написал он свой «Капитал»? В Лондоне. Где похоронен? В Лондоне. Где написан Манифест Коммунистической партии? В Лондоне. Где жили большевики, эсеры? В Лондоне. Выдавали ли из Великобритании нам кого-нибудь? Никогда. Латвийские эсэсовцы — это одна из бесконечных иллюстраций антироссийских происков англосаксов.

А поэтому нужно изучать свою историю — к чему я вас и призываю. Ничего не меняется. Противники те же, цели у них те же. И даже методы аналогичны. Поэтому изучение нашей истории может предотвратить повторение былых русских трагедий.

Спасибо.

Стариков Николай Викторович

Хаос и революции — оружие доллара

Заведующая редакцией	*М. Трофимова*
Руководитель проекта	*М. Трофимова*
Ведущий редактор	*Е. Власова*
Литературный редактор	*А. Черникова*
Художник	*А. Татарко*
Корректоры	*С. Беляева, Н. Викторова*
Верстка	*Л. Егорова*

ООО «Питер Пресс», 192102, Санкт-Петербург, ул. Андреевская (д. Волкова), д. 3, литер А, пом. 7Н.
Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 — литература учебная.
Подписано в печать 12.07.13. Формат 60х90/16. Усл. п. л. 21,000. Тираж 3500. Заказ 727.
Отпечатано по технологии CtP в ООО «Полиграфический комплекс «ЛЕНИЗДАТ».
194044, Санкт-Петербург, ул. Менделеевская, 9. Телефон / факс (812) 495-56-10.


ПИТЕР®





Хаос и революции – оружие ДОЛЛАРА

Николай Стариков — петербургский писатель, публицист. Автор бестселлеров «Кризис: как это делается», «Национализация рубля — путь к свободе России», «Спасение доллара — война», «Шерше ля нефть. Почему мы платим дань Америке?», «Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне?».

В современном мире больше не осталось ничего надежного. Курсы валют колеблются, кризисы сотрясают экономику. Мало этого — «революционная волна» и хаос грозят поглотить целые континенты. И так уже было в истории человечества.

Первая и Вторая мировые войны полностью изменили мир.

Адольф Гитлер сделал доллар мировой резервной валютой. Сегодняшние события запущены для сохранения существующего порядка вещей. Новый, «коллективный Гитлер» призван сохранить доминирующую роль американской валюты, дестабилизировав при этом экономику и политическую систему. Везде, кроме США и Великобритании.

«Милый уютный» Запад, каким мы его знали, заканчивается. На наших глазах начался новый раунд борьбы за мировое господство. Впереди у всех жителей планеты — отказ от высокого уровня жизни, толерантности, прав человека и прочих «изобретений», которые помогли США в борьбе с Советским Союзом.

Предстоящая борьба будет жестокой. Период хаоса и революций никогда не заканчивался миром. После революций всегда начинаются войны.

В истории нашей страны революция отметилась миллионами жертв. Желать повторения русской трагедии может либо недоумок, либо предатель.

В книге вы найдете ответы на вопросы:

- **Откуда на крышах арабских городов появились «неизвестные снайперы»?**
- **Почему НАТО развязало агрессию против Ливии?**
- **Для чего был создан ресурс Викиликс?**
- **Отрекался ли Николай II от престола?**
- **Кто и зачем убивает правозащитников в России?**
- **Почему «несогласные» упорно хотят нарушать Конституцию России?**
- **Какой должна быть русская политика в наступающих обстоятельствах?**

Доллар не хочет умирать. Его хозяева желают и дальше править миром. Спасти доллар могут только управляемый хаос и революции. А следом за ними — война...



Заказ книг: 197198, Санкт-Петербург, а/я 127 тел.: (812) 703-73-74, postbook@piter.com
61093, Харьков-93, а/я 9130 тел.: (057) 758-41-45, 751-10-02, piter@kharkov.piter.com

www.piter.com — вся информация о книгах и веб-магазин

978-5-496-00763-4
9 785496 007634